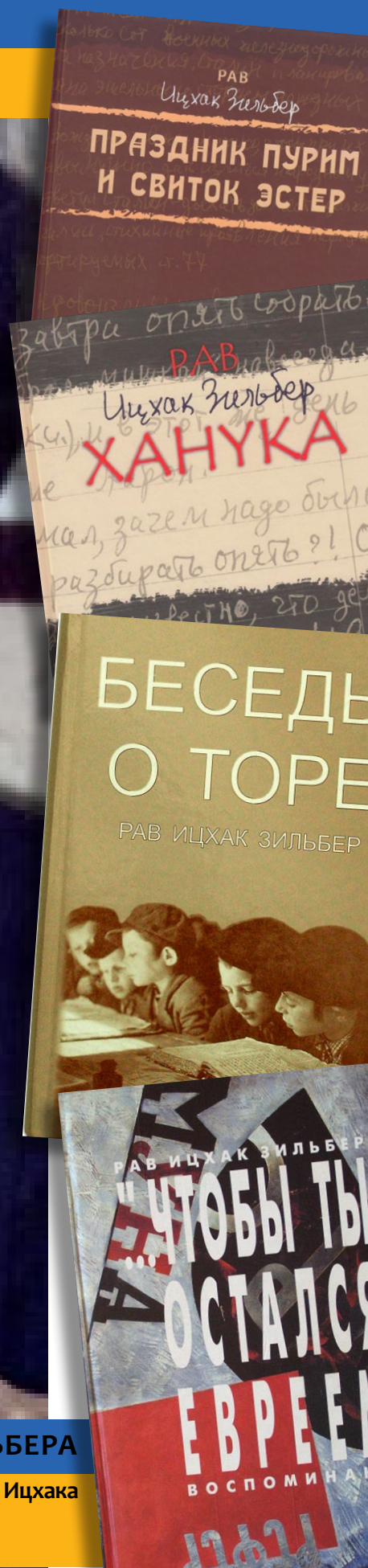


ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КИ ТЕЦЕ»

В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КИ ТЕЦЕ	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ	13
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	14
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	15
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	21
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	23
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	24
НАШИ МУДРЕЦЫ	25
КНИЖНАЯ ПОЛКА	26
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	29
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	33
ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА	35
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	37
КАЛЕНДАРЬ	41



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо


Недельная глава Ки Теце (24-25 Августа)

Глава «Ки теце» («Когда выступишь на войну») продолжает тему о правилах поведения на войне, начатую в предыдущей главе. С ней связана тема о пленнице, на которой воин хочет жениться.

Отсюда Тора переходит к теме семейных отношений, конкретно – к законам наследования, наказанию непокорного сына, к разводу и левиратному браку и многим другим заповедям из других областей жизни.

Глава содержит знаменитый отрывок «Захор» («Помни, что сделал тебе Амалек»), который мы осо-

бо читаем в субботу перед праздником Пурим. «Ки теце» содержит семьдесят четыре заповеди из шестисот тринадцати, данных нам Торой. По числу заповедей эта глава превосходит все другие главы Пятикнижия.

	Зажигание свечей	Окончание Шабата
Иерусалим	6:37	7:50
Хайфа	6:45	7:52
Москва	7:26	8:43
Ст. Петербург	8:07	9:35
Одесса	7:33	8:38
Киев	7:41	8:51
Рига	8:23	9:43
Берлин	7:54	9:06
Сидней	5:13	6:10
Нью Йорк	7:22	8:22
Атланта	7:55	8:51
Бостон	7:13	8:14
Торонто	7:48	8:51
Лондон	7:49	8:57

ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В ХАЙФЕ
ПРИГЛАШАЕТ ЖИТЕЛЕЙ НЕВЕ ШААНАНА И ИХ ГОСТЕЙ

ШАББАТОН КИ ТИЦЭ

с равом Довом Бурданом
и равом Барухом Блойем

שבתון כי תצא
עם הרב בורדן והרב בלוי



24 - 25
августа
י"א - י"ג אלול

УЛ. ТРУМПЕЛЬДОР 37 ТОЛДОТ ИЦХАК ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ: 0547-531651



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КИ ТЕЦЕ («КОГДА ВЫСТУПИШЬ»)

ЖИЗНЬ — САМОЕ ЦЕННОЕ, ЧТО НАМ ДАЛ Б-Г РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



«Когда будешь строить новый дом, сделай перила на крыше твоей, чтобы не пролилась кровь в твоём доме, если упадет падающий с нее» (22:8).

Странное выражение — «упадет падающий». Почему не сказано просто «кто-то», «человек»? Ведь он еще не упал? Потому что никто случайно ниоткуда не падает. Талмуд говорит: имеется в виду тот, кому свыше предназначено упасть. Перед его рождением уже было решено, что он умрет в результате падения. Если такому суждено случиться — то пусть не ты будешь виновником этого.

Поэтому заповедь требует сделать на крыше ограду, перила.

Ограда должна быть не ниже девяноста сантиметров и достаточно крепка, чтобы на нее можно было безопасно опереться.

«...Чтобы не пролилась кровь в твоём доме» означает, что надо устранить всякую опасность, чтобы избежать несчастного случая. Если у вас во дворе есть яма или колодец — огородите или накройте их. Если нарушилась изоляция в электропроводке — немедленно почините ее. Ваш дом не должен представлять угрозы ни для чьей жизни, включая вашу собственную! Во времена, когда в стране было много змей, мудрецы запретили пить воду, вино, молоко и мед, если они находились в открытой посуде.

И так в любом вопросе, не только в доме!

Тора предупреждает: «Берегись и весьма берегай душу свою!» (Дварим, 4:9). Жизнь — самое ценное, что нам дал Б-г, и надо дорожить каждой ее минутой. Нельзя ставить себя в опасную ситуацию, нельзя без нужды рисковать и говорить при этом: какое вам дело, я рискую, а не вы.

“Не обманывай при измерении”»

Ближе к концу глава содержит заповедь «Да не будет у тебя... гири разновесной, большой и малой (то есть в ту или другую сторону отклоняющейся от эталона. — И. З.). Да не будет у тебя в твоём доме [мерила для определения] эйфы (мера объема. — И. З.) большого и малого... Ибо отвратителен Г-споду, Б-гу твоему, всякий делающий такое, всякий совершающий несправедливость» (25:13, 14, 16).

Шульхан арух в разделе «Хошен мишпат» говорит четко: «Тот, кто недовесил или недомерил — неважно, еврею или нееврею, — нарушил заповедь Б-га “Не обманывай при измерении”».



Сефер хасидим рассказывает историю о еврее, у которого лопнула бочка с маслом. Все масло, естественно, вытекло. Хозяин признался, что нечестно отмерял его, когда продавал неевреям, и один мудрый человек сказал: «Благословен Б-г, сделавший так».

Амалек

Кончается глава «Ки теце» такими словами: «Помни, что сделал тебе Амалек в пути при вашем исходе из Египта. Как он застал тебя в пути и перебил у тебя всех ослабевших, [шедших] позади тебя, а ты был утомлен и измучен, и не убоился он Б-га. И будет: когда Г-сподь, Б-г твой, даст тебе покой от всех твоих врагов, что вокруг, на земле, которую Г-сподь, Б-г твой, дает тебе в удел для владения ею, сотри память об Амалеке из-под небес, не забудь!» (25:17—19).

Чем Амалек отличается от других врагов? Зачем нужно помнить, что он сделал?

Начнем с небольшого отступления.

Войны бывают в основном по трем причинам. Первая — захват территории. Это обычная причина для большинства войн. Вторая — жажда наживы. Третья — национальная вражда. Такая, например, как между армянами и азербайджанцами.

Первая причина в войне с Амалеком отсутствовала: народ Израиля находился в пути, и у него вообще не было своей территории.

О второй причине тоже говорить не приходится. Евреи только что вышли из пустыни после шестнадцатилетнего рабства, и у них не было таких богатств, ради которых имело смысл отправляться в пустыню и начинать войну.

Третья причина здесь также неприменима. Амалек, как мы уже говорили в главе «Ваишлах» книги «Брешит», — сын Элифаза, внук Эсава. Евреи — сыновья и внуки Яакова. Яаков и Эсав, как вы знаете, — братья-близнецы, сыновья Ицхака, внуки Авраама. Одна семья. Если Эсав и был обижен на Яакова за утрату первородства, то последний сделал ему щедрый подарок (как вы помните по той же главе) и добил-

ся прощения, не говоря уже о том, что Эсав продал Яакову первородство добровольно. Просто он потом пожалел о сделке.

Почему же Амалек пустился в пустыню, чтобы уничтожить евреев? Мы уже замечали, что сущность этого человека отражена в самом его имени — ам лак — «народ, лижущий [кровь]», то есть убивающий, наслаждаясь и надругаясь. Все евреи, попавшие в руки Амалека в пустыне, были зверски замучены, у мужчин отрезали половые органы со словами «Не помог им знак союза с Б-гом».

Оказывается, кроме трех перечисленных выше причин, обычно побуждающих народы вступать в войну, есть еще одна, уникальная. И касается она только войн между потомками Эсава и Яакова. Эта причина — антирелигиозность.

Главная причина войны Амалека с евреями — безверие Амалека. Он не верит в Б-га. Он считает, что мир существует сам по себе и все в нем происходит по воле случая. Исход еврейского народа из Египта и чудесный переход через море потрясли древний мир. Но Амалек не поверил в чудеса. Он решил: «Я опровергну это, я им докажу». Для того-то он и напал на Израиль. Амалек был разбит, но не отказался от своего замысла. Он не раз еще потом напал на евреев — и в пустыне, после смерти Аарона, и во времена судей.

Отрывок, приведенный выше, имеет самостоятельное название, хотя и входит в состав главы «Ки теце». Называется он «Захор». Кроме субботы, когда читается вся недельная глава «Ки теце», этот отрывок заповедано слушать один раз в году особо — в субботу накануне праздника Пурим. Почему?

Вы уже знаете немного историю этого праздника. Добавим только, что Аман, главный советник царя Персии и Мидии Ахашвероша, выдвинувший план уничтожить в один день, тринадцатого адара, всех евреев на огромной территории Персидской империи и присвоить их имущество, — был потомком амалекитянского царя Агага, жившего в одно время с царем Ша-



улем. Поэтому в субботу перед Пуримом, праздником победы еврейского народа над хаманом, читают отрывок «Захор».

Помню, как в России люди отпрашивались с работы или тайком убегали на часок, чтобы пойти в синагогу послушать три фразы этого отрывка. Если не удастся в указанное время прослушать его, в Пурим слушают отрывок «И пришел Амалек...» (Шмот, 17:8—16), рассказывающий о нападении Амалека на евреев.

Об этом отрывке тоже надо сказать несколько слов. Перед ним Тора говорит: «И назвал он (Моше. — И. З.) то место “Искушение” и “Раздор” из-за ссоры сынов Израиля и потому, что они искушали Г-спода, говоря: “Есть ли Г-сподь среди нас или нет?”» (там же, 17:7). А потом сразу: «И пришел Амалек...»

На что указывает нам этот смихут?

Амалек всегда готов напасть. Мы уже говорили, что первое поражение от Израиля ничему его не научило — он затаил вражду к нему навеки. Но у Амалека не всегда

есть силы для нападения. Они появляются у него, когда среди евреев начинаются разговоры: «Есть Б-г среди нас или нет?»

Отрывок «Захор» из главы «Ки теце» — второе упоминание в Торе об Амалеке. И здесь тоже имеется многозначительный смихут. Отрывок стоит после заповеди о мере и весе, никак вроде бы с ним не связанной. Сразу за словами «ибо отвратителен Г-споду, Б-гу твоему... всякий совершающий несправедливость»(25:16) безо всякого перехода следует: «Помни, что сделал тебе Амалек...» (25:17).

Когда еврей начинает обманывать в мере и весе, поступать несправедливо, то есть духовно слабеет, — у Амалека наступает прилив сил, он может напасть. И поэтому так важно исполнять заповедь, которая гласит: «Гиря точная и верная должна быть у тебя, [мерило для определения] эйфы точное и верное должно быть у тебя, чтобы продлились твои дни на земле, которую Г-сподь, Б-г твой, дает тебе» (25:15).

В РАМКАХ НАШИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



Глава «Ки теце» начинается «военной темой». Как поступить, если человеку на войне приглянулась красивая пленница?

Нееврейка, естественно. Тора дает определенные указания, позволяющие ему на ней жениться, если она примет еврейство.

Хорошее ли это дело — жениться на нееврейке? Желателен ли брак, основанный только на влечении к внешнему? И если нет, то почему Тора его разрешает? Об этой заповеди мудрецами сказано: ло дибра Тора эла кенегед йецер, ара, т. е. — Тора говорит соразмерно дурному побуждению.

Как это понимать? Заповедь о нееврейской пленнице — единственная из заповедей Торы — касается ситуации, в которой, с точки зрения Торы, человек не может совладать со своими желаниями и страстями. Война развязывает и возбуждает инстинкты, приводит человека в состояние, когда ему не до борьбы с самим собой. И для того, чтобы еврей не сблизился с женщи-



ной запрещенным образом, Тора предписывает ему правила, которые делают такой поступок допустимым. Хотя и предупреждает (неявным образом) о возможных последствиях.

Тора знает человека. Она видит и оценивает его возможности и никогда, никогда не требует от человека невозможного. Ведь Б-г, который создал мир и сотворил человека, дал народу Израиля Тору, заповеди которой абсолютно соответствуют естественной природе людей.

Разумеется, в повседневной еврейской жизни каждому из нас требуется произвести определенную работу над собой — усилить самоконтроль, заняться собственным воспитанием. Но при этом Тора не требует ничего, что превосходило бы человеческие возможности. В ней нет тотального запрета

на супружеские отношения, она не предписывает отказаться от употребления мяса и вина. Для человека, который с юных лет был воспитан в атмосфере Торы и ее заповедей, в иудаизме нет ничего такого, что было бы ему не под силу. Исключением, как было указано выше, является ситуация с пленницей-нееврейкой.

Что же касается людей, которые в зрелом возрасте пришли к жизни по Торе, ситуации и личные возможности бывают разными. Скажем, поначалу человек продвигается поэтапно, шаг за шагом, в соответствии со внутренними силами и глубиной желаний. Однако абсолютно у каждого существует возможность встать на путь полного соблюдения заповедей. Тора и человек сотворены Всевышним, а поэтому Тора по плечу каждому еврею.

ИСТИННЫЙ ПЕРВЕНЕЦ

НАХУМ ПУРЕР

В этом разделе 74 заповеди: 27 предписывающих и 47 запрещающих.

Моше описывает единственный допустимый способ женитьбы на чужеземной женщине, плененной во время войны. За сыном-первенцем сохраняется право на двойную долю из отцовского наследства, даже если он родился от "нелюбимой" жены. "Буйного и непокорного сына", который неизбежно превратится в законченного негодяя и преступника, приговаривают к смерти через побиение камнями. Тело повешенного человека нельзя оставлять на виселице до следующего дня, ибо тело — обитель святой души.

Любую находку полагается вернуть владельцу, для розыска которого следует приложить все усилия. Мужчинам запрещено носить женскую одежду, а женщинам — мужскую. Если обнаружишь на дороге птичье гнездо, прежде чем взять птенцов или яйца, необходимо вначале отпустить насадку. Крыши еврейских домов должны иметь ограждения (Устная Тора расши-

рительно толкует эту мицву: необходимо убрать из своих владений все, что может представлять опасность).

Нельзя засеять поле семенами разных растений, пахать вместе на быке и осле, носить ткани из комбинации шерсти и льна. Четырехугольная одежда должна иметь на углах плетеные кисти нитей — цецит.

Детально приведены законы, касающиеся запретных отношений между полами. Отправляясь на войну, евреи должны соблюдать в своем стане правила ритуальной чистоты. Если раб сбежит от хозяина, нельзя насильно возвращать его. Проституция строго запрещена в равной мере для женщин и мужчин. Когда ссужаешь деньги еврею, нельзя брать с него проценты. Обетов и клятв следует, по возможности, избегать. Работник может есть плоды во время уборки урожая, но ему нельзя брать их домой. Устанавливаются правила развода и повторного брака.

В первый год после свадьбы молодой муж освобождается от воинской службы



и остается дома, чтобы радовать жену и укрепить супружеские отношения. В качестве залога за ссуду нельзя брать орудия труда, чтобы не лишать должника средств к существованию. Наказание за похищение людей – смертная казнь. Запрещено удалять с тела признаки цараат.

Даже в случае просрочки займа кредитор обязан вернуть должнику его залог до вечера, если тот нуждается в этом предмете. Нельзя задерживать оплату наемного работника. Запрещено наказывать человека за преступление, совершенное его родственником. Особая защита предоставляется прозелитам и вдовам ввиду их социальной уязвимости. Надлежит оставлять беднякам неубранную часть урожая. Суд может приговорить осужденного к телесному наказанию (но не более 39 ударов).

«Не заграждай рта быку, когда он молотит». На человека, потерявшего брата, возложена мицва жениться на вдове покойного, если тот не оставил детей. Меры и гири должны быть правильными; ими надо честно пользоваться. Раздел завершается описанием коварного нападения амалекитян на евреев сразу после Исхода из Египта и заповедью “стереть память об Амалек”.

Истинный первенец

Вчитайтесь в ту часть раздела, где говорится об имущественных правах сына-первенца от нелюбимой жены: "Если будут у человека две жены, одна любимая, а другая нелюбимая, и родят они ему сыновей, любимая и нелюбимая, а первенец будет у нелюбимой, то в день, когда будет он оставлять сыновьям то, что есть у него, не может он предпочесть сына любимой сыну нелюбимой, первенцу. Но первенцем должен признать он сына нелюбимой, чтобы дать ему вдвое больше из всего, что у него есть, ибо он – начало сил его, за ним право первородства" (21:15-17).

Казалось бы, все ясно. Но Виленский Гаон указывает сразу несколько противоречий в тексте:

1) Тора пишет вначале, что сыновей родили обе жены, причем первой упоминает-

ся любимая жена, из чего можно предположить, что ее сын и был первенцем. Но затем сказано, что первенец родился у нелюбимой.

2) Почему проблема наследования вообще затрагивается здесь? Не перестраховалась ли Тора, решив, что евреи будут произвольно перебрасывать право первородства от одного сына к другому?

3) Откуда вообще взялась «нелюбимая», точнее «ненавистная» (снуа) жена? Ведь Тора категорически запрещает евреям ненавидеть друг друга. И если муж ненавидит жену, то зачем живет с ней? В конце концов, с кем мы имеем дело с алахической точки зрения – с преступником?

4) Почему Тора добавляет в конце: «ибо он – начало сил его»? К чему такое объяснение, звучащее, как оправдание (тем более, что Тора крайне редко комментирует и объясняет нам мицвот)?

На самом деле, заключает Виленский Гаон, перед нами не общая, а специфическая ситуация, в которой находятся ответы на все поставленные вопросы. Некий еврей – назовем его Реувеном – женился на женщине, которую почти тотчас возненавидел, и через две-три недели после свадьбы развелся с ней. Он тут же заключил другой брак, и его вторая жена, на этот раз любимая, родила ему сына после семи месяцев беременности. А месяца через полтора на свет появился его сын от первой жены – вполне доношенный.

Теперь мы можем подумать, что именно тот, кто родился вначале – семимесячный ребенок от второй жены, должен получить право первородства со всеми вытекающими из него наследственными привилегиями. Однако Тора сообщает, что первенцем должен считаться девятимесячный сын от первой, ненавистной и разведенной жены. Но почему? Потому что "он – начало сил его" (решит оно): сын нелюбимой был зачат первым.

Помогай тому, кто помогает себе

«Если увидишь ты осла брата твоего или быка его, упавших на дороге, не проходи



мимо: подними их вместе с ним»(22:4). В этой заповеди речь идет не только о самом животном, но и об упавшем с него грузе, а также о животном, упавшем вместе с грузом. Обратите внимание на важное уточнение – «вместе с ним». Мудрецы поясняют: если вы подходите к упавшему ослу или быку, и его хозяин говорит вам: «Тебе заповедано поднять мое животное. Действуй, а я немного отдохну в тени», – ваше право отказать ему в помощи.

Эта концепция не ограничивается помощью еврею, у которого упало вьючное животное (то, что речь идет об отношениях между евреями, видно из слова "брат"). Далее в разделе мы читаем: "Когда выйдешь ты станом против врагов твоих..." (23:10). Этот эпизод завершается словами: "Ибо Б-г ходит среди стана твоего, чтобы избавлять тебя и низлагать врагов твоих". Всевышний обеспечивает нам победу, но чтобы получить право на нее, мы должны подготовиться к войне и "выйти станом против врагов". Если же мы будем сидеть, сложа руки, ожидая сверхъестественного вмешательства в ход событий, нас ждет неминуемое разочарование, как и владельца упавшего осла, который хочет решить свою проблему за счет других.

Хафец Хаим распространяет концепцию самопомощи и на духовную сферу. Б-г всег-

да готов помочь человеку, но при условии, что тот сам предпринимает необходимые действия. Например, религиозный еврей ежедневно просит Всевышнего в молитве: "Просвети нас словами Твоей Торы". Но если, закончив молитву, он сразу убегает из синагоги по своим делам, вместо того, чтобы сесть, открыть Мишну или Гемаруи почитать святую книгу хотя бы несколько минут, то как он может рассчитывать на осуществление своей просьбы?

Хафец Хаим приводит в качестве иллюстрации такую ситуацию. Один человек просит друга одолжить ему денег. Друг охотно соглашается и назначает ему время и место для встречи. Но получатель ссуды не является на встречу без всякой уважительной причины, потом снова звонит, извиняется, просит денег, и снова не приходит – проще говоря, морочит голову. Ссуду он, конечно, не получит. Друг будет сердиться на него, что зря потратил время и остался в дураках. Отношения испорчены.

Так и Всевышний. Если мы изо дня в день о чем-то просим Его: о здоровье, удаче в делах, а сами не прилагаем никаких усилий и не берем на себя никаких обязательств, можно представить, как Он "сердится" на нас. Упавший осел так и останется лежать на дороге.

РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАПОВЕДИ: «ДА НЕ БУДЕТ МУЖСКОЙ ОДЕЖДЫ НА ЖЕНЩИНЕ»

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Вот в чем суть и смысл этой заповеди. Тора много раз повторяет запрет физической близости с замужней женщиной и с близкими родственниками. И здесь Тора говорит, что женщине запрещено будет также прибегнуть к такой уловке: переодеться в мужское платье и отправиться к мужчине, не возбудив ничьих подозрений. Замужние женщины действительно склонны поступать так: когда они хотят физической близости с любовником и идут искать его, они

надевают одежду своих мужей, чтобы их не заподозрили, а подумали, что это какой-то мужчина ищет своего товарища. А мужчины, желающие физической близости с женщиной, переодеваются в женскую одежду, чтобы стать похожими на женщин и побудить сердца к разврату. Именно поэтому Тора все это и запрещает.

Сам запрет близости с замужней женщиной появляется здесь в Торе не впервые — я уже говорил, что Тора во многих



местах говорит об этом. Здесь Тора хочет лишь запретить притворяться кем-то другим, поскольку мужчине подобает хранить свою мужественность, а женщине — женственность. Поэтому Тора заключает словами: «Ибо мерзость для Б-га, твоего Г-спода, всякий, кто делает это». Мерзка не сама одежда, а разврат и запрещенные связи, которым помогают такие переодевания, — их Тора уже запретила ранее.

Разъяснение заповеди «ограды для крыши» (22:8)

Смысл этой заповеди тот же, что и заповеди «отсылания матери от гнезда»: позаботиться о предотвращении возможного преждевременного ущерба, чтобы все в мире продолжало без помех существовать в течение всего отведенного ему срока. Поэтому Тора и повелела хозяину дома: «... И сделай ограду для своей крыши». Тора объясняет, что если хозяин сделает это, его дом не будет причиной пролития крови, потому что тогда падающему с крыши будет нелегко упасть оттуда. Поэтому мудрецы в Сифри и в первой главе трактата Бава кама сказали, что эта заповедь включает

в себя требование предотвратить любую опасность. Мудрецы сказали также, что этот закон действует в случае, когда человек выстроил новый дом или купил его, или унаследовал, или получил в подарок, и относится как к собственному дому, так и к дому в совместном владении — в любом случае, хозяину нужно будет выстроить на крыше ограду.

И как прекрасны слова мудрецы, приведенные во второй главе трактата Шабат: «Ибо упадет падающий с него — этот человек должен был упасть, и, тем не менее, позаботиться о том, чтобы наказание нашло его без твоей помощи, потому что вину взыскивают через виновного». Мудрецы основывают свой вывод на слове «падающий»: оно ведь не обязательно для этого стиха, можно было сказать просто: «Ибо упадет человек с него». Поэтому им стало ясно, что он назван «падающим» в знак того, что заслуживал падения с крыши. Здесь они в очень краткой форме формулируют два наших главных убеждения: в праве человека на свободный выбор и в Б-жественном всезнании.

К ГЛАВЕ КИ ТЕЦЕ

ИЗ КНИГИ «СЛОВО ТОРЫ» РАВА ПИНХАСА ГОЛЬДШМИДТА

Ряд заповедей, связанных со строением семьи в еврейском государстве: законы о «пленной красавице»; о запрете лишать первородной доли наследства сына любимой жены, о сыне, идущем наперекор родителям; о муже, клеветнике на жену, что она не была девственницей; о мужчине, изнасиловавшем непросватанную девственницу; о мужчине, найденном с чужой невестой или с чужой женой; о запрете сыну входить к жене отца; о запрете мужчине повторно жениться на женщине, которую он изгнал; о том, что новобрачному год нельзя призываться на военную службу, а все силы он должен рассчитывать на то, чтобы брат умершего мужа женился на ней, и первый сын считался бы сыном умершего, а также

о церемонии отказа, если брат мужа не пожелает взять в жены вдову своего брата.

Ряд законов об отношениях между людьми: дети не отвечают за грехи отцов, а отцы — за грехи детей; тело повешенного преступника надо предать земле в тот же день; нельзя присуждать более 40 ударов розгами; нельзя у еврея требовать проценты за ссуду; нельзя задерживать плату наёмному работнику даже на день; нельзя требовать в залог за ссуду предметы, необходимые для пропитания должника; необходимо вернуть любую пропажу владельцу; похититель человека подлежит смерти; некоторую часть урожая нужно оставлять нуждающимся; проходя через чужой виноградник, можно рвать виноградины и есть



их, но не собирать в карман; любую клятву необходимо выполнять; если жена, чтобы помочь дерущемуся мужу, хватает его противника за гениталии, она подлежит наказанию; не может человек использовать двойную меру или фальшивые гири; суд должен быть справедливым и нелицеприятным.

Законы об отношении к животному миру: забирая яйца или птенцов, птицу-мать надо отпустить на свободу; нельзя мешать молотящему волю есть зерно, которое он молотит; нельзя запрягать двух неравных по силе животных (вола и осла) в один плуг.

Законы о смешении и чистоте: мужчина не должен одеваться женщиной, женщина — мужчиной; нельзя смешивать шерсть и хлопок в одной одежде; на краях одежды необходимы кисти; отхожее место должно находиться вне военного лагеря, а не внутри его; воин, у которого произошла ночью поллюция, должен отдалиться от лагеря на день и вымыться; необходимо остерегаться всего, вызывающего болезнь цараат, недопустима храмовая проституция; нельзя плату, полученную проституткой, и цену, вырученную за собаку, приносить в Храм.

Законы об «Общине Всевышнего»: туда нет входа мамзеру и его потомкам, аммонитянину и моваитянину и их потомкам до десятого колена; потомкам эдомтян и египтян, начиная с третьего поколения, разрешено войти в «Общину Всевышнего»; людям, повредившим себе гениталии, вход в «Общину Всевышнего» закрыт. Заповедь помнить то, что сделал Израилю Амалек, и вечно уничтожать Амалека во всех проявлениях.

«Не приноси платы блудницы и выручки за пса в дом Б-га...»

Раввин Шауль Исраэли, член раввинского суда Иерусалима, был человеком с яркой биографией: уроженец России, в Израиле — раввин поселения Кфар а-Роэ, затем долгое время возглавлял ешиву «Мерказ а-Рав». От него я услышал историю, которая произошла в царской России, в период, когда министром внутренних дел был печально известный граф Вячеслав Плеве. У Плеве была любовница-еврейка, и как-



Раввин Москвы, рав Яков Мазэ(1859-1924)

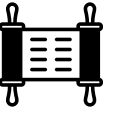
то раз он пришёл в Московскую синагогу и заявил тогдашнему раввину Москвы раву Якову Мазэ, что желает пожертвовать для синагоги парохет — занавес для ковчега со свитками Торы. Рав Мазэ не сказал ни слова, и вот пришёл день, и парохет, пожертвованный министром Плеве, был доставлен в синагогу. Пришедший в синагогу к молитве минха рав Мазэ, увидев парохет, тотчас же разорвал его, процитировав слова Торы: «Не приноси платы блудницы и выручки за пса в дом Бога, Господа твоего!» (Дварим 23:19)

Раввин Московской хоральной синагоги Яков Исаевич Мазэ был настоящим еврейским лидером, который никогда не преследовал личных, корыстных интересов. Он многократно вставал на защиту интересов еврейского народа от посягательств анти-семитского царского правительства.

Наши мудрецы, обсуждая сказанное в книге Эстер о чудесном избавлении евреев от полного истребления по приказу Амана, верховного визиря персидского царя Ахашвероша, спрашивают: в чём была внутренняя, духовная причина того, что евреи того поколения оказались на грани уничтожения?

Спросили ученики рабби Шимона бар-Йохая:

«Из-за чего ненавистники Израиля (иносказательно имеются в виду евреи) того поколения заслуживали уничтожения?» Сказал им: «Скажите вы сами?» Сказали они:



«Поскольку приняли участие в пире того злодея (Ахашвероша)». (Мегила 12а)

Почему же участие в пире Ахашвероша, который он устроил для всех своих подданных, повлекло за собой последствия, чуть не ставшие катастрофическими? Может оттого, что блюда, которые подавались евреям, были некошерными?

(7) И поили из золотых сосудов, и сосуды — сосуды не повторяли, и вина царского было предостаточно, по царской щедрости. (8) И питьё было чинным, без принуждения, потому что так постановил царь всем главам дома своего — поступать по желанию каждого человека. (Эстер 1:7-8)

Раби Йосеф Каро («Магид Мейшарим» Ваякэль) говорит, что из сказанного «без принуждения» и «поступать по желанию каждого человека» — следует, что царь учитывал желания и обычаи всех своих подданных, а потому еда, подаваемая евреям, была кошерной.

Говорит Талмуд (Мегила 12а):

«И поили из золотых сосудов, и сосуды — сосуды не повторяли». [«Не повторяли?»] «Отличались» нужно [было сказать]! Сказал Рава: «Вышел голос [с небес] и сказал (Ахашверошу и его придворным):

«Предшественники [ваши] были уничтожены из-за [этих] сосудов, а вы повторяете за ними?»»

Под предшественником Ахашвероша здесь имеется в виду царь Бальшацар (Валтазар), лишившийся царства из-за того, что пользовался на своём пиру храмовыми сосудами. Подобно Бальшацару и Ахашверош, преисполненный царственной гордыни и презрения к святыням Израиля, решил подавать вино на пиру из священных сосудов Иерусалимского Храма. И на этот самый пир он пригласил всех евреев, живших в его империи, и ни один из них не сказал ни слова против осквернения утвари Храма.

Отсутствие у евреев самоуважения, чувства собственного достоинства — вот, что довело их до грани полного уничтожения, замышленного амалекитянином Аманом, сыном Амдаты. Отсутствие чувства еврейского национального достоинства может,

не дай Бог, привести нас на порог самоуничтожения. Поколение, чьи лидеры молчат, когда оскорбляют их народ и веру, на самом деле, не достойно права на существование.

В годы Второй мировой войны официальное руководство еврейских организаций Америки, и среди них — реформистский раввин Стивен Вайз — все свои надежды возложили на президента Рузвельта. «Кто, как не он, должен позаботиться об интересах еврейского народа», — считали они. И лишь считанные из еврейских лидеров США старались хоть что-то сделать, чтобы помочь своим братьям в Европе, которых тем временем ежедневно тысячами, десятками и сотнями тысяч зверски истребляли нацисты. Их усилий, однако, не хватило даже на то, чтобы убедить правительство США разбомбить железнодорожные пути, ведущие к лагерям смерти, или сами газовые камеры.

Еврейское руководство, привыкшее кормиться со стола Ахашвероша и слепо полагающееся на силу и благосклонность власть имущих, в конце концов, может пасть жертвой Амана, появляющегося в каждом поколении.

В Книге Эстер «альтернативным» еврейским лидером, выразившим протест против отсутствия у евреев уважения к себе, своему народу, своей вере, был Мордехай, который демонстративно не кланялся Аману — второму человеку Персидского царства.

И в наши дни среди людей, стоящих во главе еврейства Диаспоры и представляющими его, есть как идейные продолжатели гостей пира Ахашвероша, так и духовные наследники Мордехая. Настанет время, и тем, кто сегодня, забыв о чувстве личного и национального достоинства, щедро отвечает поклоны Аману, придётся держать ответ перед историей. Перед последующими поколениями, которые предъявят им счёт, не менее тяжкий, чем тот, который был предъявлен потерпевшим поражение лидерам других народов на протяжении всех поколений.



Тора приравнивает плату блудницы и выручку за пса. Комментаторы часто задавались вопросом: в чём заключается связь между блудницей и собакой? Некоторые утверждают, что связь состоит лишь в том, что в семитских языках «псом» назывался промышляющий «древнейшим ремеслом» мужчина. Но мудрецы Талмуда считали по-другому, и мне кажется, что это довольно просто объяснить.

Сказали мудрецы в Мишне (Сота 9,15): Перед приходом Машиаха усилится дерзость, и цены взлетят. Лоза даст плоды её, но вино будет дорого (поскольку люди будут пьянствовать). Царская власть встанет на сторону ереси. И не будет упрёка. Дом собрания станет предназначен для разврата. Галиль будет разрушена. Границы опустеют. А жители границ будут ходить из города в город, и никто не окажет им милости. И мудрость мудрецов станет зловонной, а боящийся грехов будет презираем. Истина исчезнет. Отроки будут позорить старцев. Старшие будут вставать перед младшими. Сын будет глумиться над отцом. Дочь встанет на мать, а невестка на свекровь. Врагами человека станут его домочадцы. Лицо поколения — как морда собаки. Сын не будет стесняться отца. И на кого надо нам полагаться? На Отца нашего Небесного.

«Лицо поколения — как морда собаки». Объясняют раввины последних поколений, что, когда собака бежит впереди своего хозяина, она время от времени оглядывается, чтобы видеть, идёт ли за ней её хозяин. Так и современные лидеры подобны собаке, которая, казалось бы, бежит впереди своего хозяина, но на самом деле — следует за ним. Сегодняшние политики принимают популистские решения, стараясь лишь угодить большинству. Решения принимаются, не исходя из соображений безопасности страны, её экономического процветания и благосостояния её граждан — а лишь только на основании результатов опроса общественного мнения.

«Выручка за пса» — это «плата блудницы» современного политика-популиста, который прикармливает своих избирателей,

чтобы они продолжали голосовать за него. Позиция такого политика, его слова и действия претерпевают кардинальные изменения изо дня в день в зависимости от мнения толпы. В этом он подобен собаке, которая, на самом деле, никого не ведёт, или блуднице, готовой отдаться любому исключительно ради денег. Интимная связь между мужчиной и женщиной, Б-жественное предназначение которой — выражать нерушимую связь между мужем и женой и продолжать род человеческий — для проститутки является лишь средством удовлетворить похоть клиента и получить плату за свои услуги.

«Выручка за пса» — это заработок «политической проститутки», маленького, слабого, инфантильного политика, меняющего направление от малейшего дуновения ветра, готового продать свою страну, свой народ ради минутной личной выгоды. Отсутствие адекватных лидеров — печальный знак нашей эпохи, особенно в Государстве Израиль, последние из основателей которого ушли в мир иной совсем недавно. Новое поколение лидеров, политическая элита новой формации не воспринимается всерьёз израильским обществом — народ хочет видеть у руля сильных и ответственных политиков, не продающих себя за «плату блудницы».

И об этом мы три раза в день молим Всевышнего (Молитва «Амида»):

Возврати судей наших, как было раньше, и советников наших, как было в начале, и удали из нас печаль и причитание, и воцарись над нами в благости и милосердии, и суди нас праведным Твоим судом!





УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

ВДОВА БРАТА И ПРОДАННАЯ ДОЧЬ

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

В Торе есть два случая, когда от человека требуется поступать по самой высшей мере благородства и милосердия, и, несмотря на немалые трудности, быть в полной гармонии с душой.

Первый пример. Если умирает человек бездетным, на его брата ложится обязанность жениться на вдове, и первенец, родившийся от этого брака, становится продолжением умершего. Эта мицва называется ибум. Брат умершего мог и отказаться, но тогда производится церемония снятия, освобождения и его, и вдовы от заповеди ибум.

Эта церемония так и называлась – «халица», - «извлечение», «снятие». Во время этой халицы, между прочим, вдова производила странные действия. Она приступала к деверю, стаскивала с его ноги сапог, плевала ему в лицо и говорила: «Так делается человеку, который не отстроит дом брата своего, и назовётся его имя в Израиле – «дом снявшего обувь»».

Эти действия, помимо прочего, были позором для человека, ведь он не пожелал завершить строительство еврейского дома, начатое умершим братом. Это завершение, по словам Рамбана, является одной из глубочайших тайн человеческого рода. И нежелание исполнить заповедь считалось проявлением большой жестокости, недаром называли его «дом снявшего сапог». (Берешит,38,8) К такому человеку с Небес падало обвинение.

Впрочем, заповедь ибум требовала от человека немалого мужества и самоотречения. Ведь вдова могла быть и уродливой, и дурного характера, старой, противной, она просто могла отравить ему жизнь.

И всё же Тора очень строго относится к исполнению этой мицвы, и смотрит на того,

кто пренебрег ибумом, как на человека жестокосердного и злого до такой степени, что разрешила позорить его прилюдно. И всё из-за того, что не нашлось в нём высокого сердца и сочувствия к страданию умершего, пусть даже заплатил бы за это немалую цену.

Выходит, что поступать по высшим стандартам – не абстрактный идеал, это естественно для человека, ибо, если не пытается подняться всё выше и выше, не останется на месте, но резко упадёт вниз.

Другой пример – из недельной главы «Мишпатим»: «Если продаст человек свою дочь в рабыни, она не выйдет (из рабства), как выходят (обычные) рабы. Если дурна в глазах господина её, чтобы предназначить (в жёны себе или сыну), пусть выкупит её и отпустит».

Тора выделяет в этом эпизоде жалость и милосердие, которые господин еврейской рабыни должен проявить к ней. Ведь это ситуация исключительная. Отец мог продать свою малолетнюю дочь в другую еврейскую семью, только дойдя до такого унижения, когда уже другого ничего не остаётся. Всё имущество, земля и дом – всё давно продано. Что ему ещё оставалось? Но как можно продавать маленькую дочь, оставив её без родителей, одну в чужом доме? Разве не мог продать себя самого, чтобы хозяин кормил и его, и детей?

Но в том то и дело, что не простой была эта продажа. То была возможность пристроить дочь, выдать замуж в хорошую семью.

И всё же это был позор и стыд, что может быть унижительней, чем быть проданной в рабыни. Но, на деле, всё выходило иначе. Её не просто «покупали». Её фактически брали под опеку. И, если господин, или

сын его, женился на ней - а то была мицва, заповеданная Торой - всё менялось на глазах. Из самой горькой доли – сразу наверх.

И уже не униженная дочь, у которой - ни перспектив, ни надежды, но мужняя жена, женщина, полная самоуважения и достоинства. И в этом-то и смысл всей этой главы – дать шанс в ситуации, в которой, казалось бы, его быть не могло.

Такая возможность, данная Торой, - не что иное, как милосердие Творца. И тот, кто не сделал бы это, и не женился бы на девушке, или не женил бы сына, или просто не помог бы ей, - проявил бы пренебрежение к заповеди и неуважение к Торе.

И пусть в исполнении этой заповеди - не мало проблем. Рабыню – в жёны? А как же

доброе имя? А жена, которая уже есть, как с ней, вдруг ей всё это не по нраву? И что за бедлам будет тогда в доме! Потому то и «не заставляют его». Но если отказался – к человеку претензия с Небес. Такую большую мицву – и не схватить? Поднять человека из «грязи», подарить несчастной счастье и осветить её душу – и пройти мимо?

Неисполнение такой милости, непроявление такого благородства Тора определяет хлётким и тяжёлым словом – «богэд», «предатель». Не дав этой нищей девочке своего имени, не проявив к ней милосердия, человек предаёт её, предаёт утончённую сердечность, ту сокровенную духовность, которой Всевышний наделил свой народ.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

КАШРУТ В НЕКОШЕРНОМ МИРЕ. МИКРОВОЛНОВКА

РАВ ЭЛИЭЗЕР ВОЛЬФ

Вопрос: Можно ли использовать микроволновую духовку для мясного и молочного? Ответ: Некоторые авторитеты говорят, что нельзя. Другие же считают, что если тщательно вычистить духовку и сменить подставку внутри нее, можно использовать духовку для мясного после молочного (или наоборот). Нет необходимости покрывать молочную или мясную посуду, если стенки духовки нагреваются не более чем до 120° по Фаренгейту (около 48° по Цельсию).

В: Как можно кашеровать микроволновую духовку?

О: Вымойте духовку и не используйте ее в течение 24-х часов. Затем нагрейте в ней до выкипания сосуд с водой, а после этого смените подставку внутри духовки на новую.
В: Можно ли подогреть кашерную еду в чистой некашерной микроволновой духовке (например, на работе)?



О: Некоторые авторитеты запрещают это, но некоторые разрешают, при условии, что духовка чистая, а еда положена на бумажную тарелку и покрыта полиэтиленовой пленкой.

(Такой пленкой, которую можно использовать в микроволновой духовке. Примечание переводчика.)





ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

ОЧЕНЬ ХОЧЕТСЯ УЗНАТЬ О ЦАРИЦЕ САВСКОЙ И ШЛОМО!

Здравствуйтесь, уважаемые раввины! Очень хочется узнать о царице Савской и Шломо. Мне известна легенда о том, что она была получеловек-полудемон. Что у нее были козлиные ноги. Правда ли это? Что известно об их взаимоотношениях?

Отвечает рав Нахум Шатхин

Спасибо за интересный вопрос! Царь Шломо и царица Савская. Существовала ли такая царица?

Об отношениях царя Шломо и царицы Савской сказано много. Однако легенды о ее «рогах и копытах», видимо, восходят к одному источнику — книге мудрого еврея по имени Бен-Сира. Ему принадлежат труды, которые наши мудрецы относят к категории сфарим хицониим — «внешних книг».

Как правило, это книги, которые мы не читаем. Однако есть среди них и такие, что не содержат вредной информации, а считаются просто бесполезными. Так, например, среди них перечисляются труды, описывающие жизнь и деяния царей, а также их войны, а чтение подобных книг считается пустой тратой времени. При этом мудрецы замечают, что такие книги, как «Йосифон», несут в себе полезную информацию, потому что могут научить нас правильному поведению.

Что же касается книги Бен-Сира, ситуация не совсем ясна. С одной стороны, она везде фигурирует как классический пример сфарим хицониим, с другой, в самом Талмуде иногда приводятся цитаты из этой книги. Приведем и мы цитату, возможно, проливающую свет на эту историю: «Когда царица Савская посетила царя Шломо, чтобы постичь уровень его мудрости, она нашла милость в глазах царя. И царь Шломо захотел лечь с ней. Однако обнаружил, что вся она покрыта волосами. Что он сделал? Взял известь и мышьяк, измельчил

их топором, добавил воды, и получилась мазь. Этой мазью он смазал царицу Савскую, чтобы избавиться от волос. А после этого Шломо пришел на царицу Савскую» (Приводится в книге «Альфа-Бета де-Бен-Сира», «Оцар мидрашим», с. 46).

Но это еще не все. В мидраше «Шошелет а-Кабала» (44) сказано, что от той связи Шломо и Малкат Шва (царицы Савской) родилась дочь, сыном которой был Невухаднецар, разрушивший Храм, построенный Шломо. Этот же мидраш приводится сегодня во всех классических изданиях Танаха. В комментарии Раши на стих: «И дал царь Шеломо царице Шевы все, чего она желала и чего просила, сверх того, чем одарил он ее (щедрой) рукою царя Шеломо. И отправилась она обратно в свою страну, она и рабы ее» (Млахим 10:13) к словам «чего она желала» приводится в скобках комментарий: Шломо «пришел на царицу Савскую» — и от этой связи родился Невухаднецар, который разрушил Храм, стоявший четыреста десять лет в уделе двенадцати колен (от Аризая).

Праведность царя Шломо, не подлежащая сомнению

Широко известно, что во времена царя Шломо мир достиг высшей точки духовного развития. Также известно, что царь Шломо пытался добиться еще большего. Он хотел исправить весь мир, что ему, как известно, не удалось. Он совершил ряд ошибок, за что был наказан Всевышним. Так, например, Шломо ошибся, взяв себе тысячу жен. Он полагал, что через них сможет повлиять и на народы, из которых они происходят, побудив их признать власть Творца над всем миром. В конце концов, многие жены остались при своем, вернулись к служению идолам.

Такое неоднозначное поведение царя Шломо вызвало к нему неоднозначное от-



ношение наших мудрецов. В трактате Санхедрин (104 б) рассказывается о том, как мудрецы пытались внести Шломо в список тех царей, у которых нет удела в Будущем мире. Ни протестовавший дух царя Давида, появившийся перед мудрецами, ни огонь, спустившийся с Небес, не смогли остановить мудрецов. Процесс был остановлен, только когда вмешался Сам Всевышний, сказав им, что не им решать участь праведного царя...

В мидраше Танхума (на главу Тазриа) сказано, что не мог царь Шломо любить принцесс-язычниц. И если женился на таковых, то лишь после того, как они пройдут гиюр. А в том, что многие из них вернулись к своим прежним идолам, — лишь косвенная вина царя Шломо. То есть, ошибка, но не преднамеренный грех.

Царицы Савской не существовало!

Получается, царь Шломо не мог вступить в связь с царицей Савской, если она не прошла гиюр и не стала его женой. Тогда, может быть, предположим, что он женился на ней? Может быть, она была одной из его тысячи жен? Однако из стихов, описывающих их встречу, следует, что, задав вопросы, она удалилась в свою землю.

А вот и совсем «тяжелая артиллерия» в лице танаим — мудрецов Мишны. Сказал раби Шмуэль бар-Нахмани, цитируя раби Йоханана: «Тот, кто говорит, что Малкат Шва была женщиной, всего лишь ошибается. А что означает Малкат Шва? Малхут Шва — царство Савское».

Так что же хотели донести до нас пророки и мудрецы, когда писали об отношениях царя Шломо и царицы Савской?

Мы сами создаем своих ангелов и своих демонов

В Талмуде (Хагига 13а) сказано: незачем нам заниматься тем, что сокрыто от нас. То есть, не стоит заниматься тем, что человеческий разум не в состоянии постичь, так как это может причинить нам только ущерб. Символично, что высказывание это принадлежит именно Бен-Сире, которого мы цитировали выше. Тем не менее, по-

пробуем привести и понять один отрывок из Книги Зоар.

Сказано в Зоаре (ч. 3, 194 б): «Тот, кто хочет заниматься чародейством, прежде всего должен найти тот камень, о который разбился нечестивый Билам. На том месте нужно найти трех змей, образовавшихся из костей Билама... (Один из вопросов, которые задавала царица Савская царю Шломо, и был о том, как поймать этого змея, заключающего в себя три вида колдовства). Сказал ей Шломо, что нет человека на земле, способного овладеть тем змеем, если он не знает важного правила. Нужно взять кипящее семя, завернуть его в одежду и набросить на змея. Змей поднимает голову и в этот момент нужно хватать его, так, как хватают курицу за горло. И это объяснение пришлось по душе царице Савской».

Когда мудрецы говорили об отношениях Шломо и царицы Савской, то, скорее всего, речь шла не о физических отношениях, а о духовных изысканиях мудрейшего человека из всех живших на земле.

Известно, что волосы на теле человека — подобие антенн. Те, что находятся в верхней части головы и на теле, способны воспринимать духовное влияние Свыше. Те же, что растут в нижней части головы — усы и борода, заключают в себе способность человека влиять на мир. Силы нечистоты любят «присасываться» к тем антеннам, через которые мы воспринимаем Б-жественное воздействие (шефа элоки). То есть, к волосам на голове. Таким образом, они пытаются «ввести» нам нечистоту. Мужскому началу свойственно оказывать влияние, женскому — его воспринимать. Вероятно, не просто так речь идет не о волосах царя, а о волосах царицы Савской, которые притягивали духовную нечистоту. Вероятно, поэтому от них нужно было избавиться.

Известно, также, что силы нечистоты бесплодны. И, чтобы породить себе подобных, им требуется чужое семя.

Кроме того, не случайно, что та царица (или то царство) носит имя Шва. Это почти те же буквы, что и в слове לַשַׁבָּת (шабат) — אַבְשָׁ (шва). Различаются лишь последние



буквы. Одно слово заканчивается первой буквой алфавита, другое — последней. Разумеется, это также несет какую-то информацию. И так далее...

Так что же описано в рассказе о встрече Шломо и Малкат (Малхут) Шва? Мне представляется, что в этих стихах описаны непостижимые нашему разуму попытки царя Шломо достичь какой-то цельности или поднять наш мир на еще одну духовную ступень. Царь Шломо достиг многого в своих изысканиях. И нас он одарил бесчисленным количеством притч и советов, которые способны помочь нам измениться в лучшую сторону.

Однако всем свойственно ошибаться. И мы знаем, что ошибался и царь Шломо. По-видимому, в рассказе о его встрече с царицей Савской описан один из таких неу-

давшихся опытов (неудавшихся, как и проект с тысячей жен). В результате чего была порождена некая «отрицательная» духовная сила, которая преобразовалась в «демона», породившего Невухаднецара и наделившего его способностью разрушить Иерусалимский Храм.

Наши мудрецы часто говорят, что во всех наших бедах мы виновны сами. Творец добр и милосерден, и Он всегда дает нам благо. Однако мы своими грехами «дырявим» сосуды, через которые притекает Б-жественное благо. И об Амалеке сказано, что он не в силах навредить нам, если мы сами не создадим для этого условий. И совершенно очевидно, что никакой смертный не был способен разрушить Храм Шломо, если бы сам Шломо не наделил его необходимыми для этого силами, пусть по ошибке.

МОЖНО ЛИ ВЕСТИ РЕБЕНКА ПО УЛИЦЕ ЗА РУКИ В СУББОТУ? А НЕСТИ НА РУКАХ? А В СПЕЦИАЛЬНОМ РЮКЗАКЕ?

Маленький ребенок и Эрув. Доброго времени суток, уважаемые рабаним! Ответьте, пожалуйста, подробно и последовательно, со ссылками на источники на следующий вопрос. Ребенка, который умеет ходить, когда его поддерживают, можно вести по улице за руки? Если весь путь прогулки ребенок самостоятельно пройти не сможет, можно ли его нести часть пути: 1. на руках? 2. в специальном детском рюкзаке?

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо, что обратились к нам. Рады видеть, что теперь читатели предъявляют более высокие требования к ответам у нас на сайте и хотят знать не только, как поступать в конкретной ситуации в соответствии с еврейским законом, но и откуда выводится сам этот закон.

Одной из 39 запрещенных в субботу работ является оцаа — перенесение предметов из одного «владения» (ршут) в другое. Перенос предметов более чем на 4 амот (приблизительно 2 метра) в общественном владении также запрещен.

Рассматривая этот запрет, Талмуд (Шабат 93 б) говорит: тот, кто выносит живого человека на кровати, не нарушает запрета Торы. Комментарий Тосафот разъясняет смысл сказанного: живой человек «сам себя несет». Т.е. человек, когда его несут, «поддерживает» свое тело и таким образом облегчает ношу. Соответственно, поскольку перенесение живых людей отличается от перенесения предметов, а для строительства Мишкана (Скинии) требовалось переносить только предметы, — переносить людей не запрещено Торой. (Выводы о том, какие действия запрещены в субботу, мудрецы сделали, изучая работы, производившиеся при строительстве Мишкана).

Сказанное относится только к перенесению человека (в том числе, ребенка), который может ходить самостоятельно. Поэтому переносить или везти на коляске больного, который не может передвигаться сам, или ребенка, который еще не умеет ходить, запрещено Торой.

Однако следует заметить: хотя, как было сказано выше, перенесение людей не запрещено Торой, оно запрещено мудрецами (Шулхан Арух 308:41).

Получается, что в субботу запрещено переносить на руках, в специальном рюкзаке или перевозить в коляске ребенка, который умеет ходить сам, там, где нет эрува, т.к. это запрещено мудрецами. Переносить же ребенка, который не умеет ходить самостоятельно, запрещено Торой.

Если ребенок еще не может ходить полностью самостоятельно, разрешено вести его за руки и помогать передвигаться,

если он сам поочередно переставляет ноги (Шулхан Арух 308:41).

В определенных случаях, например, ради выполнения заповеди, разрешено попросить нееврея, чтобы он перенес или перевез на коляске ребенка, который умеет ходить сам. В данном случае действует обычное правило: разрешено попросить нееврея сделать то, что евреям запрещено мудрецами, если это необходимо для выполнения заповеди (Шулхан Арух 307:5). В каких именно случаях разрешено попросить нееврея перенести ребенка, который не умеет ходить сам, — следует проконсультироваться с раввином.

РОДСТВЕННИКИ ОСКОРБЛЯЮТ, ПОТОМУ ЧТО Я РЕЛИГИОЗНЫЙ

Меня недавно сильно обидел родственник из-за соблюдения мной кашрута. Как относиться к родственникам и друзьям, которые осмеивают и оскорбляют только потому, что ты — религиозный?

Отвечает рав Ашер Кушнир

Тяжело, очень тяжело перенести оскорбления от близких людей. Как же к этому относиться?

По прошествии времени становится ясно, что то, что случилось — уже не изменить, поэтому лучше постараться понять, как себя подготовить к ситуации, когда это может повториться в будущем. Как реагировать в таких случаях?

Уподобиться им?

Уподобиться им и попробовать их тоже оскорбить? Во-первых, нехорошо опускаться до их уровня. Во-вторых, кроме потрепанных нервов, это ни к чему не приведет. В-третьих, по Торе это запрещено.

Обратиться к их здравому смыслу? Неразумно. Ибо здравость мысли у них есть, но не в этой области. Что же остается? Молчать!

А молчать не так просто, поэтому необходимо выяснить, что может помочь Вам укрепиться в этом непростом шаге.

Понять

По еврейским представлениям, когда мы сталкиваемся с плохими поступками других людей, то надо попытаться поискать им оправдания.

Во-первых, не забывайте, что Ваши родственники выросли в стране тотальной антирелигиозной пропаганды и переехали в страну легитимной антирелигиозной ненависти. По их твердому убеждению, быть религиозным — это позорно и глупо, а тут близкие друзья угодили... В принципе, они за Вас, они хотят Вам по-настоящему помочь, «спасти»!

Во-вторых, в душе каждого еврея есть «искорка» веры в Творца, и на каждом этапе жизни она может возгореться. То есть, и у них всегда есть возможность исправиться и начать сожалеть о своем проступке.

В-третьих, не забывайте, что Вы сами только недавно стали религиозным, а до этого, скорее всего, сами были более близки к позиции Ваших родственников, чем к тем взглядам, которые есть у Вас сейчас.

Вывод: судить их так быстро не стоит. Нет у Вас (и у нас) на это морального права.

Сострадание и сочувствие

Поэтому если Вы заранее увидите родственников в другом свете, посмотрите на них, как на людей несчастных, пострадавших, вымотанных и неудовлетворенных, лишенных света духовности и содержа-





ния — Вам будет гораздо легче адекватно отреагировать на их отношение к Вам. То есть, если настроить себя на сострадание и сочувствие, это поможет Вам воспринимать их язвительные замечания и оскорбительные колкости с достоинством, спокойно и сдержанно.

Как радоваться оскорблению

Еврейский подход к оскорблениям можно найти в конце молитвы, которую мы читаем три раза в день, ее называют Шмонэ-эсрэ — 18 благословений. Там мы просим у Всевышнего дать нам силы промолчать, услышав оскорбление.

Мы видим, что еврейский взгляд на оскорбления резко отличается от общепринятого. Это попытка видеть все события своей жизни как вызов, как испытания, которые Творец посылает нам для нашего же самосовершенствования. Это совсем не значит, что мы будем искать оскорблений, вовсе нет, но если они нас постигли, мы должны сделать все усилия, чтобы пройти это испытание достойно.

Уверенность в правоте жизненного пути

То, что еще может Вам помочь, — это осознание истинности Вашего жизненного пути и уверенность в своей правоте.

Когда еврей крепок в своей вере, то никакие насмешки не собьют его с пути служения Творцу. Это легко понять, если представить, что Вам, к примеру, предлагают необычную, но очень выгодную сделку. По ее условиям, Вы должны надеть странную одежду и появиться в таком виде в компании друзей и родственников. В зависимости от их отношения, Вам выдадут соответствующую сумму денег в подарок. И даже уже дали часть денег авансом... Стоит ли упоминать, что Ваш странный вид вызовет массу насмешек и оскорблений. Но! Ощупывая в кармане пачку денег, Вы легко решитесь пойти на этот шаг. Более того, когда Вы услышите насмешки, Вас просто начнет разбирать хохот, ведь чем больше оскорблений и чем они обиднее, тем большая сумма Вам причитается...

А теперь представьте, какое несметное вознаграждение ждет Вас в Грядущем Мире за то, что Вам удалось перебороть себя, и, несмотря на оскорбления, остаться верным своему пути, не затаить обиду и сохранить свою душу в благородной чистоте... Сказали об этом еврейские мудрецы (Пиркей Авот 5:20) «Будь дерзок, как тигр [...] выполняя волю Всевышнего!»

ТРОЕ ВОПИЮТ И НЕ ПОЛУЧАЮТ ОТВЕТА. ОДИН — НАД КОТОРЫМ ВЛАСТВУЕТ ЖЕНА. А ДРУГИЕ ДВОЕ?

Шалом, Рав! Сказали мудрецы (Бава меция 75): «Трое вопиют и не получают ответа, и один из них — тот, над кем властвует жена». Расскажите, пожалуйста, кто оставшиеся двое и почему именно эти трое не получают ответ (т.е. чем хуже эти трое, чем, например, остальные люди, обладающие другими негативными качествами)? Что подразумевается под получением ответа в данном случае? В.

Отвечает рав Овадья Климовский

Шалом, уважаемый В.!

В данном случае не идет речь о дурных качествах, мудрецы просто дают совет: не ставить себя в зависимость от других людей, потому что зачастую это может кончиться плачевно, а жаловаться будет не-

кому. Вопли же в земном суде не будут приняты, именно о суде здесь идет речь (Раши). Это видно и из того, что большинство комментаторов не объясняют эти слова мудрецов, полагаясь, очевидно, на наш здравый смысл.

Остальные двое: тот, кто дает займы деньги без свидетелей. Если должник оказался нечестным, заимодавцу не поможет ничто — суд не сможет на основании слез заимодавца заставить должника признаться в том, что он должен, если он это отрицает.

И тот, кто «покупает себе господина». Есть несколько объяснений, что именно имеется в виду (возможно, эти объяснения



и не противоречат друг другу). Возможно, это человек, который по некоторым причинам не хочет выглядеть обеспеченным и поэтому всюду рассказывает, что его имущество на самом деле принадлежит другому человеку (например, Реувен сообщает всем, что его имущество принадлежит Шимону). Он рискует: Шимон может использовать эту ложь в своих интересах — привести людей, которые услышат, как Реувен заявляет: этот дом/машина/деньги принадлежат на самом деле Шимону, а я их храню или еще что. Эти люди станут свидетелями, и Шимон сможет, подав на Реувена в суд и представив свидетелей, отнять у Реувена все.

НАДО ЛИ ИДЕАЛИЗИРОВАТЬ ЖИЗНЬ В МЕСТЕЧКАХ?

Добрый день! Слышал выступление одного раввина, который говорил о том, что в местечках было хорошо, потому что была духовность и люди в общинах поддерживали друг друга. Но ведь это чушь! Во-первых, нищета, черта оседлости, погромы. Во-вторых, какая духовность? Ведь большинство соблюдало слабо, раввинов люди часто не слушали, писали доносы. А сейчас в Израиле, да и не только в Израиле, есть безопасность, доходы нормальные, да и Тора расцветает. Разве идеализация гетто, местечек — это не галутные пережитки (пережитки изгнания — ред.)? Ведь стало в тысячу раз лучше! Владимир

Отвечает рав Ашер Кушнир

Уважаемый Владимир!

Сожалею, что Вы так расстроились из-за выступления.

На упоминаемом Вами занятии не присутствовал, поэтому сложно обсуждать, что раввин имел в виду и в каком контексте всё было сказано. Тем не менее, смею предположить, что вряд ли он восхвалял «галут» сам по себе, с нищетой и погромами, а, скорее всего, утраченные духовные еврейские ценности. А если такие ценности были в прошлом, а сейчас не существуют, то ностальгия вполне оправдана.

О чём может идти речь?

Другие объясняют: речь идёт о человеке, который отписывает все имущество сыновьям еще при жизни, то есть, фактически, отдает им все. Он надеется, что благодарные сыновья будут обеспечивать его до конца дней. Но историй, подобных той, что случилась с королем Лиром, в мире было предостаточно.

Интересно, что автор комментария Шита Мекубецет утверждает: не только в земном суде таких людей не услышат, но и на Небесном Суде. По той же причине — они сами поставили себя в такую ситуацию.

К примеру, «гетто» несло в себе идею обособления, защищённости от внешнего нееврейского влияния. Почему это важно?

Надеюсь, Вы знаете, что в Торе есть повеление кдошим тихйу. Это повеление трактуется в широком смысле как запрет «несвятых» удовольствий. В основном это относится к отношениям между полами и еде. Но, и в том, что касается мира идей, с одной стороны, и простого времяпровождения, с другой, также существуют ограничения. Эти ограничения создают в душе еврея кдуш а-тахара — правильную пропорцию в «потреблении» материального мира и духовную чистоту, а нарушение этих ограничений ведет к излишней привязанности к этому миру и духовной нечистоте.

Евреи испокон веков стремились выстроить вокруг себя заборы «гетто», чтобы, как только возможно, ограничить «несвятое» влияние на себя и своё потомство. Ведь, как опыт показывал, везде, где эти границы не были установлены, влияние внешней среды, народов мира, у которых этих ограничений нет, постепенно нарастало и через определённое время еврейская жизнь там исчезала.

Так же и в нашу эпоху, когда большая часть еврейского народа стала жить по законам народов мира, никак не соблюдая и



даже не подозревая об ограничениях кдуш у-тахара, существует большая опасность их влияния на еврейскую жизнь. Поэтому религиозные евреи стараются всеми путями отгородиться от этого влияния.

Но, к сожалению, в последнее время высокие заборы религиозного общества пробиты современными средствами информации, так что проёмов стало больше, чем забора. Духовная нечистота и излишняя приземлённость стали то тут, то там ощущаться.

Так почему бы не испытывать ностальгию по «гетто»?

К примеру, «гетто» несло в себе идею обособления, защищённости от внешнего нееврейского влияния. Вот сейчас этого крайне и не хватает. Высокие заборы религиозного общества пробиты современными средствами информации, так что проёмов больше, чем забора. Так почему бы не испытывать ностальгию?

Вы пишете, что сейчас Тора расцветает. Верно, с точки зрения количества евреев, которые посвящают себя изучению Торы, действительно сейчас наблюдается расцвет. Но с точки зрения качества — оставляет желать лучшего. В былые времена артели сапожников и портных заканчивали изучение всего Талмуда и знали его. Сейчас даже те, кто учится целый день в йешиве, не могут похвастаться такими успехами.

В былые времена простым работникам-евреям было ясно и очевидно, что должен у них быть раввин и что надо принимать его постановления и его содержать. Поэтому избранный комитет в каждой местечке искал наиболее знающего раввина и без него не видели возможности еврейской жизни, как частной, так и общинной. Естественно, тут и там были люди, которые не вписывались в общие рамки и не принимали раввинские требования, но в целом в прошлом у раввинов был непререкаемый авторитет. И об этом можно только с ностальгией вспоминать.

Сейчас не хватает и тех особых отношений солидарности, которые были у галутных евреев. Да, были среди них доносчики и ненавистники, но, как правило, внутри общины царили тёплые отношения и взаимопомощь. Так было хотя бы потому, что животный антисемитизм объединял судьбы всех евреев.

Да и в целом, «галутная» реальность обязывала жить общинной жизнью, а это создавало больше возможностей для людей исполнять «заповеди между человеком и человеком» — свои обязанности по отношению к ближним. И это стоит помнить...

Так что, несмотря на современную «безопасность и нормальные доходы», есть место ностальгии об утраченных еврейских ценностях из прошлой жизни.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

В ШКОЛЕ СЫНА ПРОВОДЯТ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ЛИТУРГИЮ...

РАВ АШЕР КУШНИР

Мы живем в Германии. Мы стали искать и нашли частную школу, куда, как нам сказали, мальчика-еврея возьмут с удовольствием. Были там на собеседовании. Обстановка в школе, вроде, нормальная, много хороших специалистов, музыка и т. п. Однако, насторожил такой момент. В этой шко-

ле учителя проводят обязательную литургию, где должны быть все школьники.

Вы описываете дилемму, точнее трагедию, большинства еврейских родителей, проживающих на земле Германии.

Пример с литургией показателен. Ведь не просто так эти уроки введены и не так

безобидны увещевания воспитателей. Музыка, как известно, воспринимается непосредственно душой и не проходит никакой критики разума. И то приятное что мы слышим в детстве, создаёт положительные ассоциации, которые могут подсознательно повлиять во взрослом возрасте и заставить вернуться туда, где можно найти атмосферу литургии...

Но вопрос не только в религиозной музыке, и даже не в изучении ислама, а в том, посылать ли вообще еврейского ребёнка учиться в школу Германии? Может, сначала проблема не будет столь ощутима, но когда сын подойдёт к подростковому возрасту, то его сильно потянет быть как все. И тогда у Вас уже не будет на него никако-

го влияния и он станет как все... Поэтому, если Вы уже спрашиваете и обеспокоены будущим сына, то очевидно, что у Вас особого выбора нет и надо как можно быстрее переезжать.

Куда?

Предпочтительней туда, где евреи живут, в Израиль. Но если по каким-то расчётам Вам приходится остаться в Европе, то надо рассмотреть возможность проживания в тех городах, где есть должная инфраструктура еврейской жизни.

Такие условия можно найти в общинах Антверпена, Цюриха, Вены, Манчестера, Страсбурга, Лондона.

Дай Б-г всем сил и мудрости скорее сделать правильный выбор.

РЕСУРСЫ, КОТОРЫЕ МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

ИТА МИНКИН

Наша семья соблюдает Заповеди Ноаха. Сейчас хочу рассказывать о вере своим детям. Понимаю, что сама Тора — это первоисточник, личный пример — это тоже источник информации. Но, возможно, Вы можете порекомендовать и другие ресурсы, которые можно использовать в обучении и воспитании детей, чтобы знакомство с Торой было наиболее гармонично.

Этот вопрос касается всех сфер жизни и всех аспектов воспитания. Кроме собственно информации, содержащейся в книгах и лекциях, важно, как Вы упомянули, чтобы в доме была атмосфера тепла и радости.

Из книг можно упомянуть «Кто сотворил этот мир?». На сайте «Беерот Ицхак» содержится много интересных материалов для детей. Если Вы читаете детям по-английски, выбор значительно расширяется: можно, например, читать детям книги р. Гади Поллака.

Также на нашем сайте есть обширный раздел «Тора для детей», там много материалов, которые могут стать для родителей подспорьем в воспитании.

Вместе с тем, родителям важно помнить, что практически 90% понимания ребёнком текста зависит от комментирования взрослого. Один и тот же текст под разными углами комментирования может передавать разнообразные, порой противоположные смыслы. Это верно и когда речь идёт об адаптации обычных известных детских книг, при условии, что текст не несёт противоречащих Торе идей.

Возьмем, например, классику. Стихотворение Маршака «Где обедал, воробей?» с помощью соответствующего комментирования можно превратить в рассказ о гостеприимстве, где все животные зоопарка приглашают нуждающегося воробья «подкормиться» из своих запасов. А стихотворение Агнии Барто «Наша Таня громко плачет» при желании можно превратить в рассказ о возвращении потери (нельзя сказать, что мяч там пропал, он только в воду упал, но ведь можно развивать тему).

Сказка Андерсена «Гадкий утёнок» — замечательная история о том, что нельзя строить отношение к человеку, основываясь





только на его внешности. В каждом классе или группе детского сада может быть ребенок, внешне отличающийся от других: полный или «заморыш». И даже если он не превратится потом в Прекрасного Лебедя, это не значит, что его можно обижать.

С другой стороны, я бы не стала рекомендовать популярного «Рассеянного с улицы Бассейной» в качестве «воспитывающего» чтения. Почему? Да потому, что над этим

бестолковым «Рассеянным» насмеются, а о попытке помочь ему речи нет... И с «Федориным горем» — похожая история. Но, если родители возьмут на себя труд прочесть это детям так, чтобы ребёнок понял: надо помогать людям, попавшим впросяк, конкретными действиями или толковым советом, тогда и эти книжки превратятся в подходящее чтение.

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

НЕПРИЯТНЫЙ СЮРПРИЗ

«ОЦАРОТ»

«И будет: если подлежит телесному наказанию виновный...» (25:2-3)

Следующая история произошла с раввином Шаломом Шараби, одним из крупнейших каббалистов. В юности он решил поехать в Эрец-Исраэль. Путь р. Шалома был нелегким: из Йемена — в Индию, оттуда — в Ирак и Сирию.

В Дамаске ни родственников, ни знакомых у молодого человека не было. Раввин Шараби знал, что в городе живет известный еврейский меценат Шауль Фархи, который материально поддерживал учеников местной ешивы. Путешественник направился к нему и, не желая принимать помощь просто так, предложил свои услуги в качестве слуги.

Богач согласился. Молодой человек тщательно выполнял свою работу, всё свободное время посвящая изучению Торы в близлежащей синагоге. Поначалу прихожане не обращали внимание на незнакомца, но потом прислушались — юный еврей изучал каббалистическую книгу «Зоар» и вслух комментировал ее!

Заметив, что на него обращают внимание, р. Шараби попросил, чтобы прихожане

не рассказывали об увиденном его начальнику, Шаулю Фархи: «Я хочу остаться простым слугой».

Как-то Фархи попросил, чтобы р. Шараби исполнил обязанности кучера. Во время поездки мысли у молодого гения витали в облаках, он больше думал о Каббале, чем о маршруте, и кони почувствовали это. Внезапно они свернули с пути. Колесница наехала на камень и чуть не перевернулась.

Шауль Фархи разозлился и даже отщипнул пощечину кучеру-неудачнику. В тот же вечер он рассчитал его. Р. Шараби направился в Эрец-Исраэль, а его бывший босс продолжил заниматься коммерцией и помогать евреям Сирии.

Прошло несколько лет. Богач сообщил домашним, что собирается направиться в Эрец-Исраэль, чтобы посетить могилы праведников. Так он и сделал. В Иерусалиме внимание Фархи привлекла очередь, выстроившаяся перед зданием каббалистической ешивы «Бейт-Эль». Люди пояснили: «Мы целый день стоим в очереди, чтобы получить благословение главы ешивы. Хоть он и молод, его мудрость и владение предметом потрясающие. Этот человек не так дав-

но приехал в Эрец-Исраэль, но предыдущий глава ешивы рабби Гедалья Хаюн заприметил его, выдал за него свою дочь и назначил преемником».

Фархи заинтересовался и тоже встал в очередь. Прошло несколько часов, он приблизился к кабинету молодого раввина, и... сознание его помутилось: «Это же мой бывший слуга! Это я ударил его за нерасторопность!»

В ужасе бросился богач к раввину и попросил у него прощения. Р. Шараби рассме-

ялся: «Это я виноват. Вместо того, чтобы следить за лошадьми, я думал о своём». Но меценат не успокоился. Чтобы загладить свою вину, Шауль Фархи стал главным спонсором ешивы «Бейт-Эль»...

Тора неслучайно запрещает чрезмерно наказывать провинившегося. Тот, кто бьет своего ближнего, тем самым поднимает руку на Творца, по образу и подобию Которого все мы созданы.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

МАМЫ РАЗНЫЕ НУЖНЫ – МАМЫ РАЗНЫЕ ВАЖНЫ

ИТА МИНКИНА

«Отдать ребёнка в ясли и выйти на работу, или остаться с ним дома?»

Это зависит от Вас, от ребенка, от общей ситуации. Например, бывают мамы, для которых удовольствие — проводить с ребенком целый день, играть с ним, петь ему, готовить ему еду. Такая мама счастлива ощущать себя хозяйкой дома и матерью самого лучшего на свете малыша. Она легко маневрирует между потребностями ребенка и своими обязанностями, находит время для себя и счастлива.

Возьмем другую маму. Несмотря на любовь к малышу и желание быть с ним, сидеть с ним целый день ей быстро надоедает. Ее раздражает, что она не успевает сделать запланированное, а ребенок капризничает и часто отвлекает ее. Она старается, но видит, что у нее нет терпения занимать его, и все время смотрит на часы: когда уже придет муж и можно будет частично «перевалить» на него уход за ребенком.

Очевидно, что для первой мамы быть с ребенком целый день — радость, а для вто-

рой — почти наказание... Вторая — тоже прекрасная мама, но нуждается в большей личной свободе. Если она проведет какое-то время на работе, то, возвращаясь домой, будет чувствовать, как соскучилась, будет рада встрече с ребенком, и общение доставит обоим много радости. Если оставить ее дома, она начнет терять терпение, станет раздражительной и втайне начнет завидовать бездетным подругам...

А в ком-то есть немного от первой мамы, но финансовая ситуация вынуждает выйти на работу. Или женщина сама чувствует, что работа для нее — отдушина, и рада посвятить ей свое время.

Если Вы посвящаете себя ребенку, рады каждому новому дню и финансовая ситуация позволяет, то, значит, самое лучшее для Вас — быть с ним дома. Но если Вам тяжело по какой-то причине или Ваш заработок имеет значение для финансового положения семьи, значит, Вы примете самое лучшее для Вашей ситуации решение.

Роль мамы требует значительной доли гибкости, и мамы со временем учатся раз-





бираться в ситуации и принимать самое лучшее именно в данном случае решение. Может быть, в похожей, но иной ситуации решение будет совсем иным.

Например, первые месяцы мама прекрасно справляется с ребенком, он спокойный и достаточно много спит, а когда не спит, гулять, играть с ним и т. д. — удовольствие. Но к году или полутора он становится очень активным, требует много внимания, его еще трудно занять, он убегает, капризничает, все разбрасывает и т. д. Тогда мама понимает, что пришло время нанять няню на несколько часов в день или отдать его в ясли.

А может быть совершенно иная ситуация. Например, малыш в первый год жизни был очень непростым младенцем: много плакал, капризничал, много страдал от

газов, беспокойно спал, зубки тяжело ре-зались и т. д. И мама наняла няню себе в помощь. А после года-полутора ребенок научился общаться, стал спокойнее, начал проявлять интерес к игрушкам, может себя ими занять и т. д. И мама видит, что необходимость в услугах няни отпала и ей не требуется помощь.

Делайте сейчас то, что представляется Вам самым разумным, исходя из потребностей Вашей семьи в данный момент: Ваших, мужа, ребенка. А потом смотрите: если потребуется корректировка, Вы примете самое подходящее для Вас решение. Жизнь меняется. Ребенок растет, становится другим, родители тоже меняются, у них могут появиться новые потребности. Возникают новые обстоятельства, мы должны быть чутки к изменениям.

НАШИ МУДРЕЦЫ

ГОСТЕПРИИМСТВО РАВВИНА ИЗ БРИСКА

АЗРИЭЛЬ КАЗАКОВ

Рабби Йоше Бер Соловейчик был первым раввином в Бриске из семьи Соловейчик. После него были ещё сын и внук. Он жил примерно 120 назад. Многие раввины того периода имели обыкновение ездить инкогнито. Они одевались как простые люди, дабы никто их не узнал и путешествовали пешком, посмотреть что в мире делается. И реб Йоше Бер не был тому исключением.

Как-то раз в зимнюю пору держал свой путь рав Соловейчик в город Барановичи. Уже стемнело, был суровый мороз, а неподалёку виднелся постоялый двор. Дверь оказалась запертой и рабби пришлось долго стучать.

Наконец хозяин с нахмуренным лицом отворил и бросил:

-У меня мест нет. Скоро придут приглашенные гости!

Раввин принялся умолять корчмаря позволить ему войти в дом и переночевать хоть как-нибудь на что последовал ответ:

-Ну, если хочешь спи на полу в коридоре...

Но реб Йоше не может пойти спать не поучив Тору. Он зажёл свечу и стал шепотом читать какую-то книгу. Тут раздался голос хозяина:

-Немедленно потуши свою свечу и не мешай нам спать!

Рабби продолжил свою учёбу во тьме по памяти что помнил.

Вскоре послышалось ржание коней и шум приближавшихся повозок. Это был хасидский ребе — ребе Аарон из Койдано-



ва со своими хасидами. Хозяин харчевни радушно принял важных гостей, зажёл больше свечей и угостил приехавших горячим чаем. Немного передохнув с дороги и разогревшись, стал реб Аарон готовиться к вечерней молитве.

Проходя по коридору к умывальнику он обратил внимание на лежавшего там на полу еврея, всмотрелся хорошенько и тотчас в сердцах воскликнул:

-Ой, реб Йоше Бер, реб Йоше Бер, раввин из Бриска! Что ты здесь делаешь?! Как ты сюда попал?!

У корчмаря похолодело внутри, он переполнился трепетом и чувством стыда, как он себя вёл с раввином. Приблизившись к реб Йоше-Беру, он тихо промолвил:

-Простите, я не знал кто Вы...

На что рав Соловейчик ему ответил, что прощает ему при условии, что корчмарь приедет к нему в Бриск погостить на две недели.

За неимением выбора приехал хозяин харчевни в гости к раввину из Бриска. И что он видит? Прежде всего дверь дома никогда не заперта. Всякий может войти без спроса, организовать себе поесть, присесть на диван почитать книгу, уморившись заснуть прямо там, а проснувшись пойти по своим делам. До такой степени дом раввина города превратился в проходной двор, что там стали вешать объявления.

Рассказывают, что после увиденного хозяин харчевни стал совсем другим человеком: гостеприимным, мягким в общении, чутким к нуждам всякого.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

УСТНАЯ ТОРА РАСКРЫВАЕТ СМЫСЛ ПИСЬМЕННОЙ, И ОБЕ ОНИ – ОДНО ЦЕЛОЕ

ИЗ КНИГИ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

Мы объяснили, что для настоящего сотворения мира было недостаточно простого сотворения собственно объектов; для того чтобы они стали для человека реальностью, было необходимо придать им смысл посредством Торы. То же справедливо и в отношении дарования Торы. Письменная Тора дана миру и открылась в нем, но еще она должна была получить объяснение и смысл – и для этого была дана Тора Устная. В противном случае Письменная Тора осталась бы запечатанной, как будто она не была дана вовсе.

Очевидно, что тут нет места для двух «вер»: настоящая вера в Письменную Тору обязывает к вере в Тору Устную [ведь именно в ней заключен смысл написанного]. Разница между Письменной и Устной Торой не

исчерпывается тем, что одни вещи записаны в том или ином месте Писания, а другие – нет. Само понятие «Тора», заложенное в них, раскрывается иначе. Письменная Тора раскрыта тем, что слова ее записаны и существуют в этом мире, сами являясь реальностью. Независимо от того, понимает ее кто-то или нет, Тора присутствует в этом мире. Как сказано в Талмуде: «Вот она свернута и положена на углу; всякий, кто хочет учить ее, пусть придет и учит» (Кидушин 66а). А Устная Тора присутствует в мире ровно настолько, насколько она понимаема, и связана с ним через тех, кто принимает Тору.

Сказано: «Закрой глаза на нее – и нет ее здесь! Ибо есть у нее крылья, как у орла, парящего в небесах» (Мишлей 23:5). Виленский Гаон объясняет этот стих так: «Суть в



том, что есть три части в Торе: Письменная Тора, Устная Тора и тайны Торы... Письменная Тора – на земле, так как она была спущена к нам на землю. Устная Тора «посажена» в наши сердца, в сердце каждого, а на земле ее нет. И это объясняет формулировку благословения на Тору: "Который дал на Тору истинную..." – это Письменная Тора, "...и жизнь вечную «посадил» внутри нас" – это Тора Устная».

Из слов Гаона ясно, что о Письменной Торе мы говорим: она «дана» – «Который дал нам Тору истинную», – она дана нам и существует в нашей реальности. Но об Устной Торе мы говорим: «Посадил внутри нас», – она находится здесь настолько, насколько воспринимается нами, в устах и сердцах тех, кто занимается ею и понимает ее.

Конечно, Письменная Тора присутствует в мире, но ее восприятие мизерно. Мы слышим слова и знаем, как именно соединить их в предложения, но не знаем, чему это должно научить нас, как именно набраться от этих слов мудрости. Все время, пока мы не постигли истинного смысла вещей, Письменная Тора как будто и не дана нам. И Письменная Тора есть у нас настолько, насколько мы воспринимаем ее через Устную.

Тора и реальность едины, каждая буква, каждое слово в Торе – часть бытия. Все вместе соединяется в цельную книгу Торы и целый мир. Но мы не можем «читать» это и извлекать для себя смысл вещей без Устной Торы. Очевидно, что «две Торы» даны вместе, и нет никакой возможности воспринять суть Письменной Торы отдельно от Устной.

Именно так следует понимать слова Рамбама, включившего в одну Основу веры обязанность принять обе части Торы. Хотя из-за того, что можно отрицать и только одну из них, в классификации отрицающих Тору Рамбам разделил между ними, с точки зрения принятия веры они едины.

Вот, что говорит Талмуд (Макот 22б) о силе и величии мудрецов Торы: «Сказал Рава: "Как глупы люди, встающие перед

свитком Торы и не встающие перед великими людьми! Ведь Тора сказала: "Сорок ударов нанесет ему..." (Дварим 25:3), но пришли мудрецы и сократили один"».

Маараль объясняет, что это значит: «Это пришло показать нам величие мудреца, чтобы люди не думали, будто носители Торы подобны обычным людям, будто мудрец – это просто человек, знающий Тору, а не сама Тора. Это не так. Мудрец Торы подобен самой Торе, и это подобие – полное. Несомненно, именно в этом причина того, что сама Тора сказала: "Не отступай от того, что скажут тебе, ни вправо, ни влево" (Дварим 17:11). Ибо мудрецы также являются частью самой Торы: точно так же, как Всевышний дал Израилю Тору, Он дал и мудрецов. И они – тоже сама Тора, ибо не пусты слова их. И Талмуд приводит доказательство своего утверждения. Ведь если бы сказанное было неверно, не было бы у мудрецов права сократить количество ударов. Даже если у них есть для этого специальный способ толкования, все равно, не будь мудрецы самой Торой, не следовало бы менять сказанное Торой из-за их слов, которые так ее интерпретировали или получили это знание по традиции. Ведь это все равно было бы «уменьшением» Торы, в Торе прямо сказано "сорок". И сказанное было возможно только из-за того, что и сами мудрецы – Тора, а Тора имеет право пояснять Тору» (Натив а-Тора, гл. 11).

Тора, данная нам, – это не «еще одна вещь» из существующих в этом мире, – это сама реальность. Поэтому сказали мудрецы, что все Творение замерло во время дарования Торы. С тех пор, как Тора была дана, «реальность находится в Торе», а не «Тора в реальности».

Сказали мудрецы: «Тора остается только у того, кто "умирает" ради нее» (Брахот 63б). Эти слова означают, что для этого человека умирает любая реальность вне Торы. Этот человек начинает жить в другой системе, для него вся действительность становится только новым лицом Торы. Именно так выглядят вещи для того, кто на самом деле принимает Тору.



Поэтому Тора не изучается обычными путями. Тот разум, посредством которого мы понимаем все остальное, не может быть разумом понимания Торы. Тот, кто считает, что Тору можно понять обычным человеческим сознанием, отрицает веру в Устную Тору. Понимание Торы – это тоже Тора, передаваемая вместе с ней.

Приведенные нами слова Талмуда о том, что следует учить обязанность почитания мудрецов из того, что они могут уменьшить количество ударов, прямо названное Торой, невозможно понять обычной логикой. Но согласно «пониманию Торы», слова «по злодейству его, по счету, сорок ударов нанесет ему» (Дварим 25:2) означают, что число ударов должно «достигнуть сорока», не включая означенную границу. Отсюда следует, что Тора дана не для обычной логики: сознание, принимающее Тору, дано вместе с самой Торой.

Глубина глупости тех, кто встает перед свитком Торы и не встает перед человеком, понимающим Тору, и достигшим уровня, позволяющего толковать ее и на основе этого выносить законодательное решение, в том, что они не понимают самой сути мудрости Торы. «Великий человек», сознание которого само превратилось в Тору, является Торой точно так же, как и свиток.

В прошлом уроке мы объяснили, что Моше называется «ваятелем» из-за того, что Тора дана не как обычное письмо, в котором бумага существует сама по себе, а буквы только накладываются на нее сверху, и можно снова отделить их друг от друга. Моше записал Тору как «ваяние», когда носитель письма сам становится его частью, и Тора высечена в реальности этого мира.

Именно из этого вытекает закон, обязывающий разрывать одежды в знак траура о сгоревшем свитке Торы, как это объясняет Рамбам (Законы траура 9:9): «Откуда выводится закон рвать одежды из-за сгоревшего свитка Торы? Из сказанного: “И было, когда прочитывал Йеуди три стиха и четвертый, срезал их бритвой писца и бросал в огонь на жаровне, пока не сгорел весь свиток в огне жаровни. И не испугались, не разорва-

ли одежды царь и все рабы его...” (Ирмеяу 36:23, 24) – отсюда следует, что были обязаны разорвать. И следует сделать два разрыва, один в знак траура по пергаменту, а второй – по письму. Как сказано: “После того, как сжег царь пергамент и слова” (там же, 27)».

Как мы видим, в законе ясно сказано, что траур относится и к пергаменту; святость свитка относится и к материалу, на котором он написан, настолько, что закон относится к самому пергаменту, как и ко всему свитку.

То же самое верно и относительно Устной Торы. Получившие Тору, в сердцах которых лежит ее объяснение, как сказано: «Напиши их на скрижали сердца своего» (Мишлей 3:3), сами подобны пергаменту свитка Торы, и поэтому они сами – Тора. В этом сила Торы изменять саму сущность вещей, и поэтому любая реальность, на которую «ложится» Тора, становится самой Торой.

Таким же образом следует понимать слова Талмуда в отношении закона об обязанности разрывать одежду в знак траура по умершему: «Раби Шимон бен Элазар сказал: “Стоящий над умирающим в момент, когда его покидает душа, обязан разорвать [одежды]. На что это похоже? На сгоревший свиток Торы!”» (Шаббат 105б). А Раши объясняет, какая здесь связь: «Так как Тора названа “свечой”, и душа названа “свечой”».

В знак траура по сгоревшему свитку Торы делают два разрыва: один – из-за пергамента, второй – из-за текста. Согласно этому, разрывание одежды в знак траура по умершему – это разрывание в знак скорби по «пергаменту» – его телу, ведь душа не «сгорает». И так делается, даже если умирает совершенно простой человек, поскольку сгорает «пергамент», достойный принять Тору.

Здесь мы тоже видим, что в процессе дарования Торы она была «высечена» в самой реальности. И именно таким же образом сознание, принимающее Устную Тору, становится Торой.



ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ ИУДАИЗМА

РАВ МЕИР МУЧНИК

Есть такое понятие «природа» человека, «натура», «нутро». Как нужно понимать это слово — «природа»? Это характер или нет?

А если употреблять понятия, отражающие суть, то нужно использовать слово на иврите. И это «йецер». Правильно?

Так вот, если ДА, то, что такое этот йецер? И где он «сидит» в человеке? Как он связан с душой?

«Мидот» мы называем проявления, одежды души. Слово «мидот» переводят как «качества», «свойства характера» человека. Т. е. характер — это проявление души. Набор мидот (характер) мы получаем при рождении. Это часть «мазала» — программы жизни.

А йецер? Это что? Часть ли он мазала? А еще йецер есть «тов» (добрый) и «ра» (дурной). Это две составляющие одного целого или это две независимые «силы»? И «силы» ли это или что?

И еще, мы знаем, что йецер а-ра это еще и Сатан, и Ангел Смерти. Но ангелы — это внешние по отношению к человеку силы (энергии). А йецер (тов и ра) это внутренние «силы» в человеке. Или нет?

И как это понять, что Сатан — он часть нашей природы? И еще: мидот мы получаем при рождении через гены. Я так понимаю, что гены — это материальное проявление духовного корня. Правильно? А части йецера мы тоже получаем через гены? Или посредством чего они «проникают» в нас и влияют на нас?

И, если мы определим, что йецер — это природа и натура, а натура — это характер, то получается, что йецер — это фактически характер человека. И йецер а-ра и йецер тов — это две составляющие характера человека?

И Сатан — это одна из составляющих характера человека? Но характер человека это — мидот. Так что, есть не 7, а 9 составляющих характера человека? Или тогда — какая разница между мидот и двумя йецерами, в чем она?

Действительно, многие термины, которые мы, не задумываясь, используем каждый день, на самом деле нуждаются в прояснении. Что ж, попробуем, насколько можно, разобраться.

Характер и мидот

Слово «натура», как и английский эквивалент nature, действительно означает «природа», то есть свойства и качества, которыми Б-г наделяет то или иное создание, а мы их называем «естественными». Применительно к человеку в физическом плане — это свойства его тела, а в духовном — да, это его характер.

Слово мидот — форма множественного числа слова мида — «мера», «размер». Такое значение допускает весьма широкое применение. Например, в Талмуде есть трактат Мидот, предмет которого — вовсе не человеческий характер, а устройство и планировка Иерусалимского Храма: расположение и размеры его разных помещений и дворов.

Или уже применительно к людям: вернувшись из Земли Израиля, разведчики сообщили, что народ, проживающий на ней — аншей мидот — «люди [больших] размеров» (Бемидбар 13:32), то есть великородные, великаны. Здесь слово мидот тоже используется как обозначение физических размеров.

Применительно же к человеческому характеру это слово означает меру, в которой должно быть развито каждое челове-



ское качество (тхуна). Т. к. каждое качество хорошо только в определенной мере, но становится недостатком, когда «не знает меры», доходит до крайности. Любовь и милосердие — это хорошо, но вседозволенность и запрещенные связи — уже плохо. Смелость — хорошо, безрассудство и авантюризм — плохо. Юмор — хорошо, идиотский смех — плохо. И так далее. Каждое качество надо правильным образом отмерить и уравновесить противоположным так, чтобы, в конечном счете, получилась сбалансированная личность.

Набор человеческих качеств мы действительно получаем с рождения: кто-то по природе смелее, кто-то осторожнее, кто-то веселее, кто-то серьезнее. Но человек может работать над мидот — следить, чтобы каждое качество проявлялось вмеру и не доходило до крайности. Когда надо, подстегивать себя или, наоборот, обуздывать.

В то же время не рекомендуется ломать себя и полностью переделывать характер на противоположный. Если человек по своей природе скорее книжный ученый, вряд ли стоит заставлять его участвовать в конной атаке, а если он прирожденный лидер и экстраверт, не надо запирает его в кабинете с книгами. (Впрочем, возможны исключения, в подобных случаях человек почувствует, что «так надо»; «жизнь», то есть Б-г, подскажет.)

Ведь Б-г создал каждого человека с определенной целью и наделил его тем характером, который будет способствовать выполнению его роли. В этом плане характер человека — это его инструмент. Как и все ресурсы, которыми он наделен: физические данные, имущество, знакомства, жизненные обстоятельства. Все это позволяет ему что-то делать и таким образом исполнять свое предназначение. И все это человек получает от Б-га по установленному Им каналу, который называется мазаль — по нему к человеку поступает (нозэль — «течет») то, что Б-г для него предназначил. Таким образом, мазаль действительно связан с «программой жизни», только обозначает это слово не ее саму, а механизм, по кото-

рому человеку поступают инструменты, необходимые для выполнения этой программы.

И характер, с которым создается человек, — это один из таких инструментов. Но мидот, как было сказано, — это не просто характер, а именно правильное «удельное содержание», мера разных его качеств, и над этим человек уже должен работать сам. Если его роль — быть лидером и вести в атаку, для чего он получил от Б-га по каналу-мазалю храбрость, он должен себя контролировать, чтобы эта храбрость не превратилась в безрассудство, и подбадривать, когда все-таки становится страшновато.

Отчасти характер и роль человека передаются по наследству. Т. к. физическое подобие детей родителям отражает духовное продолжение их дела, пусть это духовное подобие и не всегда означает идентичность (как и внешнее). Поэтому, как Вы правильно поняли, физическое наследование характера путем передачи генов отражает духовное наследование: наделение аналогичной ролью в жизни и подключение к аналогичному каналу-мазалю.

Йецер

Содержание понятия йецер объясняет рав Шимшон-Рефаэль Гирш в своем комментарии к Торе (Берешит 6:5). Согласно его объяснению, оно означает вовсе не какую-то силу, которая толкает человека на что-то. Нет, оно образовано от слова йецер — «создает», «создатель». И само это слово означает «создание», в смысле «продукт», «плод» созидания.

Чьего созидания? Человеческих мыслей. Именно в таком контексте упоминает его Тора (там же), описывая, каким стал человек перед Потопом: вз-холь йецер махшавот либо... ра — «И все продукты мыслей его сердца — зло».

То есть йецер — это идеи и образы, которые создаются мыслями человека. То, что приходит ему на ум в данных обстоятельствах. Например, при виде упавшего на улице беспомощного человека он может



подумать: «Надо бы помочь ему подняться». В таком случае продукт его мыслей получается хорошим — йецер тов. А может подумать: «Да ну его» или «Надо бы его ограбить, пока он беспомощный». Так продукт его мыслей получается плохим — йецер ра.

Какая именно из этих мыслей придет ему в голову, часто зависит от его характера и выработанных им мидот: если он уже добрый, то скорее подумает первое, если злой — то, возможно, последнее. Если приходят мысли обоих видов, значит, человек подвергается испытанию и поставлен перед выбором: какой идее последовать и какую черту своего характера тем самым развить и укрепить, положительную или отрицательную. Если же приходит только одна из этих идей, значит, он настолько добрый или злой, что для него такая ситуация уже не представляет испытания и выбора.

Получается, что на практике йецер действительно является отражением характера человека; он не первопричина, а, скорее, симптом: то, что приходит человеку на ум, свидетельствует о нем самом, о его склонностях. Поэтому перед Потопом люди заслуживали уничтожения: все их мысли и идеи были злыми, и это свидетельствовало о безнадежной испорченности их характера. Из комментария Мальбима к Торе (там же) ясно, что и он придерживается такой трактовки этого понятия.

Хотя о йецер а-ра принято говорить как об отдельной от человека силе, которая на него как-то воздействует, что-то ему «нашептывает», это просто способ выразить ту идею, что человек может и должен воздерживаться от дурных побуждений. Мол, даже если ему пришло в голову поступить плохо, это не он плохой, а йецер а-ра пытается его совратить, а сам он хороший и может преодолеть йецер а-ра и воздержаться от зла.

Таков должен быть настрой человека: нет, это не я, я лучше этого, я могу и должен поступить правильно. При таком подходе легче добиться положительного результата. Хотя, конечно, йецер а-ра — это продукт

его собственных мыслей, его характера. И борьба с йецер а-ра — это борьба с самим собой. Это не какая-то внешняя сила удерживает человека в постели утром — это ему самому очень приятно в ней оставаться и не хочется вставать. Но факт остается фактом: он может и должен себя побороть и все-таки встать. И психологически это легче сделать, сказав себе: это йецер а-ра меня удерживает, но я встану.

Сатан

Слово сатан буквально означает «препятствие», «препятствующий». Опять же, в принципе это понятие не обязательно означает какую-то злую силу. Например, когда нееврейский пророк Билам вышел в путь с целью проклясть еврейский народ, ангел Б-га встал на его пути лэ-сатан ло — «[чтобы] быть ему препятствием» (Бемидбар 22:22). Раши пишет (в комментарии к этому стиху): это был ангел, представляющий милость Б-га, и он пытался удержать Билама от греха.

Использование же этого слова для обозначения зла объясняет Мальбим в своем комментарии к книге Ййова (1:6): «И был день, когда пришли сыны Б-га стоять перед Господом, и пришел меж ними и Сатан». Согласно Мальбиму, «сыны Б-га» — это ангелы и другие силы, посредством которых Он управляет миром. Т. к. у каждого физического объекта и явления есть духовный корень, который его питает. Как говорят мудрецы (Берешит Рабба 10): «Над каждой травинкой стоит ангел, который ударяет по ней и говорит: расти!» Но эти корни, ангелы — не самостоятельные силы, а лишь марионетки и нити в руках Б-га.

И Сатан — тоже одна из этих сил, только не созидательная и конструктивная в том или ином плане, а, наоборот, деструктивная, приводящая к разрушению, исчезновению того или иного объекта или явления. Поэтому в стихе сказано, что Сатан пришел «меж ними», другими ангелами и силами, а не вместе с ними, на равных: в отличие от них, он является духовным корнем не какого-то объекта или явления, а только кор-

нем разрушения, исчезновения одного из объектов и явлений, которые представляют они.

И весь последующий «диалог» Б-га с Сатаном в книге Ийов Мальбим объясняет как притчу, написанную в понятной для человека форме. Хотя на самом деле Сатан — это, конечно, не какая-то самостоятельная сила, которая вот так спорит с Б-гом и пытается навредить Ему и Его созданиям (и уж точно не какое-то злое существо с рогами и копытами). Когда Сатан «убедил» Б-га дать ему власть над Ийовом и подвергнуть его страданиям, это означает лишь то, что Б-г решил использовать в отношении Ийова эту силу разрушения и исчезновения блага, чтобы подвергнуть его испытанию. Так было правильно на тот момент, такое решение было принято после взвешивания аргументов «за» и «против».

О Сатане говорят как об обвинителе (прокуроре) человека перед Б-гом — но ведь на самом деле Б-гу вовсе не нужны свидетели, обвинители или адвокаты. Они нужны судье-человеку, который не может сам видеть и знать все, вот разные люди и приводят ему аргументы и факты, которые могут повлиять на его вердикт. Но Б-г видит и знает все, и Ему сразу ясно, что делать с человеком. Поэтому Его Небесный суд и «судебный процесс» на самом деле выглядит иначе. Но как именно — нам не понять, это некое неведомое нам сопоставление разных духовных сил и «аргументов». И единственным доступным нам способом понимания этого «процесса» является его уподобление известному нам судебному, с его обвинителями и адвокатами.

Несовершенство

Но как же тогда понимать известное изречение в Талмуде (Бава Батра 16 а), которое Вы приводите: «Он — Сатан, он же — йецер а-ра, он же — Ангел Смерти»?

Объясняет Маараль (в «Хидушей Агадот»): сказанное не означает, что все упомянутые творения — одно. Нет, это разные «сущности». Йецер а-ра — внутри самого человека, это идеи и помыслы, выражаю-

щие недостатки его характера, склонность поступать неправильно. Сатан — вне человека: даже если сам человек хочет поступать правильно, на его пути могут возникать препятствия, мешающие ему. Или физические преграды, или люди, пытающиеся его переубедить/соблазнить/запугать. Ангел Смерти вообще не испытывает человека, а лишает его жизни. Но смысл тут такой: у всех этих разных сил — один корень, одна основа: несовершенство, небытие.

Б-г совершенен, целен и вечен, и Он мог бы создать мир таким же. Но Он создал в мире несовершенство и недостаточность, имеющие разные проявления. Йецер а-ра — недостатки внутри человека. Сатан — несовершенство условий и обстоятельств его жизни. И, наконец, Ангел Смерти — несовершенство всей человеческой жизни: человек уязвим и не вечен, его тело подвержено распаду, его ждет переход в небытие.

Все эти проявления несовершенства Б-г на самом деле создал для определенной цели. В конце описания Сотворения мира «увидел Б-г все, что сотворил, и вот: хорошо весьма» (Берешит 1:31). Согласно толкованию мудрецов (Мидраш Рабба 9:9), слово «весьма» — намек на йецер а-ра. Т. к. он тоже, в конечном счете, служит добру. В том числе, только благодаря существованию несовершенства человеку есть что улучшать и куда стремиться. Преодолевать и йецер а-ра внутри себя, и внешние препятствия, улучшать и ценить жизнь — ведь она так драгоценна потому, что конечна.





ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

НЕ ОТХОДЯ ОТ КАССЫ

РАВ ГАДИ ПОЛЛАК

За все на свете, как известно, приходится платить. За глупый выпендрег - особенно. И лучше - если сразу на месте.

Вот вам майсе как раз на эту тему:

Вы бывали когда-нибудь на молдавской свадьбе? Нет? Ну так я вам сейчас по порядку все расскажу.

Был у меня в Кишиневе сосед. Он работал в автосервисе, но, несмотря на это, был большим ценителем изобразительного искусства. Я ему иногда малевал какие-то почеркушки, а он меня одаривал маленькими радостями автомобилиста - когда свечи подбросит, когда фильтр заменит.

Как-то раз он сообщил мне, что собирается жениться. В следующий вторник. Я, как принято в этих случаях, пожелал, чтобы дама сердца не превратилась ему в даму печени, и потек мыслями по своим делам, но он объявил мне, что отмазок не принимает, и что я обязан присутствовать на его свадьбе. Нет, не так. ОБЯЗАН. Вот так.

Ну, делать нечего, назвался груздем - брысь с кабины.

Во вторник после обеда мне позвонил другой мой приятель, назовем его Жорик. Этот Жорик работал в автобазе совета молдавских министров - возил какое-то высокое и широкое государственное лицо. Он поделился со мной радостью от покупки нового телевизора и попросил помочь ему выгрузить этот хрупкий, но сильно весомый агрегат из членовоза на четвертый этаж без лифта. Я сказал, что с радостью помогу ему в этом ответственном деле, но не сегодня. Потому что через два часа мне надо быть на свадьбе без машины (я на свадьбы езжу на общественном транспорте - мало ли что), а у меня еще галстук не завязан. Тогда Жорик предложил мне сделку: я помогаю ему в его мероприятии, а он от-

возит меня на свадьбу и даже забирает после банкета.

Отлично, встречаемся через час.

Через час во двор нашего дома зарулил черный лимузин длиной в четыре жигуленка, и я погрузился в его велюровые недра. Мы с Жориком успешно провели теле-разгрузочные работы и, согласно второму пункту нашей программы, двинулись в сторону кафе "Гугуцэ".

На площади перед кафе уже толпились нарядные гости, потихоньку просачиваясь внутрь. Жорик остановил лимузин неподалеку и объявил тоном Юрия Гагарина: "Приехали!"

И тут меня посетила шальная мысль: "А почему бы не повыпендриваться, если есть такая возможность?"

- Слушай, ты можешь подъехать прямо ко входу, выйти из машины и открыть мне дверь?

Жорик все понял и улыбнулся: "Хорошая идея..."

Мое появление произвело среди гостей эффект залпа артиллерии береговой охраны: сверкающий лимузин подкатывает к дверям, из него выскакивает водитель при галстуке и пиджаке, учтиво открывает пассажирскую дверь - и я, в полном параде, со скучным лицом и важным видом привычно покидаю транспорт. Пока я преодолевал несколько метров, которые отделяли лимузин от входа в кафе, взгляды присутствующих приятно щекотали мне спину, а в воздухе пахло Голливудом...

В самый разгар свадьбы тамада остановил музыку и гости расселись по своим местам. На сцене появился какой-то мужик с серебряным подносом в одной руке и бутылкой домашнего крепляка - в другой. Его сопровождала супруга, держащая в руках

микрофон и пустой красный мешок. Они направились к дальнему столику, почему-то хищно поглядывая в мою сторону.

Последующий ритуал был довольно забавным: гости вставали по одному, бросали на поднос купюры, после чего мужик наливал им стопарик крепляка, а его дама объявляла в микрофон сумму пожертвования, сгребая деньги в красный мешок. Остальные внимательно следили за происходящим, попутно ведя общий счет, шушукаясь и аплодируя особо крупным вкладам в бюджет молодой семьи. Родители дали по тысяче рублей. Близкие родственники - по несколько сотен. Друзья и знакомые вкладывали согласно близости к молодым, материальному положению и собственной прижимистости - от двадцати пяти до сотни.

Когда я обратил внимание на многочисленные позыркивания в мой адрес со всех сторон зала - мне поплохело. В заднем кармане брюк я нащупал мятую трешку...

«Что делать?»

Сборщики неумолимо приближались к моему столику. Сбежать? Жених обидится. Дать трешку? После моего эффектного появления - это будет таким скандалом, какого не знал мир со времен карибского кризиса.

«Что делать?»

О, я кажется придумал... Я просто выйду "в туалет", а когда вернусь - поднос с мешком уже пронесут мимо моего столика. Мне очень жаль и все такое...

Я выскочил из зала и плотно заперся в кабинке. Прикинув, что опасность минова-

ла, я вернулся на свое место и с удовлетворением отметил, что поднос с микрофоном обхаживают последний, самый ближний к молодоженам, столик. И вдруг, с аппетитом посмотрев на меня, ведущий отобрал микрофон у своей дамы и громко объявил, что сейчас всех присутствующих ожидает необыкновенный сюрприз.

Он так и сказал: необыкновенный.

Сюрприз.

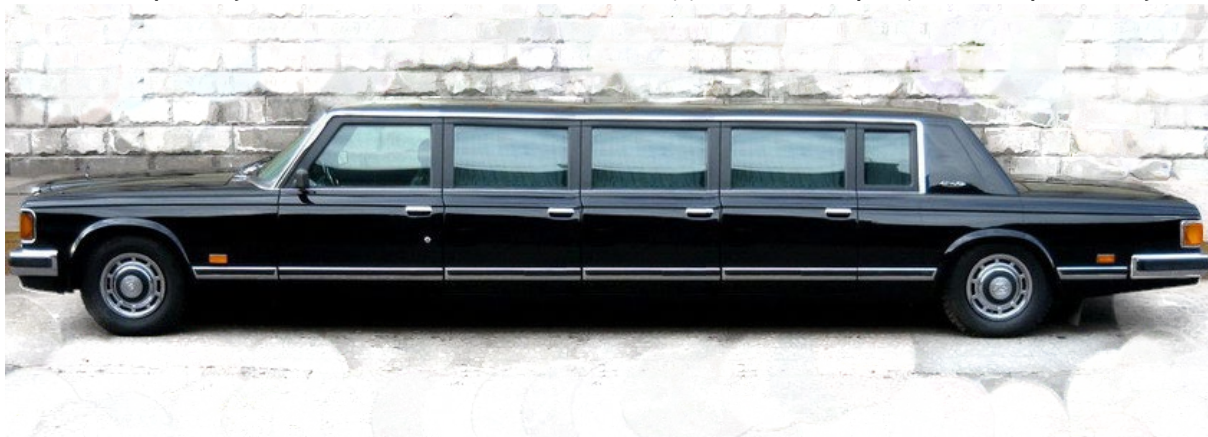
Когда, вместе с подносом, бутылкой, мешком, микрофоном и дамой, он очутился передо мной - я был очень близок к обмороку. Наступила тишина. Двести гостей приготовили руки для аплодисментов. Мужик наклонился ко мне и спросил: "Как тебя зовут?" - я ответил, сильно заикаясь. Мое волнение он расценил, как предвестник такой суммы, о которой говорят только в банке и только шепотом.

Это был конец...

Положение спас жених. Он подошел к нам, забрал у мужика микрофон и сообщил присутствующим, что так как я - его сосед, то и разбираться мы будем тихо, без лишних прожекторов.

Мужик с восторгом посмотрел на меня и объявил, что г-н Поллак, оказывается, не только близкий друг жениха и состоятельный человек, но еще вдобавок и очень скромный, поэтому ему положены аплодисменты. Зал захлопал, оркестр сбавил темп, а я стоял с таким чувством, что мне на голову вылили бутылку того самого крепляка, который он от переизбытка чувств даже забыл мне налить...

Домой я возвращался на троллейбусе.





ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА

РАБИ ЙЕУДА-ЛИВА БАР БЕЦАЛЕЛЬ (МААРАЛЬ ИЗ ПРАГИ)

РАВ АЛЕКСАНДР КАЦ

Раби Йеуда-Лива бар Бецалель (Маараль из Праги; ок. 5272—5369 /1512—1609/ гг.) — выдающийся законоучитель, мыслитель и кабалист; духовный лидер еврейских общин Польши и Богемии.

Происходил из рода царя Давида.

Появился на свет в ночь Песаха, в час пасхального седера — в городе Познани, столице Великой Польши. В Польшу его отец, р. Бецалель, бежал от преследований из немецкого города Вормса.

В тридцать два года, когда период ученичества был завершен, Маараль женился на Перл из Праги, с которой был обручен еще в годы юности.

В 5313 /1553/ году он стал раввином г. Никольсбурга (ныне Брно), столицы Моравии, а затем и раввином всей обширной Моравии.

В 5333 /1573/ году, после двадцати лет, проведенных в Никольсбурге, Маараль переехал в Прагу и основал там дом учения (так называемый «Клойз»), в котором преподавал многочисленным ученикам. Он отстаивал такую систему образования, при которой ученики сначала в совершенстве изучали Писание, затем — все разделы Мишны, и только после этого приступали к изучению Талмуда. Особое внимание в его системе уделялось изучению Мишны — он основал особое товарищество, Хеврат мишнают, в котором ежедневно изучали главу Мишны (в последующих поколениях подобные товарищества были созданы в большинстве общин Восточной Европы).

В Праге Маараль работал над своими первыми книгами. В 5338 /1578/ году в пражской типографии был напечатан его комментарий на Пятикнижие, названный Гур арье (Львенок): в этой книге подвергнут углубленному анализу классический ком-

ментарий Раши на Тору. В этом своеобразном «комментарии на комментарий» уже проявились, как бы в зародыше, основные темы и идеи его будущих книг.

Там же, в Праге, была написана и книга Гвурот Ашем (Свершения Всевышнего), повествующая об исходе евреев из Египта. Центральная тема книги — осознание особой роли народа Израиля в истории человечества и особой близости евреев к Всевышнему. Маараль неоднократно подчеркивает: именно евреи «называются сыновьями Всевышнего», Его «первенцами».

Мысли, изложенные в этой книге — да и во всех последующих — Маараль обильно черпает из источников кабалы, однако, как правило, он облакает кабалистические идеи в одежды философских размышлений и логических построений. Особый раздел книги содержит комментарий на Пасхальную агаду, а также законы проведения пасхального седера. Впервые книга Гвурот Ашем была издана в 5342 /1582/ году в Кракове, без указания имени автора.

В 5344 /1584/ году Мааралю пригласили на должность раввина в город Познань — место его рождения. Но уже два года спустя он возвратился в Прагу, где оставались ученики, а также семьи его детей, и продолжил свои занятия в «Клойзе».

Наиболее выдающимся из его учеников этого периода был р. Йом-Тов Геллер, написавший впоследствии знаменитый комментарий на Мишну под названием Тосафот Йом-Тов (Добавления Йом-Това), — в этом сочинении нашли отражение и уроки Мааралю в «Клойзе».

В 5349 /1589/ году, во время своего второго пребывания в Праге, Маараль работал над комментарием к этическому трактату Авот, входящему в состав Мишны. В этой



книге, получившей название Дерех ах-им (Путь жизни), гармонично сочетаются подходы философии и кабалы, а также со-держится множество тонких этических на-блюдений.

Наряду с углубленным постижением письменной и устной Торы, Маараль на про-тяжении всей жизни основательно изучал целый ряд наук: математику, астрономию, естествознание, географию и историю — поскольку считал, что «еврею разрешено и даже следует изучать астрономию и дру-гие науки». Не случайно один из ближай-ших учеников Мааралья р. Давид Ганз стал блистательным историком и выдающимся астрономом.

Существует немало свидетельств, что Маараль был великим знатоком практиче-ской кабалы.

Рассказывается, что он обладал исклю-чительным ясновидением. Когда из Брита-нского музея были похищены драгоценные камни хошена (нагрудника первосвященни-ка иерусалимского Храма — эта реликвия была вывезена в Лондон из Рима), Маараль, находившийся тогда в Праге, на огромном расстоянии «заметил» пропажу, а затем, не покидая своего города, телепатическим воздействием заставил вора вернуть похи-щенное (Арье шебахохмей Праг, с. 147).

Согласно другому преданию, Маараль, подобно мудрецу эпохи Талмуда Раве, из-готовил Голема — биоробота (в талму-дическом трактате Санхедрин б5б пове-ствуется о том, как Рава, руководствуясь указаниями кабалистической «Книги Творе-ния», «создал человека» и продемонст-рировал его другим мудрецам). Маараль использовал своего Голема, которому он дал имя Йоселе, для защиты евреев Праги от нападений и антисемитских преследований (Сарей амеа 3:12).

Сохранились свидетельства, что спу-стя полтора века после смерти Мааралья созданный им Голем все еще находился в своей комнатухе на чердачном этаже пражской Альтнойешуль (Старо-новой си-нагоги). Последним, кто видел там Голема, был выдающийся законоучитель р. Йехез-

кель Ландо (Ноде бийеуда), ставший глав-ным раввином Праги в 5515 /1755/ году, — он распорядился, чтобы более никто не посе-щал Йоселе, и дальнейшая судьба Голема неизвестна (Праким бетолдот Исраэль ч.2).

Свои кабалистические знания Маараль передал своему ученику р. Элияу Лоанцу из Вормса, прозванному Элияу Бааль-Шем.

В третий день месяца адар 5352 /1592/ года король Богемии Рудольф II пригласил Мааралья на аудиенцию — предполагают, что монарх, увлеченный алхимией и дру-гими оккультными науками, рассчитывал получить от Мааралья ключи к ряду секре-тов магии. Летописцы сообщают, что бе-седа продолжалась полтора часа, и король оказал еврейскому мудрецу особый почет.

Через два месяца после этой аудиенции, в начале месяца ияр 5352 /1592/ года, Маа-раль прибыл в Познань — его вновь избра-ли раввином города; на этот раз он стал главным раввином всей Великой Польши.

В Познани он завершил работу над кни-гой Нетивот олам (Пути мира), продол-жившей этическую тему его комментария на трактат Авот — но теперь Маараль об-ратился к более частному материалу, под-вергнув пристальному анализу нравствен-ное положение своего поколения. Книга вышла из печати в 5355 /1595/ году.

В 5358 /1598/ году Маараль снова возвра-тился в Прагу, и на этот раз окончательно. Несмотря на то, что и раньше он был об-щепризнанным духовным главой пражских евреев, лишь теперь, в возрасте восьмиде-сяти шести лет, он впервые стал официаль-ным раввином города.

Именно в этот, последний пражский пе-риод, Маараль опубликовал пять книг, наи-более полно выражающих его кредо.

В 5359 /1599/ году в венецианской типо-графии был издан трактат Тиферет Исраэль (Великолепие Израиля), повествующий о великой и вечной ценности Торы и ее запо-ведей. В книге описан многовековой про-цесс «принятия Торы», началом которого было Синайское откровение. Особый раз-дел посвящен законам, связанным с напи-



санием свитка Торы, формой букв и «корон», которыми венчаются буквы.

Следующая книга, Беэр агола (Родник для изгнанных), стала как бы второй частью трактата Тиферет Исраэль. Она посвящена рассказу об Устной Торе и, в особенности, о Талмуде: Маараль разъясняет многие высказывания мудрецов и предания, связанные с этой темой.

В трактате Нецах Исраэль (Вечный Б-г Израиля) повествуется о разрушении Первого, а затем и Второго Храма, о тяготах изгнания и конечном избавлении народа Израиля в дни Машиаха.

В книге Ор хадаш (Новый свет), посвященной празднику Пурим, Маараль исследует текст Мегилат Эстер (Свитка Эстер) и талмудический трактат Мегила, в котором изложены законы и обычаи этого праздника.

В книге Нер мицва (Заповедная свеча) рассказывается о чудесах Хануки: победе над греческими захватчиками и знаменитом чуде с кувшинчиком масла. Именно в этой книге Маараль впечатляюще изобра-

жает «четыре царства»: Вавилон, Персию, Грецию и Рим — четыре могучих империи, порабовавших народ Израиля на протяжении его истории.

В каждом из этих произведений содержится множество интереснейших исторических и политических заметок и комментариев.

Маараль удостоился долголетия, достигнув возраста девяноста семи лет. Он скончался в Праге восемнадцатого элуля 5369 /1609/ года. Спустя год покинула этот мир и его жена Перл.

Потомками Мааралья были многие знаменитые еврейские мудрецы, в том числе и духовные лидеры движения Хабад — р. Шнеур-Залман из Ляд (Алтер Ребе), р. Дов-Бер из Любавичей (Адмор аэмцаи) и р. Менахем-Мендл из Любавичей (Цемах Цедек).

В 5720 /1960/ году по старинным рукописям были впервые изданы Хидушей агадот — аналитические заметки Мааралья, позволяющие постичь сокровенный смысл значительной части преданий и притч Талмуда.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

СВОБОДОЛЮБИЕ — ЭТО ПЛОХО?

РАВ МЕИР МУЧНИК

Свободолюбие, как и все человеческие качества, появилось не просто так, а было дано Б-гом с целью: использовать во благо, но не во зло. Контролировать его и находить правильный баланс между противоположными крайностями, к которым может быть склонен человек.

Ведь с одной стороны, как Вы правильно наблюдаете, в нем заложено свободолюбие и индивидуализм. Каждый человек уникален, у него свой характер, свои мысли и взгляды, свои способности, и он не хо-

чет, чтобы его как-то обуздывали и что-то ему навязывали, заставляли делать как все и шагать в общем строю. Он чувствует, что у него особая роль, которую он должен сыграть. Он жаждет признания своей уникальности, хочет, чтобы его как-то отметили, выделили ему особое место.

Но, с другой стороны, заложено ведь в нем и противоположное качество. Он ХОЧЕТ быть как все! Быть «нормальным». Ему становится не по себе от мысли, что он, может быть, в чем-то выделяется, какой-то не



такой, как все. Это делает его... мишенью. Объектом для нежелательного и потенциально опасного чужого внимания. Ему удобнее и уютнее быть в общем строю. Приятно вписываться в общество, чувствовать себя частью чего-то большого, членом команды, собратом по оружию. Он жаждет признания того, что он «один из нас», «свой», и места в коллективе.

Интересно, что те, кто протестует против системы, которая, по их ощущениям, подавляет индивидуальную свободу, в то же время любят, когда их митинги многолюдны: «Нас много!» Любят отождествляться с «народом» и по возможности ссылаться на опросы общественного мнения.

Вместе весело шагать по просторам было не только в коллективистском СССР. На, казалось бы, индивидуалистском Западе тоже ценится то, что там называется *team player* — «командный игрок», то есть человек, склонный к взаимодействию с коллективом, а не к единоличным действиям. Самый распространенный там бранный эпитет — *selfish*. Формальный перевод этого слова — «эгоист», но при рассмотрении оказывается: имеется в виду не только человек, думающий о себе, а не о других, но и человек, который в целом живет и действует сам по себе, не вписываясь в коллектив.

Во всем мире люди любят смотреть как на выступления талантливых одиночек, так и на массовые парады и церемонии на стадионах.

Так что же хорошо, а что плохо?

И то, и другое хорошо в меру. Обе эти противоположные склонности заложены в человеке потому, что они необходимы, и

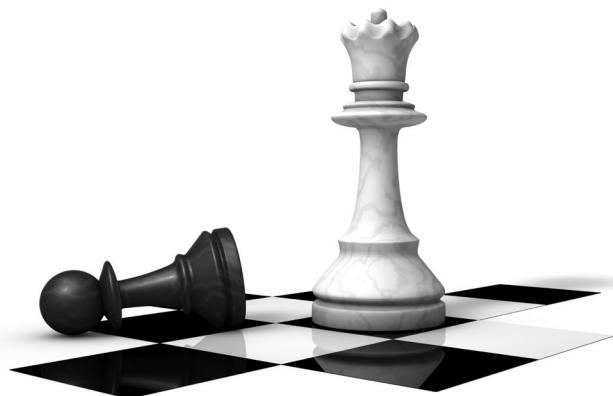
между ними должен быть найден правильный баланс.

Каждому человеку Б-г действительно дал свою роль и нужные для ее выполнения уникальные качества. Ему необходимо развивать свои способности, идти своим путем. Не каждый может стать великим ученым или изобретателем, но такие люди нужны. Значит, того, кто на это способен, надо направить по этому пути, а не заставить быть как все. И архитекторы нужны, и композиторы, у каждого своя особая стезя. И если человек чувствует, что ему надо идти именно в том направлении, надо набраться мужества и сделать это, даже если кто-то косо посмотрит, даже если «скажут...».

Но в то же время Б-г создал человеческое общество, и не случайно: слишком многое в жизни можно осуществить только общими усилиями. Каким бы гениальным ни был архитектор, он не сможет сам построить спроектированный им небоскреб. И один строитель не сможет. Композитор не сможет сам сыграть написанную им симфонию, и отдельный музыкант не сможет, нужен оркестр, организация концертов, записей и т. д.

Так что на каком-то этапе каждому человеку, даже самому уникальному, приходится как-то взаимодействовать с обществом, с системой, каким-то образом вписываться. Не обязательно выделяться внешне и действовать или высказываться открыто, в пику всем, можно идти своим путем тихо, показывая результаты только кому надо.

В менее принципиальных вопросах можно идти на компромиссы. Не обязательно высказывать каждому из окружающих все,





что можно подумать о нем или о том, что ему дорого. И пользу человек принесет, именно когда использует каждую из склонностей в нужный момент: пойдет своей дорогой, не поддастся соблазну слепо подражать другим и быть как все. Но в то же время найдет правильный способ взаимодействовать с системой и избегать ненужных конфликтов, так, чтобы на практике его уникальная роль была сыграна в общем спектакле.

Есть, конечно, люди, которые взрывают систему. Но, если, в конечном счете, они и принесли пользу, то потому, что потом была создана новая система — ими самими или кем-то другим. Тогда, если старая система по факту прогнила или не соответствовала уже нуждам общества, а новая соответствовала больше, то, в конечном счете, ломка пошла на пользу, а сами ломщики сыграли роль таранов. Бывает, что нужно и такое, но это зависит от конкретной ситуации.

В Торе отражены оба этих аспекта.

С одной стороны, благословляя перед смертью сыновей, родоначальников колен Израиля (Берешит 49), наш праотец Яков дал каждому отдельное благословение, непохожее на другие. Йеуда был сравнен со львом, Нафтали — с ланью, Биньямин — с волком. Каждому предназначалось быть собой и не пытаться подражать другим. Занимать свое место вокруг Мишкана — Скинии (Бемидбар 2), смотреть на центральную Истину под своим углом, идти к Б-гу своим путем.

С другой стороны, в Пиркей Авот — «Поучения отцов» (2:4) Гилель говорит: «Не удаляйся от общества». Основной смысл этого изречения, согласно комментариям: когда общество о чем-то скорбит, разделяй его печаль и не веди себя так, будто тебя это не касается.

Но есть и другие трактовки. Например, прибыв в город, поступай в соответствии с местным обычаем (раби Исраэль Лифшиц, «Тиферет Исраэль», яхин 32), даже если у тебя обычай другой, чтобы не возникло трений и ненужных конфликтов. То

есть, как в современной поговорке: when in Rome, do as the Romans do — «в Риме делай как римляне». А по-русски — «в чужой монастырь со своим уставом не ходят». Даже если ты уподоблен льву, не отделяйся от ланей, если находишься в их обществе, и не нарушай их устав.

Еще одна трактовка (там же): даже если тебя избрали правителем (или начальником) и ты не можешь полностью на равных вести себя с людьми, т. к. необходимо утвердить свой авторитет и добиться подчинения, не отделяйся от них совсем, создавая впечатление, что ты считаешь себя выше их. Ведь тогда тебя скорее возненавидят, и это добром не кончится. А надо найти правильный баланс: с одной стороны, быть выше и внушать уважение, но, с другой, быть вместе и транслировать, что ты «из народа». Как известно, умелые правители этот баланс успешно находят.

Тем более это относится к тем, кто руководителем не является, кому не надо подчинять себе людей: не следует создавать впечатление, что ты считаешь себя иным, выше других, человеком, которому не писаны общие правила. Кому надо, тот поймет и оценит твою уникальность, остальным и не надо, пусть думают, что ты как все.

Жизнь еврейского народа неразрывно связана с Торой, так что его разделение на разные группы со своими характерами соответствует разным подходам к изучению и пониманию Торы: семьдесят домочадцев праотца Якова, семьдесят старейшин еврейского народа, семьдесят ликов Торы и подходов к ее пониманию. Тот же Гилель, призвавший «не удаляться от общества», оспаривал по ряду вопросов мнение другого ведущего мудреца своего времени, Шамая. Т. к. в самом обществе могут быть разные течения и разные мнения по ключевым вопросам.

В то же время, если по какому-то вопросу Торы было принято однозначное решение верховного раввинского суда (Санхедрина), то мудрец, который продолжал настаивать на своем и издавать постановления



ния, противоречащие принятому, подлежал смертной казни (Дварим 17:12)!

Можно придерживаться одного из мнений, соответствующих одной из ветвей народа, т. к., когда ветвей несколько, они уравнивают друг друга и вместе образуют симметричную и гармоничную крону дерева. Но если по какому-то вопросу все ветви приходят к согласию и вновь «вливаются в ствол», тогда от этого ствола уже отделяться нельзя, т. к. «равнодействующая» может быть только одна, и любое отклонение от нее вносит дисбаланс.

Это различие слишком поздно для себя понял Корах, взбунтовавшийся против системы, построенной Моше и Аароном, не удовлетворившись своим местом в ней. Согласно «Пиркей Авот» (5:17), в отличие от спора Гилеля и Шама, спор Кораха был «не во имя Небес». В чем различие?

Спор Гилеля и Шама отражал различия между ветвями, которые, как сказано, уравнивают друг друга. Каждый считает своим долгом держаться своего мнения, чувствуя, что нельзя оставлять мнение оппонента единственным, иначе в систему будет внесен дисбаланс. Таким образом, это спор ради сохранения равновесия и гармонии системы Торы — ради Небес.

Но Корах спорил с Моше Рабейну, который представлял не одну из ветвей (для этого были семьдесят старейшин и двенадцать вождей колен), а центральную Истину; не одно из мнений Устной Торы, представлявших трактовку Письменной, а саму Письменную Тору, которую он получил напрямую от Б-га и записал. Иными словами, Моше представлял «ствол дерева». И Корах, противопоставляя себя ему, отделялся от всей системы, вносил в нее дисбаланс. Поэтому его спор был не во имя системы Торы — во имя Небес — а во имя «себя любимого». Он хотел взорвать эту систему, казавшуюся ему неправильной, и построить другую, под себя. А это, как сказано, не всегда правильно.

Но бывает и правильно. Другим человеком, отделившимся от системы и возмущившим ее спокойствие, был Авраам. Он

отверг господствовавшее тогда идолопоклонство, отказавшись от обычая поклоняться какой-либо из мощных сил, солнцу или луне, огню или ветру. Вместо этого он стал проповедовать идею Единого Б-га, с Которым можно и нужно связаться и Которому Одному надо поклоняться. Был готов бороться за свою идею до конца, быть брошенным за нее в огонь царем Нимродом.

В конечном счете, Б-г сказал ему: уйди из своей страны, со своей родины, и иди в страну, которую покажу тебе, и там Я сделаю тебя великим народом (Берешит 12:1). Отделись от этого общества, уйди от него, и построй свое, новое общество, целый новый народ, новую систему. Потому что эта система неправильная и ее надо либо взорвать, либо покинуть. Как пишет Рамбам (Мишне Тора, Ильхот Дэот 6:2): если все вокруг погрязли в грехах и на них невозможно повлиять, то несогласному с ними человеку следует переехать туда, где люди лучше. А если это невозможно, лучше стать отшельником, чем оставаться в дурном обществе.

Так что зависит от ситуации. Если система в целом отражает правильное воззрение и предназначена для праведной жизни, то быть вне ее плохо: надо уметь найти свой уникальный путь, не обязательно во всем сливаясь и соглашаясь с окружающими, но, в то же время, каким-то образом вписываясь в систему.

Если же система в целом несправедливая, то от нее отделиться можно и нужно, но в идеале — с целью найти или создать другую систему, праведную. Т. к., в конце концов, свой полный потенциал человечество раскрывает в системе, один в поле не воин. Лучше быть одному, чем шагать в строю военных преступников, но еще лучше, все же, найти свою армию и в ней защищать то, что составляет твою жизнь.

Идеал — не выделяясь внешне, во избежание ненужных трений, играть на практике уникальную роль в общей пьесе. Быть уважаемым и незаменимым членом коллектива. Вносить свой неповторимый вклад — в общее дело.



КАЛЕНДАРЬ

ИЗ КНИГИ «ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА» ОСЕННИЕ ПРАЗДНИКИ И КНИГА ПРОРОКА ЙОНЫ

«ГОСПОДЬ – СВЕТ МОЙ И СПАСЕНИЕ МОЕ» ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ ГЛАВА ТЕИЛИМ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Согласно обычаю ашкеназских евреев, эту главу читают с первого элуля- до Шмини-Ацерет. На этот обычай есть намек в мидраше: «Господь – свет мой» – это говорится о начале года – о Рош а-шана, когда идет суд. «Мое спасение» - это о Йом Кипуре, когда окончательно решается вопрос, кому жить, а кому умереть, а потом написано «Он укроет меня в куще Своей» - это намек на праздник Кущей, шалашей – Суккот.

1. Псалом Давида. Господь – свет мой и спасение мое. Кого бояться мне? Господь – опора жизни моей. Кого страшиться мне?

«Кого бояться мне?» – Если я боюсь Бога, то больше уже не нужно никого бояться.

2. Когда приблизились ко мне злодеи, чтобы пожрать плоть мою, притеснители мои и враги мои, – они-то споткнулись и упали.

3. Если обложит меня (неприятельский) стан, не устрашится сердце мое; если встанет на меня война – и в этом уверен я.

В чем я уверен? В том, что написано вначале – «Господь – свет мой и спасение мое».

4. Одного прошу я у Господа, того (лишь) ищущу, чтобы пребывать мне в доме Господнем все дни жизни моей, созерцать сладость Господню и посещать Храм Его.

«Одного прошу я у Господа, того (лишь) ищущу» – я только одну вещь просил у Него, и о ней же продолжаю просить. Давид хочет сказать: что бы с ним ни случилось, он хочет иметь время, чтобы уделить его Торе, молитве и добрым делам, то есть чаще бывать в доме Бога.

5. Ибо Он укроет меня в куще Своей в день бедствия, спрячет меня под покровом шатра Своего, на скалу вознесет меня.

Мидраш говорит, что когда негодяйка Аталья убивала потомков рода Давида, боясь их соперничества в борьбе за трон, один из царей Иудеи, Йоаш бен Ахазья, был спрятан в Храме в Святая Святых. (Несмотря на то, что туда нельзя входить, этот запрет отменяется для спасения человеческой жизни.) И никто не догадался его там искать. Давид пророчески видел, что Бог спрячет его потомков «в своей куще» в день зла. Йоаш прятался там в течение шести лет.

6. А ныне поднимется голова моя над врагами моими, окружившими меня, и принесу в шатре Его жертвы (при) восклицаниях радостных, буду петь и хвалить Господа.

«Буду петь и хвалить Бога». – Петь и играть на музыкальных инструментах перед Богом.

7. Услышь, Господи, голос мой, (когда) взываю (к Тебе), и помилуй меня, и ответь мне.

8. (От имени) Твоего говорит сердце мое: «Ищите лица Моего!» Лица Твоего, Господи, искать буду.

«Ищите лица Моего!» – ищите Бога всегда, – во всех случаях обращайтесь к Богу. Если у вас неприятности – просите Его о помощи, если нет – благодарите Его за все хорошее, что у вас есть.

9. Не скрывай лицо Твое от меня, не отвергай в гневе раба Твоего! Помощью моей был Ты, не покидай меня и не оставляй меня, Бог спасения моего!

10. Ибо отец мой и мать моя оставили меня, но Господь примет меня.

11. Научи меня, Господи, пути Твоему и веди меня дорогой прямой, из-за того, что многие на меня смотрят.

Во всех случаях жизни, когда я не знаю как поступить – «Научи меня, Господи, пути Твоему».

Давид просит (об этом должен просить и каждый из нас), чтобы, если он не будет знать, как поступить, Бог его повел по правильному пути, по пути, угодному Богу. Тем более важно то, что люди смотрят один на другого, продолжает Давид, и если я сделаю неправильно, они тоже сделают неправильно. Поступлю я хорошо – и другие поступят так же.

12. Не отдавай меня на волю врагов моих, ибо встали против меня свидетели лживые и дышат грабежом.

13. Если бы не верил я, что увижу благо Господне в стране живых...

Если бы не вера в то, что я еще увижу добро Бога в стране жизни, они (те, о ком говорилось в предыдущем стихе) бы меня давно уже съели бы.

14. Надейся на Господа, мужайся, и пусть крепнет и будет смелым сердце твое, и надейся на Господа!

Мудрецы говорят, что если человек обратился к Богу и это не помогло, пусть человек еще раз молится. Как сказано: «надейся на Господа» - набирайся смелости – и еще раз: «надейся на Господа». Надежды на Бога не теряй.

«АВИНУ, МАЛКЕЙНУ – ОТЕЦ НАШ, ЦАРЬ НАШ»

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

«Авину, Малкейну – Отец наш, Царь наш...». У нас два вида отношений с Богом – как сыновей с отцом, и как подданных с

царем. А у настоящего царя подданные фактически являются рабами. В молитве, которую поют после трубления в шофар во





время мусафа Рош а-шана, есть такие слова: «... (мы для Тебя) или как дети, или как рабы... если как дети – пожалей, как детей, а если как рабы – наши глаза на Тебя смотрят (с надеждой)».

Поясним примером. Один человек имел собственную фабрику, продукцию которой рассылал заказчикам во все города. Отправкой заказов заведовали двое: его сын и приказчик. Оба оказались страшными подлецами: не один раз и не два вместо товаров с фабрики они посылали заказчикам камни, думая, что пока посылка дойдет, пока обнаружится, что вместо товара камни, пройдет много времени и их обман не обнаружится. Но все произошло быстро, и их поймали. Хозяин завода очень разгневался и выгнал обоих.

Они мотались, мотались, не смогли нигде найти работу и решили: будь, что будет, вернемся, бросимся в ноги хозяину и будем просить прощения.

Пришел приказчик. Стоит за дверью, уже хочет постучаться, но слышит – там скандал. Приложил ухо к двери и услышал, как какой-то человек, который несколько месяцев назад заказал товар с фабрики, заявляет, что вместо этого пришли камни, и хозяин кричит: «Это тот негодяй? Да будь он проклят!» Скандал до небес. Удобно ему войти сейчас или нет? Он решил выждать несколько дней, а пока голодал, ночевал на улице... Он пришел во второй раз и слышит – хозяин фабрики ругается с женой. Удобно или нет? Он пришел в третий раз. Хозяин сидел за чаем, он вошел, бросился на землю – а хозяин молчит. И пока хозяин не скажет о своем решении, бывший приказчик не знает, что с ним будет, он в подвешенном состоянии.

Когда же пришел сын, ему было неважно, хорошее сейчас у отца настроение или плохое, он все-таки сын! Он пришел, ничего не стал ждать и бросился отцу на шею: «Ой, папа! Прости!». Отец молчит. Но, хотя он и показывал этим сыну, что еще сердится на него, все-таки тихо кого-то позвал и велел: принесите ему одежду и дайте ему поесть.

В этом разница между понятиями «как дети» и как рабы». И в этом смысл нашей просьбы, когда мы читаем «Авину, Малкейну» – «Отец наш, Царь наш»: «Если мы, как Твои дети – пожалей нас, как детей, а если мы, как рабы – наши глаза смотрят на Тебя с надеждой». А сами мы не знаем, какое наше сейчас положение – «как дети» или «как рабы».

Заключительную строку из молитвы «Авину Малкейну» - «Отец наш, Царь наш, пожалей и смилуйся, ибо нет у нас (добрых) дел, сделай с нами благодеяние и милость и спаси нас!» – в некоторых общинах поют вместе с кантором, но по мнению Зоара, эту строку следует говорить шепотом, и так я поступаю сам.

Магид из Дубно иллюстрирует это таким примером:

В один магазин заходит человек и начинает выбирать себе костюм. Выбирает долго, не спешит, меряет: этот костюм жмет, этот велик в плечах... тут что-то не так, цвет не тот, минут 20 морочит голову продавцу, наконец выбирает несколько костюмов. Подходит к кассе: ой! Оказывается, он забыл дома кошелек, денег нет. Что он сейчас будет делать? Кричать на весь магазин «у меня нет денег»?

Вместо этого он шепотом говорит продавцу: «Пожалей меня и сделай мне одолжение, сейчас у меня денег нет, дай в долг, я позже заплачу».

Так и мы – просим Всевышнего о многом: просим «хорошей жизни, спасения и избавления, заработка и пропитания, прощения и искупления». А «денег нет»...

«Авину Малкейну, Отец наш, Царь наш, пожалей и смилуйся, ибо нет у нас (добрых) дел» – нет у нас денег, чтобы ими «заплатить» и просить хорошего года; «сделай с нами благодеяние и милость» – «дай в долг – и спаси нас».



Общественная организация
"Толдот Ешурун"

28/8/18 (19 элуля 5778 г.)
вторник

приглашает всех желающих принять участие в интересной
исторической прогулке посвященной

Иерусалимскому храму - главной святыне Израиля.

В программе поездки:

"Взгляд в прошлое"-виртуальный экскурс в реальное
прошлое еврейского народа

"Институт Иерусалимского храма"-коллектив учёных
которого воссоздал утварь, необходимую для храмового служения,
а также одежды священников(экскурсия на русском языке)

Обед

Стоимость субсидированная:
взрослый 100 шекелей,
детский (3-12) 75 шекелей.(включая всё)

Количество мест ограничено!

Информация и запись:053-820-5770 (sms,wathsapp)Барух Шейнин

