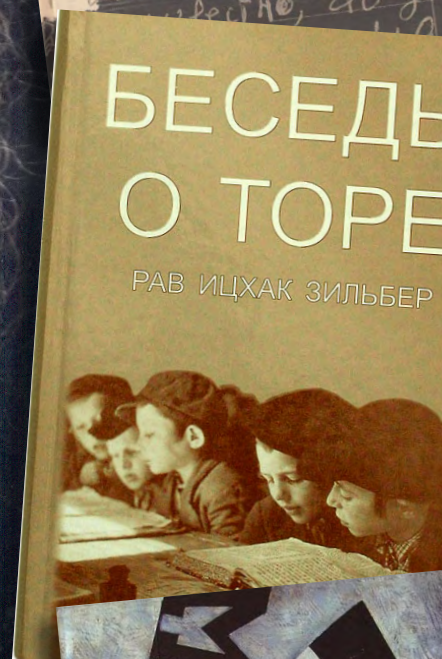
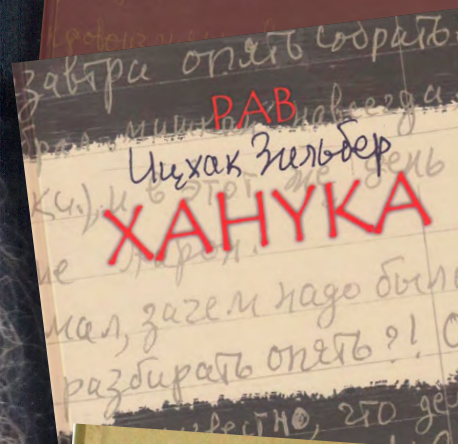
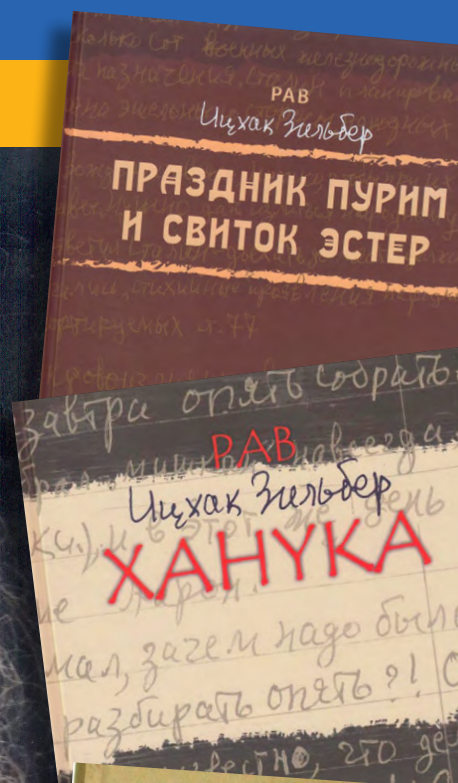


ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЕХИ»

В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕХИ («И ЖИЛ»)	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ	15
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	16
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	20
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	24
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	31
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	32
НАШИ МУДРЕЦЫ	34
КНИЖНАЯ ПОЛКА	35
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	38
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	42
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	44
ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА	47



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Недельная глава Ваехи 29-30 декабря

«И жил» Яков в Египте семнадцать лет. В возрасте ста сорока семи лет, чувствуя приближение кончины, Яков взял с Иосефа клятву, что тот похоронит его рядом с праотцами в Эрец-Исраэль.

Перед смертью Яков благословил всех своих сыновей, пророчески предсказав каждому колону его будущее. Иосеф выполнил желание отца и перевез его тело в Эрец-Исраэль.

Глава кончается смертью Иосефа. Иосеф умирает в возрасте ста десяти лет. Его тело помещают в саркофаг в Египте.

Перед смертью Иосеф берет клятву с сынов Израиля, что, когда Б-г вспомнит о них, т.е. освободит их из рабства, они возьмут его кости с собой и похоронят в Эрец-Исраэль.

Глава «Вайхи» завершает книгу «Берешит», первую книгу Хумаша (Пятикнижия).

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:09	5:25
Хайфа	4:12	5:24
Москва	3:45	5:13
Ст. Петербург	3:43	5:24
Одесса	3:59	5:10
Киев	3:43	5:00
Рига	3:31	5:02
Берлин	3:41	5:02
Сидней	7:50	8:53
Нью Йорк	4:18	5:24
Атланта	5:19	6:20
Бостон	4:01	5:08
Торонто	4:30	5:38
Лондон	3:44	4:59

ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В МОДИН ИЛИТ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЛЕКЦИИ РАВА АШЕРА КУШНИРА:



*Для родителей доподросткового возраста
явка желательна (чтобы потом не было поздно),
для родителей подростков - явка обязательна!*

6 и 20 ЯНВАРЯ
В 20:30



SOS! ПОДРОСТКИ!

**Как не потерять себя и
своих взрослеющих детей.**

УЛ.ШААРЕЙ ТШУВА - В ЗДАНИИ ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.
ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 052-718-93-14





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕХИ («И ЖИЛ»)

ПОСЛЕДНЯЯ ПРОСЬБА

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

В недельной главе «Вайхи» рассказывается о последних днях нашего праотца Яакова. Яаков взял с Йосефа клятву не хоронить его в Египте, а перенести в Хеврон и похоронить там, в пещере Махпела, рядом с Авраамом и Ицхаком. Он благословил детей, пророчески предсказав каждому его будущее. Йосеф выполнил наказ отца и перевез его тело в Эрец-Исраэль. Его сопровождала вся семья Яакова, все слуги Паро и все старейшины Египта со всадниками и колесницами. Перед смертью Йосеф тоже взял с сынов Израиля клятву, что когда Б-г вспомнит о них, т.е. освободит их из египетского рабства, они возьмут его кости с собой и похоронят в Эрец-Исраэль.

«И приблизились дни Исраэля (Яакова. — И.З.) к смерти, и позвал он своего сына Йосефа и сказал ему: Я прошу тебя, если я нашел милость в твоих глазах, положи, пожалуйста, руку под мое бедро (т.е. поклянись святостью союза Б-га с Авраамом, знаком чего является обрезание — это близко к бедру. — И.З.), и сделай мне истинную милость, не хорони меня в Египте. И я лягу с моими отцами (т.е. душа моя будет с ними в мире ином. — И.З.), и вынесешь меня из Египта, и похоронишь, где они похоронены. И сказал он: Я сделаю по слову твоему. И сказал Яаков: Поклянись мне! И Йосеф поклялся ему» (47:29—31).

Непонятно, зачем Яакову надо было брать клятву с такого верного и преданного сына, как Йосеф. Разве просьбы отца (последней просьбы!) недостаточно?

Долго я этого не понимал и мучился этим вопросом, пока не произошел один случай, многое мне объяснивший.

В Казани был у меня друг по фамилии Мазур, очень достойный, умный, добрый человек, бывший подрядчик. Было ему без

малога девяносто. Он жил вместе с женой у сына, профессора Бориса Львовича Мазура, специалиста по лечению туберкулеза (существует разработанная им «теория синей палочки»). Сын очень уважал отца. И вот мать профессора умерла. Так как Бориса Львовича, хорошего врача и отзывчивого человека, очень ценили, то выразить ему соболезнование пришли все, кому он оказывал помощь: масса сотрудников госбезопасности, служащие горкома и обкома партии, работники университета и т.д. Когда я вошел в дом, яблоку негде было упасть. Говорили приблизительно следующее: «Дорогой Борис Львович, ваше горе — это наше горе, мы похороним вашу маму с почестями, как подобает». Тут же одели ее, как принято у русских, приготовили место на кладбище.

Надо сказать, что отец и мать профессора были глубоко верующими людьми. В первые часы после смерти матери профессор был растерян и подавлен, а когда пришел в себя, то побоялся возразить, что хотел бы похоронить мать по еврейским законам: ведь за это снимут с работы, исключат из партии. Нас, знакомых из еврейских семей, собралось десять человек, мы пошли на похороны, но невозможно было пройти через толпу даже для того, чтобы прочесть «Кадиш». Все, что мне удалось сделать по еврейскому обычаю, — это накануне похорон, глубокой ночью, когда все ушли, привести женщину, которая обмыла покойницу и надела на нее льняные тахрихим (под одежду). Я не мог смотреть на искаженное горем лицо старика. Он все твердил: «Ицхак, я-то знаю, какая она была праведница. И чтобы ее хоронили не по-еврейски?!» И старик дал мне бумагу, попросив, когда придет час, передать ее в руки

его сыну. Там было написано: «Мой дорогой сын Борис! Ты знаешь, что всю жизнь я живу по законам еврейской веры. Единственная просьба к тебе — когда умру, позови евреев, и пусть сделают все по еврейским законам».

Теперь представим себе: Яков умер. Поспешно явились все министры и говорят:

«Дорогой Йосеф, мы приготовили место для твоего отца рядом с главным жрецом Египта!» Поди объясни им, что даже земля Египта противна Якову и он хочет быть похоронен в Эрец-Исраэль. Вот Яков и взял с Йосефа клятву, чтобы тот мог на нее сослаться. Так оно и вышло.

Анонс!

Начинаем публикацию уроков рава Бен Циона Зильбера, из ешивы «Толдот Йешурун»

«СЕРДЦЕ УСТАМ НЕ РАСКРЫЛО...»

РАВ БЕН ЦИОН ЗИЛЬБЕР

Наша недельная глава Ваехи — последняя глава книги Берейшит.

Интересно, всегда новая глава начинается новой парашой (подразделом). Парашийот бывают «закрытыми» или «открытыми» — в середине или в конце строки. По-видимому, «открытая» — это отдельная главка вообще, «закрытая» — часть такой главки, но определено отдельная, самостоятельная. А вот наша недельная глава Ваехи начинается внутри подраздела.

В мидраше есть предание: в принципе, здесь — новый подраздел, но было специальное указание в Торе его не выделять. То есть, это новая параша, но интервал между ней и следующей парашой не отмечается. Поэтому в свитке Торы глава Ваигаш не отделяется от главы Ваехи. Почему?

Мидраш приводит два объяснения. Первое: когда Яков умер, появились первые признаки угнетения. Настоящее угнетение началось, когда все братья умерли (умерло всё то поколение). Но положение уже чуть-чуть, незаметно, изменилось со смертью Якова.

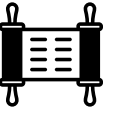
Второе объяснение приводит Раши из мидраша: Яков хотел открыть своим сыновьям время кец. Что такое кец? «Время конца» — время прихода Машиаха. А Б-г не дал Якову это открыть. Б-г не хотел, чтобы это стало известно.

Вообще, чтобы понять, о каком времени идет речь, давайте посмотрим гмару в трактате Сангедрин. Гмара такая: сказано у пророка Йешаяу (60, 22) о приходе Машиаха: «Я Б-г, в ее время (во время избавления — геулы, на иврите слово женского рода) ускорю ее».

Спрашивает гмара: если написано «Я ускорю», что значит «в ее время»? А если «в ее время», то что значит «Я ускорю»? Либо одно, либо другое. Гмара отвечает на это так: если евреи заслужат, то «Я ускорю», а если нет — «в ее время». Если евреи заслужили, Б-г ускорит приход Машиаха — время избавления, это может случиться в любой момент. Это не зависит от даты, это зависит от заслуг еврейского народа.

Но сказать, что это совершенно не зависит от даты, тоже не могу. Возможно, для





«Если евреи заслужили, Б-г ускорит приход Машиаха — время избавления, это может случиться в любой момент»

ускорения прихода Машиаха двести лет назад понадобилось бы очень большое число заслуг, а сейчас нужно меньше. В этом смысле между историческими периодами есть различие, но само избавление зависит от заслуг

А вот время, о котором сказано «в ее время» (в назначенное время), нам неизвестно — это скрыто. Никто этого не знает. Гмара говорит об этом так: «Сердце устам не раскрыло».

Но очевидно, что Якову Б-г открыл этот срок. То есть Яков это знал, а потом Б-г от него скрыл, т. к. не хотел, чтобы это стало известно его потомкам. Яков знал, но потом, когда захотел рассказать сыновьям, Б-г от него это скрыл.

Мой отец и учитель зацаль объяснял это по-простому так. Время «я ускорю» мы не можем знать — иди знай, будут ли у нас такие заслуги и когда. Но «в ее время» избавление точно наступит. И когда это будет, Б-г хотел специально скрыть. Почему?

Жизнь еврейского народа в изгнании была непростой практически во все периоды. Тут крестовые походы, тут Богдан Хмельницкий и Петлюра, Вторая мировая война. Но евреев что всегда духовно поддерживало? Мысль, что, может быть, как раз эти тяжкие страдания — муки перед приходом Машиаха. Но представим себе, что, скажем, во времена крестовых походов, евреи знали бы, что Машиах придет где-то через 900 с чем-то лет... Если бы они это знали, им было бы гораздо тяжелее все это перенести. Они могли бы, не дай Б-г, впасть в отчаяние.

Рамбам в конце «Ильхот млахим» («Законы о царях») говорит о приходе Машиаха. И говорит, что эти темы — максималь-

но скрытые у пророков и у мудрецов тоже. И предписывает не углубляться особенно в мидрашим мудрецов о приходе Машиаха, не заниматься ими, потому что они не приводят ни к любви к Б-гу, ни к трепету перед Ним. Ничего хорошего из этого не выйдет и, как говорит Гмара, пусть не вычисляет человек время прихода Машиаха. Но пусть ждет и верит, что Машиах придет.

Гмара в Сангедрин говорит, что срок этот скрыт, и использует очень резкое выражение: «Пусть дух выйдет из тех, кто вычисляет времена!»

И гмара объясняет почему. Кто-то вычисляет и говорит, что в таком-то году придет Машиах — многие это делали. Наступает это время, а Машиах — не приходит. Что может случиться? Люди могут разочароваться во всем.

Рав Биньямин Каменецкий, сын рава Якова Каменецкого зацаль, рассказал мне интересную историю. В конце Второй мировой войны в каком-то издании появилась статья о том, что — после таких невероятных страданий — вот-вот должен прийти Машиах.

Рав Яков Каменецкий был тогда раввином в Торонто. К нему пришло несколько человек — владельцы магазинов, бизнесмены, чьи предприятия к великому стыду и сожалению были открыты в субботу. И сказали: «Послушайте, сейчас пишут, что вот-вот придет Машиах, а наши предприятия открыты в субботу. Это очень некрасиво, придет Машиах — и будет большой позор».

Рав Яков Каменецкий беседовал с ними час, и речь шла о том, что эти сообщения — не настолько проверенные, чтобы из-за них что-то менять. Когда они ушли, кто-то из семьи спросил рава Якова: «Не понимаю, а



чем плохо, что они закроют магазины в субботу? Это же только хорошо будет?» Рав Яков ответил: «Конечно, это очень хорошо. Но, если он закроет магазин в субботу только потому, что уверен: вот-вот придет Машиах... До сих пор он нарушал субботу, но верил, что есть Б-г, есть Тора и придет Машиах. Если он введет у себя новые правила из-за того, что придет Машиах, а тот не придет, то он, не дай Б-г, может вообще отойти от веры».

Вы спросите: но ведь большие люди вычислял время прихода Машиаха? Обратите внимание: все, кто высчитывал, не относили это ко времени своей жизни. У всех срок получался — через 50-100 лет после их кончины.

Мальбим в своем комментарии к книге пророка Даниэля приводит некоторые расчеты. Согласно одному из них, Машиах должен был прийти в 5888 (1927-1928) году. Не знаю, насколько это верно, но писали, что, когда Мальбима спросили, как это он высчитывает, ведь Гмара запрещает, он ответил притчей:

Мальчик из дальнего местечка должен был ехать с отцом (на телеге, конечно) в Харьков. Выехали они, а через несколько часов мальчик спрашивает: «Папа, ну, когда мы приедем в Харьков?» Отец отвечает: «Не задавай дурацких вопросов!» Мальчик понял, что с вопросом что-то не так. Проходит день, два, три. Вдруг он слышит — папа спрашивает: «Скажите, а где здесь поворачивать на Харьков?» Мальчик говорит: «Папа, ты мне сказал, что это дурацкий вопрос, а сейчас сам его задаешь?» Папа отвечает: «Послушай, когда мы только выехали, это был дурацкий вопрос, а сейчас мы вот-вот въедем в Харьков — это уже не дурацкий вопрос».

Кто мы относительно Мальбима? Как муравьи относительно слона! Но и при всем этом опасность сохраняется. Мой отец и учитель, Рав Ицхак зацаль рассказал мне «так, между прочим» историю. Ему было 10 лет и несколько месяцев. Один какой-то соблюдающий еврей в Казани объявил в синагоге: Мальбим говорит, что в этом году

придет Машиах. В конце года этот еврей уже курил в субботу... Отец сказал: то, что он стал курить в субботу, похоже, было связано с его объявлением о Машиахе...

А если говорить совсем честно, то, даже если взять этот пример Мальбима с Харьковом, — кто знает, насколько мы близки или далеки «от Харькова»? Мы же этого не знаем, и Гмара нам говорит не вычислять, это очень опасно. Б-г специально это скрыл. И, как мы помним, согласно выражению Гмары, «сердце устам не раскрыло». Как я слышал от одного из своих учителей старшего поколения, мудрецы былых времен так говорили о приходе Машиаха: «Кто знает — не говорит, а кто говорит — не знает».

Мы не знаем, насколько близко или далеко это время, Б-г от нас это скрыл. Но мы можем видеть, что оно относительно близко, т. к. гмара в Сангедрин называет признаки приближения Машиаха. Признаки «отрицательные» и «положительные».

Один из отрицательных признаков: «наглость усилится». Многие думают, что это относится только к нерелигиозному обществу. Я не думаю так. Наглость усилится во всех кругах общества. И она усиливается. Может быть, где-то наглость более высокого уровня, а где-то ниже, но усиливается везде. Еще признак: «Царство станет неверующим». И еще признак: «лицо поколения уподобится морде пса».

Рав Хаим из Воложина объяснял это так. Когда хозяин идет с собакой, собака — впереди. Это выглядит так, как будто собака ведет. Но она все время поглядывает на хозяина: куда он идет? Иными словами, лидеры поколения уподобятся такой собаке. Они не ведут поколение по тому пути, который видят верным. Они смотрят на «ведомых»: как бы им угодить, чтобы дольше оставаться в руководстве. И ведут общество в соответствии с его низменными желаниями. Рав Хаим Воложинер умер в 1821 году. В то время в России, где он жил, не было демократии...

Есть и другие признаки, не буду приводить все.



С другой стороны, в наличии положительные признаки. Гмара приводит слова рава Абы: «Нет более явного признака приближения Машиаха, чем этот. Сказано у пророка Йехезкеля (36, 8): “А вы, горы Израиля, ветви свои дайте и плоды свои несите народу Моему, Израилю, поскольку близок приход”. Земля Израиля даст хорошие плоды своему народу — это свидетельствует о приближении Машиаха».

У людей возникает вопрос: а что значит «хорошие плоды»? Это хороший вопрос. Стоит посмотреть гмару Ктубот в конце, где речь идет о плодах. Надо понять, что гмара там имеет в виду, но одно точно: с началом еврейского заселения Страны, я имею в виду — с конца 18 — начала 19 века, Страна перестала быть пустынной. Там

было так: в первой алие (подъеме в Землю Израиля) были хасиды, ученики Бааль Шем Това, они поселились в Тверии. Это было в конце 18 века. Ученики а-Гро из Вильно приехали в начале 19 века. Потом из Венгрии приехали. И еще другие. Постепенно были созданы сельскохозяйственные поселения. Земля перестала быть «пустыней». До этого урожайность была очень низкой, плоды хорошими не были. С этого момента постепенно все начало изменяться. И даже сейчас плоды лучше и урожайность выше, чем 60-70 лет назад.

То есть, признаки приближения Машиаха есть, но когда и как он придет — скрыто. Это из глубоких тайн, которые Б-г сокрыл изначально, поскольку не хотел, чтобы мы это знали.

СМЫСЛ БЛАГОСЛОВЕНИЯ, КОТОРОЕ ЯАКОВ ДАЛ СВОИМ ВНУКАМ ЭФРАИМУ И МЕНАШЕ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

«Ангел, избавляющий меня ангел, избавляющий меня. Ангел, обычно посылаемый (помочь) мне в беде. Как сказано: «И сказал мне ангел Б-жий во сне: Йааков... Я Б-г Бет-Эля...» [31, 11-13], от всякого зла, Да благословит отроков! И наречется в них имя мое и имя моих отцов, Авраама и Ицхака! И подобно рыбам умножатся среди народов земли!»

Нашими святыми праотцами Б-г управлял непосредственно, а не через ангела. Если мы и встречаем упоминание об ангелах, они предстают лишь как орудия этого управления, а не как сами управляющие. Авраам сказал своему рабу: «Б-г, Г-сподь Небес, Который забрал меня из дома моего отца, — Он пошлет ангела...» Истинным властителем, причиной всех причин, является только Б-г, а Он уже может, если сочтет нужным, послать ангела, который исполнит Его поручение. Именно это имели в виду наши мудрецы, когда сказали, что стих «Вот, Я посылаю ангела перед тобой...» означает: «Тот, Кто охранял отцов, будет ох-

ранять и сыновей». Не сказано: «Тот, кто наставлял...», — или: «Тот, кто управлял...» Речь идет всего лишь об охране, то есть, о конкретном задании, возложенном на ангела, которого Б-г послал Своей волей и Своим желанием. Поэтому и здесь наш праотец Яаков говорит: «Б-г, перед Которым ходили мои отцы, Авраам и Ицхак», — то есть, Тот, Кому они служили, именно Он Сам и есть «... Б-г, пастырь мой с юности моей и до сего дня», именно Он, Г-сподь всех господ, да будет благословенно Его имя! Ангел — это тот, кто «избавлял меня от всякого зла», посланник Б-га, а вовсе не Сам наставник Яакова, а потому и благословения Яаков просит не у него, говоря: «Б-г, пастырь мой... да благословит этих юношей».

О том, что Йеуда предназначен быть царем во всех поколениях (49:10)

Йеуда был главным среди братьев еще при жизни Йосефа, и все они следовали его указаниям. Писание прямо свидетельству-

«Большинство евреев, рассеянных по многим странам, относятся к колену Йеуды»

ет об этом: И сказал Йеуда: «Какая нам выгода?...» — «И послушались его братья». А затем, в разговоре с Яковом после первого похода в Египет: И сказал Йеуда: «Предупредил нас человек этот...», «И сказал Йеуда Израилю, своему отцу: Пошли мальчика со мной...» — и даже Яков прислушался к его предложению, а не к предложению Реувена. И примеров еще много: «И сказал Йеуда своим братьям...», «И подошел к нему Йеуда...», «А Йеуду послал перед собой...» — всегда Йеуда выступает главой остальных братьев. Когда евреи располагались лагерем в пустыне, лагерь Йеуды находился на первой и главной из сторон света — на востоке. Когда лагеря трогались в путь, именно лагерь Йеуды начинал движение первым. Когда главы колен приносили жертвы в честь освящения Мишкана, первым был Нахшон, сын Аминадава, глава колена Йеуды. Когда стих перечисляет глав колен, которые будут участвовать в разделе Земли Израиля вместе с первосвященником Элизером и Йеошуа бин Нуном, первым в списке идет: «От колена Йеуды — Калев бен Йефунэ». Во время войн за Землю Израиля Б-г всегда приказывал, чтобы Йеуда шел впереди всех. Когда делили Землю Израиля, первым наследный удел получил опять Йеуда. А когда царь Шауль провел подсчет своего войска, собираясь освободить Явеш Гильад, Писание говорит: «И было сыновей Израиля триста тысяч, а людей из колена Йеуды тридцать тысяч». Даже здесь колено Йеуды не включается в список остальных колен в силу своего исключительного положения. И когда царь Шауль пересчитывал войско, чтобы идти на войну с Амалеком, Йеуда тоже не вошел в число остальных колен: колено Йеуды было посчитано отдельно, а все осталь-

ные — вместе. Все это подчеркивает то, что Йеуда всегда стоял выше братьев.

Стих говорит о Йеуде так: «Не отойдет скипетр от Йеуды и законоучитель от ног его». Под «законоучителем» здесь, вероятно, понимается писец, сидящий у ног министра. А может быть, это слово является собирательным обозначением всех мудрецов, которые будут происходить из колена Йеуды.

И, несмотря на то, что первым царем был избран Шауль из колена Биньямина, власть всегда принадлежала Йеуде, по крайней мере, в том смысле, что его колено было самым уважаемым и ему охотно подчинялись остальные колена. А когда царская власть была передана Давиду и его потомкам, стих о том, что «не отойдет скипетр от Йеуды», был исполнен до конца. И даже когда после смерти царя Шломо царство разделилось, стих все равно продолжал действовать, потому что Йеуда все же продолжал царствовать, хотя и не над всем народом.

И затем, когда колено Йеуды было изгнано со своей земли и оказалось в Вавилоне, по-прежнему сбывалось предначертание стиха: «Не отойдет скипетр от Йеуды». Наши мудрецы сказали, что этот стих говорит о главах еврейских общин в Вавилоне. Они, разумеется, не имели в виду, что это пророчество ограничивается только ими, они лишь указали, что стих говорит и о них тоже, так что обещание, данное колену Йеуды, осуществляется и в изгнании.

Во время Второго Храма, когда царствовали Хашмонаи из колена Леви и когда именно они вели святые войны, в Иерусалиме все равно постоянно был властитель из колена Йеуды. Он был главой Санхедрина, о чем свидетельствует Йосеф бен Гурион (Иосиф Флавий). Здесь мы снова видим ис-





полнение стиха «Не отойдет скипетр от колена Йеуды». Раби Моше Адаршан имел в виду именно это, когда сказал, что стих «Не отойдет скипетр от колена Йеуды» говорит о Лишкат агазит, зале заседаний Санхедрина, который находился в уделе Йеуды. А продолжение стиха «...и законоучитель от ног его» говорит о собрании старейшин, которые выносят постановления для всего Израиля, таком, как Великий Санхедрин который заседал в Лишкат агазит в уделе Йеуды. Когда стих из Писания говорит: «...и семьи законоучителей, сидящие в зале заседаний», — он имеет в виду, что старейшины и главы еврейского народа во всех поколениях тоже включены в стих «Не отойдет скипетр от Йеуды». Таким образом, получается, что обещание относится не только к царям: оно подразумевает, что руководство народом будет всегда осуществляться

именно из зала заседаний Санхедрина, пока евреи находятся в Земле Израиля. А вторая часть стиха «...и законоучитель от ног его» говорит о времени изгнания и обещает, что и тогда цепь мудрецов из колена Йеуды не прервется, «пока не придет тот, кому принадлежит царство», то есть, Царь-Машиах.

Так происходит и в нашем долгом изгнании: и евреи Франции, и иерусалимские евреи, живущие теперь в Испании, ставят над собой начальниками и главами потомков царя Давида, исполняя тем самым стих «Не отойдет скипетр от Йеуды и законоучитель от ног его». Ведь большинство евреев, рассеянных теперь по многим странам, относятся к колену Йеуды! Так мы видим, что обещание, данное Йеуде, исполнялось и во времена нашего процветания, и в изгнании, и продолжает исполняться вплоть до сего дня.

КОГО ПОСТАВИТЬ ВО ГЛАВЕ?

РАВ ШИМШОН РЕФАЭЛЬ ГИРШ

Характерно, что и здесь мы снова замечаем, как младший брат отодвигает старшего на второй план. Начиная уже с Каина и Эвелю мы находим как бы принижение первородства. Бог благоволил Эвелю и отверг Каина. Среди сыновей Ноаха центральную позицию занял Шем, который не был старшим из братьев. Ишмаэль уступил первенство Ицхаку, Эсав Яакову, Реувен Йосэфу, Менаше Эфраиму, и в конце концов, лидерство в еврейском народе перешло к колену Иеуды, четвертого брата. Моше тоже был младшим. Давид был самым младшим в семье. Да, в целом в народе первородство потеряло свое значение. Но одна вещь нам должна быть совершенно ясна. В то время как с одной стороны первенцы сохраняют привилегированное положение (они представляют семью, несут ответственность за нее, получают двойную долю в наследстве), показывая, тем самым, что в реальности духовность и сила должны действовать рука об руку, история мира, напротив, демон-

стрирует непрерывную битву материальной мощи с Божественной духовностью. Цель истории, как было открыто Ривке, в том, что «сильный будет служит слабому». Препятствием на пути к достижению этой цели является отделение духовной силы от национальной мощи («Голос — голос Яакова, а руки — руки Эсава»). Эсаву было сказано, что он только тогда станет рядом с братом как равный, когда по собственной воле подчинит себя его власти. До того момента материальное будет воображать себя владыкой, хотя на самом деле находится в подчинении. Духовное и материальное — это две короны, которые (Зехария 6:11—15) в конечном счете объединятся в личности Машиаха. Он станет «козном на троне», и в нем объединятся эти два аспекта. А до тех пор объединение этих двух корон остается идеалом, воплощенным в Святилище. Вся еврейская история учит нас тому, что материальная сила должна идти рука об руку с



когда те были еще физически слабы. Поэтому их поступок никак нельзя оправдать и считать доблестным.

В отличие от Реувена, который не был достаточно независимым и которому не хватало уравновешенности, Шимон и Леви слишком неистово проявляли собственную силу и действовали беспощадно, когда благополучию семьи грозила опасность.

Крайне важно, что в этот момент, когда закладываются основы еврейской нации, проклинается любое проявление силы, идущее вразрез со справедливостью и моралью, даже если эта сила направлена на достижение всеобщего блага.

Все другие государства и народы усвоили как принцип, что любое действие является законным, если оно служит интересам государства. Коварство и насилие, которые подвергались бы осуждению и наказанию, если бы к ним прибегли с целью личной выгоды, награждаются лаврами и гражданскими почестями, когда их используют для того, что называется благом государства. Другие нации утверждают, что принципы морали применимы только в личных отношениях, а в политике и дипломатии признается единственный закон — интересы нации.

В нашем же тексте, напротив, последняя воля и завет еврейскому народу — проклятие актам насилия и коварству, даже если

они совершаются ради самых законных интересов нации; и на все времена устанавливается доктрина: при достижении всеобщего блага не только цели, но и средства, которыми эти цели достигаются, должны быть чистыми.

Однако проклинаются лишь **אף** (гнев) и **הרע** (попрание закона), проявленные Шимоном и Леви. Проклятие не распространяется лично на Шимона и Леви или на их цели как таковые.

Яков собрал своих сыновей, чтобы выбрать среди них лидера. Он уже определил, что Реувен, Шимон и Леви не годятся для руководства. Взгляд его останавливается на Иеуде, и он говорит: «Ты подходишь для этого. Ты соединишь в себе те качества, которых не хватает Реувену, с одной стороны, и Шимону и Леви, с другой».

ТВОЯ РУКА УПОКОИТСЯ НА ШЕЕ ТВОИХ ВРАГОВ. Не твой меч, но твоя власть склонит шею твоих врагов. Ты не совершишь убийства. Тебе не нужно будет применять жестокие методы против врагов. Укрепление твоего авторитета вызовет такое уважение противников, что они покажут тебе свои спины; они не посмеют напасть на тебя и будут рады, если ты оставишь их в покое. И твое положение в семье будет столь возвышенно, что твои братья подчинятся тебе по своей воле.

СВЕТ ВО ТЬМЕ

РАВ АРЬЕ КАЦИН

Пришла Ханука, но в концлагере Берген-Бельзен не было ни свечей, ни Меноры, однако там были евреи, которые хотели, несмотря ни на что, зажечь ханукальные свечи. Каким-то чудом они нашли баночку черного гуталина и решили использовать ее в качестве масла, из ниток полосатой робы узников они сделали фитиль, а деревянный башмак превратили в подсвечник Меноры, рассказывает историк Яффа Элиях в «Tales of the Holocaust».

Затем изможденные узники лагеря смерти собрались в бараке вокруг Блужевер ребе, рабби Исраэля Спира (1890 — 1989), который негромко нараспев произнес два первых благословения, «о заповеди зажигать ханукальную свечу» и «о чудесах, свершенных для наших отцов». Ребе наполнил обычно праздничную мелодию чувством горечи и печали, и вдруг, вместо того чтобы произнести третье благословение, замолчал... Он поднял глаза и начал смотреть на



окружающих его узников, как будто разыскивая кого-то. Затем голос его наполнился силой, и ребе произнес третье благословение с благодарностью к Всевышнему, который «дал нам дожить до этого времени!»

— Спира, как ты можешь благодарить Б-га за то, что Он «дал нам дожить до этого времени?» — воскликнул один из лидеров варшавского Бунда Заметчковский. — Я не могу понять, как ты, умный и честный человек, можешь благословлять Всевышнего, находясь в лагере смерти?

— Ты прав, я тоже подумал об этом, поэтому замолчал, не решившись произнести благословение, — ответил ребе. — Я поднял глаза и начал искать в бараке знающих Тору людей, надеясь, что они подскажут мне что делать. Тогда я увидел излучающие веру лица узников... и подумал, что действительно могу произнести это благословение... ибо мы удостоились «дожить до этого времени», когда наш народ не сломлен перед лицом смерти, даже в концлагере мы зажигаем ханукальные свечи!

Несколько лет спустя, уже после освобождения, ребе получил от Заметчковского следующее послание: «Ответ, который вы дали мне в ту темную ночь Хануки в Берген-Бельзене, остался со мной навсегда, став источником вдохновения и сил в то страшное время»...

«И жил Яков в Египте...» (Берешит, 47:28).

Первое же предложение из нашей недельной главы намекает на великую тайну. «И жил Яков» — жизнь Якова — это не только физическое существование, но и жизнь духа. Однако Египет является символом всех изгнаний, преследований и страданий. Так как же «жил Яков в Египте», как сумел выжить в изгнании?

— Яков сохранил веру! — отвечает рав Гедалия Шор...

Почему, в отличие от других глав Торы, наша глава «закрыта», она начинается на той же строке, на которой завершается предыдущая?

«Потому что Яков хотел открыть своим сыновьям конец, но это было “закрыто” от него», — объясняет Раши.

Незадолго до смерти «Яков созвал своих сыновей и сказал: Соберитесь, и я поведаю вам, что случится с вами в конце дней» (Берешит, 49:1). «Он хотел раскрыть конец, но Б-жественное присутствие покинуло его, и он стал говорить другое», — приводит Раши слова мудрецов Талмуда.

Но если Яков так ничего не открыл своим сыновьям, то зачем вообще Тора рассказывает нам, что он хотел открыть им конец?...

«Все, что было нужно открыть, Яков открыл и сокрыл», — утверждает книга «Зогар». Эти слова выше нашего понимания, пишет рав Шор, приводя, однако, объяснение ребе из Гур, автора книги «Сфат Эмет».

В чем смысл слов «Яков хотел открыть своим сыновьям конец»?

Не следует понимать поверхностно, будто Яков хотел открыть сыновьям срок избавления, когда придет конец изгнанию, считает рав Шор. Нет, Яков хотел научить своих сыновей даже во тьме изгнания видеть конец страданий, открывая для себя свет будущего освобождения.

Почему эта недельная глава «закрыта»? Потому что Яков сокрыл это великое знание в сердцах своих детей и всех своих потомков. Да, уста Якова не открыли этой тайны, но все же сердце его хотело раскрыть ее. Потому «от сердца к сердцу» Яков передал стремление к избавлению своим детям, посеял в их сердцах неистребимую веру в окончание всех страданий изгнания.

Яков научил своих детей видеть сокрытый во тьме свет!..

Наша недельная глава «закрыта», т. к. она повествует о начале изгнания. Именно потому в ней можно открыть свет. Ибо чем больше тьма, тем больше и скрытый в ней свет.

«Тому, кто полагается на Всевышнего, следует в момент беды уповать на то, что станет тьма источником света, — писал Рабейну Йона (Испания, XIII век) в своей книге



“Ворота раскаяния” (2:5). — Как писал пророк: “Не радуйся из-за меня, враг мой: хотя упал я, но встану, хотя сижу во тьме, Всевышний — свет для меня!”» (Миха, 7:8).

«Хотя упал я, но встану: Если бы не упал, то и не встал бы, объяснили мудрецы. — Хотя сижу во тьме, Всевышний — свет для меня: если бы не сидел во тьме, то и не обрел бы света!»...

На вопрос «Как дела?» некоторые люди, вздыхая, отвечают: «Будет хорошо!» Это обычно означает, что сейчас плохо. Глава иешивы «Хаим Берлин» в Бруклине рабби Ицхак Гутнер считал, что этот ответ не является достаточным выражением веры человека, ведь Рабейну Йона писал: «Тому, кто полагается на Всевышнего, следует в момент беды уповать на то, что станет тьма

источником света!» То есть «хорошо» начинается сегодня!

То, что сейчас кажется самым плохим, может оказаться в дальнейшем источником самого хорошего! — пояснял рав Гутнер.

... Двадцать два года Яков оплакивал потерю своего сына Йосефа лишь для того, чтобы потом убедиться: как раз в это самое горькое время Йосеф возвысился, стал главным министром Египта, благодаря чему, в конце концов, смог спасти всю семью от голода. В то кажущееся плохим горькое время все хорошее уже наступило в жизни сына, но это еще было сокрыто от его отца. Потому Яков хотел научить своих потомков никогда не отчаиваться и видеть скрытый во тьме свет!

"... ДА УПОДОБИТ ТЕБЯ Б-Г ЭФРАИМУ И МЕНАШЕ»

РАВ ЯКОВ ДОКТОР

И поставил Эфраима впереди Менаше". Менаше был первенцем Йосефа, и он считал, что при получении благословения Менаше должен быть первым. Увидев, что благословляя, Яков ставит на первое место Эфраима, Йосеф подумал, что это ошибка, и хотел поправить отца. Но тот настоял на своём, "и поставил Эфраима впереди Менаше". В чём смысл этого спора? Объясняя это, рабби Менахем Мендел из Вижниц, автор книги "Цемах цадик", открывает нам принципы, которые являются основополагающими в хасидизме. В приближении человека к Б-гу есть две ступени, которые выражаются словами из Теилим: «... оставляющий зло и творящий добро». Классический путь состоит в том, чтобы человек полностью раскаялся и выкорчевал из себя всё дурное, и только после этого начинал работать над приобретением положительного. Ибо если он не очистил себя как следует, то и его Тора и мицвот тоже далеки от совершенства, ибо отрицательные силы, сохранившие корень в нём, питаются от его мицвот и растут благодаря им. Поэто-

му, только очистив себя как следует, свои привычки, поведение, черты характера и мышление, можно приступать к «творению добра». Но в последних поколениях, пишет «Цемах цадик», этот путь неприемлем. Очищение себя – это процесс долгий и тяжёлый, в нём бывают спады и подъёмы, так можно прожить всю жизнь, и Тору и мицвот так и не приобрести. И потому для нас сегодня единственный реальный путь это «оставление зла через творение добра». Изучением Торы, молитвой и заповедями человек соединяет себя со святостью, и она уже изнутри выталкивает из него все отрицательное, очищает его. Выполняя мицвот и принимая на себя каждый раз решение исправиться и стать лучше, человек проходит обе эти ступени одновременно. Имя "Менаше" символизирует войну с отрицательным: "Б-г дал мне забыть всё моё мучение". Имя "Эфраим" символизирует приобретение положительного: "Б-г сделал меня плодовитым". Поставив Эфраима впереди Менаше, Яков создал возможность и



нам, в этих поколениях, приблизиться ко Всевышнему.

Принцип, объясняемый в книге "Цемах цадик", имеет широкий спектр. Стремясь повлиять на другого, к нему нужно подходить только с положительной стороны и ни в коем случае не упрекать. Это ни к чему, кроме обид и конфликтов, не приводит. Необходимо сделать привлекательным в его глазах добро, постараться увлечь его Торой, молитвой и добрыми делами. Когда человек занят вещами святыми, ему некогда грешить, и дурное будет само понемногу оставлять его. Не нужно заниматься очернением, "смешиванием с грязью" вещей отрицательных. Святость достойна и прекрасна сама по себе, а не потому, что зло грязно и противно. Нужно заниматься, несмотря ни на что, только святыми делами, и не пачкать себя о дурное. Этот принцип проявляется и в отношении к жизни и к людям. Отрицательное не только не смакуют, не дай Б-г, но, более того, о нём вообще не говорят. В людях и явлениях мы ищем и находим только достоинства и положительные стороны и говорим только о них. А о плохом лучше молчать – молчание покажет то, что нужно, красноречивей любых слов. Конечно, в каждой конкретной ситуации нужно быть реалистом и стараться трезво смотреть на вещи. Но весь интерес – только к добру, и все разговоры – только о хорошем, не надо пачкаться о зло. По этому же принципу вырабатывается и от-

ношение к самому себе. Пессимизм, а тем более, цинизм противоположны Торе. Б-г поместил нас в прекрасный мир, где в любой ситуации хорошего гораздо больше, чем плохого. Если мы будем искать и находить это хорошее, и будем благодарны за него Творцу, будем стремиться сами только к добру и просить у Всевышнего помощи и совета, как поступить, следуя этому принципу, всё отрицательное понемногу будет от нас уходить. Немного света всегда отталкивает множество тьмы, а потому: "И поставил Эфраима впереди Менаше".

«А теперь напишите себе эту Песнь.» – Этими словами Тора формулирует мицву каждого еврея написать свою Тору. Наша святая Тора именуется здесь Песнью. И действительно Тора – это песнь нашей души, не случайно принято учить и читать её нараспев. Это настоящее счастье читать и постигать её святые слова, жить по её законам и проживать свою жизнь в её свете. Величайшие мудрецы и комментаторы Торы: Эвен Эзра, Рамбан, Сфорно, Кли Якар, «Ор Ахам» – начинают свои комментарии на Тору стихами. И в конце объяснений каждой из пяти книг Торы Рамбан пишет стихи благодарности. Шулхан Арух – Кодекс законов. Казалось бы, сухой учёный текст. Но нет, и здесь мы видим то же самое. Рабби Шавтай аКоэн, знаменитый Шах начинает свою книгу на Шулхан Арух, часть Йоре Деа – стихами. Законы шхиты, законы трефот, законы мяса и молока – казалось бы, какие





могут быть стихи?! Но нет Шах описывает весь порядок законов Йоре Деа именно в стихах. Давайте и мы пойдём по их стопам

и скажем огромное спасибо нашему Творцу за счастье и честь учить Его Тору и завершить её первую Книгу Берейшит.

УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

КЛЯТВА

Обсуждаются два типа клятв: Швуот и Недарим. Швуот — это обычные клятвы, а Недарим — это фактически типы специальных запрещений или обязательств, основанных на идее сделать предмет подобным собственности Храма или Корбану (храмовому приношению). Каково различие между Недарим и обычными клятвами (Швуот) и какова причина на эти различия?

Ответ: Хотя понятие клятвы существовала во всех периодах времени в различных культурах, Недарим — это уникально еврейское понятие. Понятие Недер непосредственно связано с законами служения в Храме. Объекты, которые посвящены для использования Храма, нельзя использовать для чего-нибудь еще. Фактически, неправильно использующий предметы Храма, совершает нарушение называемое Меила.

Всевышний дал нам способ сделать другие объекты подобными собственности Храма. Понятие Недер основано на этом. Человек может запретить любой предмет себе, делая его как Корбан. Также он может запретить себе других людей; он может сделать Недер, чтобы не есть чью-то пищу, или не получать выгоду от кто-то и т.д. Используя Недарим, он может также сделать предмет, который принадлежит ему, запрещенным для других. Он может также сделать Недер, посвящая свои предметы или деньги цедаке.

Одно из главных различий между обычной клятвой Швуа и Недером — в том, что Швуа не может относиться к чему-то уже разрешенному или запрещенному Торой. Например, если человек скажет: «Я клянусь, что в течение Пасхального Седера я не буду есть мацу», или: «Я клянусь, что в первый день Суккота я не буду поднимать четыре

растения (Лулав, Этрог, и т.д.)», это считается тщетной клятвой, и она вообще не ложиться, и все равно выполняют те мицвот, которые поклялись не выполнять. Точно так же, тот, кто поклялся съесть часть свинины, его клятва — всеу, и ему запрещено это съесть. Даже если он съест этот кусок свинины, он не исправляет свою тщетную клятву, поскольку он сразу поклялся всеу, и это не может быть исправлено. Однако, Недер относится и к мицвот. Если он сделал Недер, говоря например: «Пусть маца будет для меня как корбан», Недер применяется, и если не будет найден способ отменить его, ему не разрешают есть мацу на Песах.

Книги Кабалы обсуждают духовную причину этого различия. Слово «Швуа» в Святом Языке происходит от слова, «Семь», потому что имеет отношение к семи нижних Сфирам, и в особенности к Малхут, которая получает Духовный Поток от предыдущих Шести Сфир. Все наши мицвот в этом мире имеют отношение к исправлениям в этих Сфирах. Однако Недер происходит из Бины — Сфиры выше нижних Семи. Эта Сфира (также называемая «Тшува» — раскаяние) может пересилить нижние Семь.

Действительно, в этом причина возможности раскаяния и исправления даже после принесенного повреждения. Это объясняет различие между Недером и Швуа. Так как



ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

БЕРЕГИ СВОЮ РЕЧЬ. КАК НЕ СЛУШАТЬ ЛАШОН-АРА?

РАВ ЗЕЛИГ ПЛИСКИН

1. Не слушайте лашон-ара

Тора запрещает слушать лашон-ара, даже если слушатель не доверяет тому, о чем ему рассказывают.

Группа сослуживцев увлеченно обсуждает какую-то занимательную тему. Мимо проходит Александр Швицер, который отлично знает, что скорее всего те занимаются злословием. Но любопытство перетягивает. Он подходит к группе, говоря про себя: «Просто интересно послушать, о чем они болтают. Но их сплетням я верить не намерен!»

Стоит ли уточнять, что Александр нарушает закон, слушая лашон-ара? Ведь, кроме запрета «не верь злым словам», есть запрет «не слушай их»!

Если ваш собеседник начинает беседу с фразы: «Послушайте, какую интересную вещь я только что узнал о таком-то!» — постарайтесь под благовидным предлогом покинуть его как можно скорее. Почти наверняка его рассказ будет наполнен сплетнями и злословием, которые вам придется выслушать, если вы вовремя не ретируетесь.

В старости у Хафец-Хаима притупился слух. Рабби Меир Шапиро, знаменитый глава «Ешивы Люблинских мудрецов», однажды сказал ему:

«Рабби, почему бы вам не сходить к врачу? Может быть, он сможет вам помочь?»

«С Б-жьей помощью, до сих пор я воздерживался от того, чтобы сказать лашон-ара, — ответил мудрец. — Но слышать или не слышать злословие — тут мы зависим не столько от себя, сколько от других. Если кто-то хочет сказать мне что-то необходимое, он повысит голос. Но никто не станет кричать лашон-ара мне в ухо».

2. Не верьте злословию

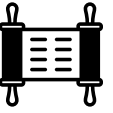
Вы всеми силами стремитесь не слушать лашон-ара. Однако, иногда так случается, вы его слышите против своей воли. Не всегда можно встать и уйти, покинув собеседника. Но даже если вы случайно услышали злословие — не верьте ни одному слову! Не меняйте своего мнения о человеке на основании услышанного о нем лашон-ара. Ни при каких обстоятельствах не нарушайте запрета верить лашон-ара. Даже если вслух вы не выразите свое согласие, но в душе поверите злословию — вы нарушите запрет. Тем более запрещено соглашаться с говорящим, иначе на вас сразу ляжет двойная вина — верить лашон-ара и производить его.

«У нас в лаборатории появился новый аспирант по фамилии Розенбахер. Глупый и пустой человек», — сказал доцент Шидловский в беседе с доцентом Ойфманом. Доцент Ойфман не должен этому верить.

Рути упомянула в присутствии Элишевы, что Шошана тщеславна. Элишева была вынуждена выслушать это, настолько все произошло неожиданно. Но верить сказанному она не имеет права.

«Дани внешне выглядит очень щедрым, но это показуха. Он дает большие пожертвования исключительно потому, что хочет добиться всеобщего уважения». Такую характеристику, данную Элазаром, слышит Велвл. Его прежнее мнение о Дани как о щедром и бескорыстном человеке не должно измениться. Стоит ему согласиться с Элазаром, даже ничего не добавляя от себя, — как он сразу же совершит двойной грех.





3. Принятие факта, но не принятие его негативного смысла

Факты — вещь упрямая; порой не согласиться с ними просто невозможно.

Однако, поверив не слишком лестной информации о ком-либо, мы должны истолковать ее так, чтобы она утратила свой негативный смысл. Всегда пытайтесь найти оправдание тому, о ком говорят.

Допустим, нам сообщают некие порочащие факты про другого человека. Вот примеры оправдывающих моментов, которые могли иметь место в действительности:

- а) ситуация была такой, что совершенное действие можно считать разрешенным;
- б) поступок был совершен нечаянно;
- в) человек не осознавал, что нарушает запрет;
- г) вероятно, высказывание процитировали из чужого сообщения, вырвав его из контекста, поэтому оно приобрело дурной смысл.

Но если оправдание найти невозможно, следует признать, что говорящий либо ошибается, либо говорит неправду.

Уже в начале беседы госпожа Сара Пресс попыталась остановить свою подругу Рахель Виленскую и хоть как-то прервать поток ее слов — но куда там! Со свойственным ей напором та поведала Саре, что Леечка Ружинская на ее глазах нарушила кашрут, употребив в пищу запрещенный продукт. Саре Пресс трудно поверить, что Рахель говорит неправду. Однако если она поверит ее словам, то нарушит запрет верить лашон-ара. Поэтому Сара может признать, что Леечка действительно нарушила кашрут, но при этом должна быть уверена в том, что та совершила проступок неумышленно, по неведению, — быть может, ее обманули, уверив в кашерности покупки...

4. Выслушивание лашон-ара в случае, когда спрашивающий нуждается в информации

Человек имеет право слушать высказывание другого человека о третьем, если он нуждается в объективной информации

по важному для себя вопросу (например, в случае вступления в компаньоны или при устройстве брака). Но при этом он должен помнить, что запрещено принимать порочащие чужую честь слова за полную и несомненную правду. Полученную информацию он может использовать в своем деле по усмотрению — с осторожностью, но не делая вне того дела никаких других выводов.

Также человек может выслушать неприятные слова о своем ближнем, чтобы попытаться воздействовать на того в лучшую сторону (например, когда говорят о каком-то неприятном происшествии, в котором участвовал его знакомый, показавший себя не самым лучшим образом). Но и тогда нельзя считать сказанное абсолютной правдой. Это не что иное, как предостережение («смотри, не спеш с ним породниться, проверь еще раз», «он хороший человек, но испытай его деловые качества», «поговори с ним и объясни, что так поступать нельзя, он тебя послушает»).

Йося Рубин искал напарника для съема квартиры. Друзья указали ему на Марка Штерна. Йося стал расспрашивать тех, кто имел опыт общения с Марком. Оказалось, что опыт общения у них отрицательный. Йося Рубин стал искать другого кандидата.

Наш Рубин не имеет право считать, что все, что он услышал о Марке Штерне, безусловная правда. Но отказать тому в компаньонстве, чтобы избежать лишних душевных и финансовых потерь, он может.

5. Ограничения к предыдущему пункту

Иногда случается, что у нас появляется острая необходимость выслушать неблагоприятную информацию о ком-то. Мы имеем право выслушать ее только при соблюдении следующих условий:

- а) Тот, кто нам эту информацию дает, должен руководствоваться соображениями необходимости, но без эмоций и привнесения личного момента. Если он говорит не для пользы дела, а в силу своего чувства неприязненности по отношению к тому человеку, то мы рискуем нарушить еще один



запрет: «Не ставь препятствия перед слепым». Ибо мы толкаем человека на оговор того, кого он не любит.

б) Мы не нарушили запрета, если услышали злословие, которое началось до того, как мы присоединились к группе разговаривающих. Ведь разговор начался не по нашей инициативе! (И все равно, лучше в таких разговорах не участвовать даже пассивной стороной.)

6. Как поступать, если кто-то хочет сообщить нам лашон-ара

Итак, слушать лашон-ара запрещено. Но предположим, нам почему-то непременно хотят сообщить злые слова о другом человеке. Возможно даже, что мы не знаем изначально, будет ли в результате разговора какая-то практическая польза (которая позволила бы нам выслушать подобного рода речь). В таком случае мы должны прежде всего вежливо выяснить у говорящего: необходима ли нам информация, которую он собирает нам сообщить? Для чего необходима? Сможет ли она уберечь нас или кого-то другого от убытков, обмана и прочих неприятных вещей? Сможем ли мы помочь кому-нибудь стать лучше?

Если наш собеседник признает, что информация необходима и важна, его можно слушать — однако не принимая то, что он говорит, за непреложную истину. На основании сказанного мы имеем право быть осторожными — но не более того.

Если же из его ответа следует, что он хочет просто поболтать, «сотрясти воздух» (пусть даже пытаюсь уверить нас и себя, что это не так), нам его слушать категорически запрещено.

Умение выяснить все это требует с нашей стороны опыта и такта. Надо уметь разговаривать с людьми, знать человеческую натуру. Если наш собеседник скромн, он в подавляющем большинстве случаев скажет: «Извините, вы правы, я ничего особенно важного сообщить не собирался». Человек с противоположным характером бросится доказывать, что его информация имеет жизненно важное значение. Поэтому будьте осторожны!

«Ты знаешь, Хаим из соседнего двора...» — начал говорить Веня Изиду.

Но Изид резко остановил приятеля: «Знаешь, мне кажется, лучше оставить эту тему о Хаиме. Если, конечно, ты не считаешь, что мне действительно необходимо что-то о нем знать».

«Честно сказать, я сомневаюсь, — признался Веня. — Мне показалось, а вдруг тебе это пригодится в будущем».

И если Веня, не будучи уверенным в необходимости разговора, все-таки его продолжает, Изид должен либо направить беседу в другое русло, либо извиниться и уйти.

7. Вредно внимать злословию

Случается, что человек не верит злым рассказам, которыми окружающие пытаются загрязнить его сознание. Но что можно поделать против злых языков? Наш мученик стоит и героически молчит, пока на него выливают ушат злословия, мечтая про себя, когда наконец говорящий умолкнет. Но тот, видя, что ему внимают, продолжает произносить лашон-ара, и конца этой неприятной беседе не видно. Надо иметь мужество осадить рассказчика, резко сказав ему, что его речи никто слушать не хочет, что у слушателей нет желания слушать о том, чего они сами не видели, или хотя бы показать своим лицом, жестом, мимикой, что вам неприятна эта ситуация, что вы испытываете неудовольствие и что пора прекратить злословие. Иногда людям надо дать понять, что, клеветая на других, они позорят в первую очередь себя.

8. Слушать с целью оправдать

Если вы можете вступить в спор с тем, кто произносит лашон-ара, и отстоять достоинство человека, которого при вас поливают черной краской, вы тем самым выполните важную заповедь. Для этого иногда надо выслушать всю историю до конца — чтобы затем опровергнуть ее, вернув человеку поруганное достоинство.

Оправдать человека, вступить за него — лучшее, что можно сделать, если вы случайно услышали лашон-ара. Однако, если говорящий относится к тому типу людей,



которые терпеть не могут возражений, если ваша попытка защитить объект его рассказа может вызвать с его стороны лишь еще больший приступ желания опорочить того человека, — лучше смолчать. Но если при рассказе, кроме вас, присутствуют другие люди, то, по крайней мере, попытайтесь обелить пострадавшего от наговора, после того как рассказчик удалится.

Нехама очень устала, занимаясь домашней предпасхальной уборкой несколько дней кряду. Она надеялась, что свекровь придет и поможет ей, но та была занята своим хозяйством и давала советы только по телефону. Поэтому Нехама решила пожаловаться на свою несчастную жизнь подруге Эстер, зашедшей к ней вечером. Первым побуждением Эстер было распрощаться и уйти, чтобы не слушать лашон-ара. Однако она вовремя сообразила, что сможет объяснить Нехаме ее заблуждение.

Внимательно выслушав подругу, Эстер сказала: «Милая Нехама, ты ведь сама недавно рассказывала, что твоя свекровь месяц назад тяжело болела. Кроме того, я уверена, у нее самой масса работы, и в ее возрасте не просто помогать еще и другим».

Будучи по своей натуре доброй и благоразумной женщиной, Нехама согласилась с Эстер и пожалела о своих упреках в адрес свекрови.

9. Успокойте произносящего лашон-ара

Существует еще один случай, когда выслушивание злословия оборачивается выполнением заповеди. Касается он ситуации, когда говорящий обижен и ему хочется поделиться с другими своим горем. Кто-то его задел, уязвил его самолюбие, нагрубил; он жаждет высказать все, что у него наболело на душе, ему надо выплеснуться — и тогда ему станет легче. Он выбрал вас. Вы — его доверенный, которому он решил доверить свою тайну. Другим он не доверяет. В одном вас он ищет поддержки. Только перед вами изольет печаль сердца и не станет ничего рассказывать другим. (А эти другие, заметьте, могут ему поверить?) Не подво-

дите его — выслушайте и успокойте. Но без нравучений — по крайней мере, пока обида в нем не прошла, не успокоилась.

Важное условие: никому не передавайте то, что вы от него услышали. И еще одно условие, может быть, главнее первого: вы ни в коем случае не должны верить в то, что только что услышали!

Не успел Шехтер выйти на улицу, как был схвачен за пуговицу Полонским, который находился в состоянии крайнего возбуждения: «Если бы ты видел, что со мной только что сделал этот Шнайдер...»

Шехтер видит, что Полонский очень взволнован, но, стоит ему «выпустить пар», как он тут же вернется к своему обычному добродушному состоянию. Шехтер поступит абсолютно правильно, если выслушает Полонского до конца и постарается его утешить, но он должен проигнорировать все, что услышит про Шнайдера.

10. Упрекните злословящего

Представьте себе картину: вы оказались в компании, которая оживленно злословит. Что делать? Знайте: вы обязаны упрекнуть их, пристыдить если можно; остановить. Нельзя только — смолчать. Не забывайте: если вы смолчите, то станете соучастником в их грехе!

Две подруги, госпожа Сойфер и госпожа Кауфман, устанавливали киоски для благотворительного базара во дворе школы. Время перевалило за полночь, а они все еще трудились. Уставших женщин поддерживала мысль о том, что они бескорыстно трудятся на благо общины.

Вдруг госпожа Сойфер вспомнила что-то неприятное об их общей знакомой госпоже Гласс. Но уже после первых двух слов ее прервала госпожа Кауфман: «Мы с вами выполняем важную заповедь, пытаюсь помочь людям. Так давайте не будем омрачать эту заповедь грехом произнесения лашон-ара... Как вы думаете, что ответила госпожа Сойфер? Она сказала: «Благодарю вас. От усталости я почти перестала сообщать, что говорю. Если бы все поступали, как вы, насколько меньше звучало бы на земле злословия!»

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

БЛАГОСЛОВЛЯТЬ ДЕТЕЙ В СУББОТУ — ЧТО ЭТО ЗА ОБЫЧАЙ?

Уважаемый рав! Мы с женой были в шабат в гостях в семье у ортодоксальных евреев, и одной из классных штук, которые мы там увидели, было благословение, которое родители давали детям. Расскажите, пожалуйста, что это за обычай и все ли его придерживаются. Роман В.

Отвечает рав Лейб-Нахман Злотник

Уважаемый Роман!

Действительно, благословлять детей в субботу — распространенный еврейский обычай. Он упоминается уже в таких основополагающих книгах, как Диним у-миннагим лэ-холь а-шана раби Йосэфа Омеца — в разделе, рассказывающем об обычаях евреев города Франкфурта (70), Миннагэй Маараль (252), Лэкет Йошар (57). Вы, вероятно, видели, как родители кладут обе руки на голову ребёнка и говорят: «Да уподобит тебя Всевышний Эфраиму и Менаше» (если это мальчик), а затем произносят стихи Торы, в которых содержится Благословение коэнов (Бемидбар 6:22-26). Когда благословляют девочку, произносят: «Да уподобит тебя Всевышний Саре, Ривке, Рахели и Лее», а затем — тоже Благословение коэнов.

Почему, благословляя девочек, упоминают прапраотцев, понятно — они являются эталоном святости, праведности, благочестия. Но почему в благословении мальчиков упоминают именно Эфраима и Менаше, а не праотцев, сыновей Яакова — родоначальников 12-ти колен Израиля, и не вождей еврейского народа, таких как Моше, Аарон, царь Давид, требует объяснения. И на самом деле объяснений этому много, упомянем одно из них. Сыновья Йосэфа, Эфраим и Менаше, были в своем поколении единственными евреями в Египте — стране особой духовной нечистоты, выражавшей-

ся в идолопоклонстве и крайней степени морального падения, отсутствии приличий и стыда. Тем не менее, они выросли богобоязненными, благочестивыми, праведными евреями, воспитали в себе высокую мораль и замечательные человеческие качества.

Почему детей благословляют именно в субботу? Раби Моше Софер в своей книге Хатам Софэр (сборник респонсов, Орах Хаим 23) пишет, что в течение всей недели человек занят вопросами пропитания, а в субботу он пребывает в состоянии покоя, святости, в добром расположении духа. (По этой же причине в странах диаспоры коэны благословляют народ только в праздники).

Следующий вопрос, который требует объяснения: как еврей, который не является коэном, может произносить Благословение коэнов? И, в самом деле, некоторые авторитеты Торы пишут, что благословение родителей должно отличаться от обычного Благословения коэнов. Виленский Гаон полагает, что родители при благословении должны класть на голову ребёнка одну руку, а не две, чтобы подчеркнуть отличие от Благословения коэнов. Раби Моше Софер (комментарий к Торе, глава Насо) пишет, что благословение детей произносят тихо, а коэны благословляют народ громким голосом. Однако в Сидур Явец приводится, что отец автора, великий Хахам Цви, возлагал обе руки на головы детей. Этот же обычай описывает автор сборника респонсов Даат Софэр (Орах Хаим 14) и объясняет: это не запрещено, поскольку родители просто благословляют детей, не имея намерения «благословить народ», подобно коэнам. Хофец Хаим в Беур Алаха (128) приводит ещё одно объяснение, основанное на сказанном в Иерусалимском Талмуде (Таанит, глава 2): Благословение коэнов произносится только во время молитвы. Один знающий талмудист хотел дать своё





объяснение, почему родителям не запрещено произносить Благословение коэнов: родители благословляют детей после выхода звёзд, а коэны благословляют народ только в дневное время. Но с этим можно не согласиться, ведь в канун Йом-Кипура родители тоже благословляют детей, а это

— светлое время суток. И те, кто принимает субботу задолго до выхода звёзд, как это часть бывает летом в странах, где темнеет поздно, устраивают субботнюю трапезу за светом и тогда же благословляют детей — до или сразу после субботнего кидуша.

ПОЧЕМУ ПРАОТЦЫ КЛЯЛИСЬ, ПОЛОЖИВ РУКУ ПОД СТЕГНО?

Уважаемый ребе, прочитал следующее в одном из источников. Когда Авраам послал своего раба в Харан привести жену для Исаака, он сказал Элиезеру: «Положи руку свою под стегно моё и клянись Богом, что ты не возьмёшь сыну моему жену из дочерей ханаанских...». Пожалуйста, объясните клятвенный обычай положить руку на половые органы. Спасибо, Игорь

Отвечает рав Овадья Климовский
Шалом!

Комментаторы приводят два основных объяснения этой процедуре. Одни говорят, что положить руку под бедро (из комментария Ибн-Эзры видно, что имелась в виду церемония, при которой тот, кто принимает клятву, просто сидит на руке того, кто её даёт) — это принятая у народов форма выражения готовности слуги исполнять волю хозяина или просто форма клятвы верности. Другие считали, что в этом действии содержался намёк на брит-милу (обрезание) — первую заповедь, которую получил

и исполнил Авраам. Поручая слуге столь важную вещь, как поиск невестки, Авраам хотел укрепить решимость Элиезера исполнить в точности то, о чем его просят, и взял с него клятву — клятву Именем Б-га. Гмара Швуот (38 б) делает отсюда вывод, что при определённых видах клятвы в суде также следует держаться за какой-нибудь сакральный предмет, например, Свиток Торы или тфиллин (приведено как закон в Респонсах Рашбо 251).

Кли Якар добавляет, что Авраам хотел заклясть Элиезера именно брит-милу, поскольку благодаря этой заповеди человек в определенной степени отдаляется от распутства. Ицхаку следовало подобрать супругу не только добродетельную, но и скромную — поэтому Авраам запретил Элиезеру брать девушку из дочерей Кнаана.

В заключение заметим, что нигде не сказано прямо, куда именно надо было класть руку. Возможно, руку надо было класть под бедро — а намёк был понят и так.

КАКОЙ СТАТУС ЕСТЬ У БЛАГОСЛОВЕНИЯ БЕЗ ИМЕНИ ВСЕВЫШНЕГО?

Благословение без упоминания имени Вс-вышнего — что оно дает, это благословение? Или у него какой-то другой статус?

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. Форма (нусах) благословений, которые мы произносим, была установлена Эзрой и мудрецами Великого Собраниа в эпоху Второго Храма. Эта форма является неизменной, и мы не вправе «убавлять от неё или добавлять к ней» (Рамбам, Брахот 1:5).

Благословение без упоминания имени Всевышнего обычно не имеет статуса благословения. Поэтому даже если человек произнес такое благословение, ему необходимо повторить его правильно, с упоминанием Имени (Шулхан Орух 214). Однако в некоторых случаях, для того, чтобы не «входить» в спор между ришойним (ранними комментаторами), галахические авторитеты предлагают произнести благословение без упоминания Имени. В частности:



произносить ли утренние благословения человеку, который не спал ночью? По мнению Рамбама произносить их не следует. Другие ришойним полагают: утренние благословения — это не только обязанность конкретного человека, в них включено также общее восхваление и благодарность Всевышнему за создание потребностей человека в этом мире. По их мнению, даже тот, кто не спал ночью, может произнести утренние благословения как обычно, с упоминанием Имени. В качестве решения про-

блемы Бейт Йосеф предлагает именно это — произнести благословения без упоминания имени Всевышнего (Бейт Йосеф, Орэх Хаим 4б).

Но проблемы, возникающие с благословениями, далеко не всегда можно решить таким образом. Поэтому, если возникает сомнение, произносить или не произносить благословение, произносить его без упоминания имени Всевышнего можно только в тех случаях, которые оговорены мудрецами.

ПЕРЕЧИСЛИТЕ, КАКИЕ МОЛИТВЫ ЖЕНЩИНА ДОЛЖНА ЧИТАТЬ С САМОГО ПРОБУЖДЕНИЯ ДО ЗАВЕРШЕНИЯ ДНЯ?

Здравствуйтесь, помогите мне, пожалуйста, я нигде не могу найти самый верный порядок благословений и молитв утреннего пробуждения потому, что везде всё по-разному, все люди говорят свои варианты и никто не может мне дать правильный ответ. И в разных Сидурах я тоже смотрела и видела разный порядок. Скажите мне, пожалуйста, весь правильный порядок, что должен делать человек после того, как проснулся? Перечислите, пожалуйста, всё по порядку, с самого пробуждения человека после ночного сна и до завершения дня, что он должен делать, какие молитвы читать. Заранее большое спасибо. N.

Отвечает рав Лейб-Нахман Злотник

Мудрейший из людей, царь Шломо, величайшим качеством женщины считал богобоязненность: «Богобоязненная женщина превознесена!» (Мишлей 31:30). А в чём заключается богобоязненность? Пишет великий Хазон Иш — «в исполнении законов Торы и мудрецов». В основном, законы, которые обязана выполнять еврейская женщина, не отличаются от тех, которые должны выполнять мужчины. То, что запрещено мужчинам, за редкими исключениями запрещено и женщинам. А предписывающие заповеди для мужчин и женщин в определенной мере различаются, что связано с особенностью природы и задач тех и дру-

гих. В отличие от мужчины женщина благословляет Творца за то, что Он создал её по воле Своей — вверил ей еврейский дом, поддержание мира в нём, воспитание детей. Поскольку работа по дому, забота о муже и детях, в основном, ложатся на плечи женщины, Тора и мудрецы освобождают её от выполнения ряда заповедей, обязательных для мужчин.

Вы спрашиваете о порядке молитв, которые читают еврейские женщины. В этой области также существуют некоторые «ослабления» — речь идет о количестве молитв и о временных границах. То, что Вы до сих пор получали разные ответы, вполне объяснимо. Ведь по многим вопросам существуют различные точки зрения, иногда обычаи, принятые в разных общинах, могут различаться. Предлагаю Вашему вниманию определённый порядок, согласно которому молится большинство еврейских женщин. Возможно, если Вы продолжите выяснять этот вопрос, другие люди ответят Вам иначе. Но иногда при выяснении закона важно знать, где остановиться в поиске истины.

Начнём с пробуждения. Проснувшись, женщина произносит молитву Мода Ани («Благодарю Тебя...») и сразу вслед за этим оmyвает руки. После того, как она привела себя в порядок — умылась, оделась и так далее, — она читает по порядку



благословения: на утреннее омовение рук, после посещения туалета, благодарность за возвращение души, благословения на изучение Торы и утренние благословения.

Женщины имеют право читать все молитвы, которые читают мужчины, но, когда речь идёт о том, какие из них она обязана произносить по закону, оказывается, что их гораздо меньше. Женщины обязаны читать главы о постоянных, очистительных жертвоприношениях, о жертве всесожжения и храмовых воскурениях так же, как мужчины (Маген Авраам, раздел Орах Хаим 47, 14; Беур Галаха, там же). Однако на практике сложилось так, что женщины этого не читают. Они обязаны читать Псукей де-Зимра, по крайней мере, Барух Ше-Амар («Благословен Тот, по слову Которого возник мир...»), Ашрэй («Счастливы пребывающие в доме Твоем...») и Иштабах — «Да будет вечно прославляемо...» (Ковец Тшувот 1, 14). От молитвы Шма Исраэль женщины освобождены, но было бы правильно прочитать, по меньшей мере, первый стих из Шма, Исраэль, а также Барух Шем — «Благословенно имя славы царства Его...» (Шулхан Арух, Орах Хаим 70, 1). Но нет обязанности произносить это в течение временного отрезка, установленного для чтения Шма (Эшель Авраам, Орах Хаим 70). Если женщина читает Шма полностью, то ашкеназке следует предварить чтение фразой к-Эль Мелех Нээман («Б-г, Царь верный!»), а сефардка удваивает фразу Ад-ной Элой-хем Эмет («Господь, Б-г ваш, — истина»). Затем женщины читают благословения после Шма и Шмонэ эсрэ (Шулхан Арух 106, 1; Мишна Брура, там же, 4 и 70, 2). После этого читают Алейну («На нас возложено прославлять...»), и очень желательно прочитать также Эйн ке-Эло-йну («Нет никого, подобного Б-гу нашему...») и главу о воскурениях (Махазэ Элияу 20).

Женщины обязаны читать Шмонэ эсрэ также и в Минху (Шулхан Арух 106, 1; Мишна Брура, там же, 4).

Читать Маарив женщины не обязаны, но те, которые читают Маарив, произносят Шма, Исраэль, благословения по-

сле Шма, Исраэль и Шмонэ эсрэ (Мишна Брура 70, 2).

Шма Исраэль перед сном и благословение А-Мапиль («Смежающий сном глаза мои...») женщины читают (Мишна Брура 239, 16), а Кидуш Левана («Освящение Луны») — не читают (Мишна Брура 426, 1).

По вопросу, обязана ли женщина читать Мусаф, мнения поским (галахистов) разошлись. Но в Рош а-Шана и Йом-Кипур женщины читают и Маарив, и Мусаф, и Нэилу и произносят Видуй. В канун Йом-Кипура женщины благословляют детей (Матэ Эфраим 619, 2) и читают Тфила Зака.

Женщина, у которой умерли родители, читает молитву о возвышении их душ — Изкор — в те дни, когда это принято делать: Йом-Кипур, Шмини Ацерет, 7-ой, а в странах диаспоры — 8-ой день Песаха, Шавуот (в странах диаспоры — во второй день), даже если она не идёт в синагогу, а молится дома. Женщины не обязаны присутствовать при общественном чтении Торы (Мишна Брура 282, 12). Они читают Алель во время пасхального сэдэра (Маген Авраам, Орах Хаим 422, 5; Мишна Брура, там же), а согласно некоторым мнениям — и в Хануку (Шевет а-Леви 1, 205).



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ЛЮБОВЬ И ВЛАСТЬ В ЕВРЕЙСКОМ ВОСПИТАНИИ

БУДЬТЕ ХОЗЯИНОМ ПОЛОЖЕНИЯ

ХАНА САРА РЭДКЛИФ

Еврейское воспитание в семье — это не демократический процесс. Родители не принимают свои решения в зависимости от мнения детей и не пытаются добиться их одобрения по поводу всего, что происходит в доме. Наоборот, они царят в доме, власть в их «владениях» принадлежит им.

Что это означает на практике? Это означает, что, если разражается война мнений и воли, в подавляющем большинстве случаев воля родителей оказывается решающей. Ребенку тоже предоставляется возможность поступать по-своему, но приблизительно в 20% случаев. Например, ребенок хочет выйти погулять без свитера, а мать считает, что свитер следует надеть, потому что на улице прохладно. Кто победит в этом случае? В доме, где ребенок обычно побеждает в таких вопросах, он — хозяин положения. Если он захочет, то выйдет без свитера. Если он захочет оставить вещи на полу, то оставит. Если ребенку нравится засиживаться допоздна, он так и делает. Если он вздумает взять без спросу печенье, значит, возьмет. Родителям в семье власть не принадлежит.

В доме, где родители твердо стоят на своем в повседневных спорах, руководство находится в их руках.

Почему же все-таки ребенку предоставляется возможность поступать по-своему почти в двадцати процентах таких столкновений? Во-первых, очень важно, чтобы родители предъявляли обоснованные и логичные требования. Когда родители неубедительны и нелогичны в своих требованиях, они постепенно теряют авторитет (как мы увидим позже). Иногда у ребенка

есть веские доводы в пользу собственного мнения (он напоминает маме, что, хотя на улице и прохладно, но он-то будет сидеть в теплой машине и поэтому не нуждается в свитере). Когда родители меняют свое мнение после предъявления логичных контрдоводов, ребенку это представляется честным. И наоборот, когда они упорно стоят на своем, несмотря на разумные аргументы, это воспринимается детьми скорее как желание унижить, а не как твердость и непреклонность.

Другая причина, почему детям иногда следует позволять поступать по-своему, — ребенку для развития требуется определенная самостоятельность. Если ребенок приучен подчиняться воле своих родителей, как робот, его собственная способность действовать самостоятельно будет заторможена.

Ребенок нуждается в руководстве, чтобы научиться принимать собственные решения и обдумывать ситуации. Хотя это очень приятно, когда ребенок спрашивает разрешения по поводу каждого своего действия, и приятно, когда он послушно выполняет все родительские указания, не менее важно, чтобы в ребенке действительно развилась способность принимать самостоятельные решения.

Неспособность думать самому — это недостаток. Таким образом, дети, чья воля приходит в противоречие с требованиями родителей (как ни неприятно и хлопотно с ними воевать), — явление здоровое и нормальное. Стремление к самостоятельности зарождается обычно в возрасте двух лет, когда родителям начинает казаться, что ре-





бенок противоречит каждому их желанию. Как раз в это время родителям необходимо установить равновесие между послушанием и самостоятельностью ребенка. Когда мы позволяем ребенку иногда поступать по-своему, это дает ему и ощущение того, что в его жизни присутствует контроль, и опыт влияния на других людей. Он учится распознавать, когда обязан слушаться, а когда может вступить в переговоры.

В каких случаях разумно вступать с ребенком в переговоры? В конце концов, никому не понравятся бесконечные дискуссии по поводу любой просьбы или указания. Также нежелательно, чтобы ребенок начал определять параметры указания («Можно, я это сделаю попозже?»; «Можно сделать что-нибудь другое вместо этого?»). Однако в некоторых случаях можно и нужно выслушивать ребенка и принимать во внимание его желания.

Принцип, которым могут руководствоваться родители, — просто проверить, сколько раз в день (или в несколько дней) решение принималось по воле родителей. Скажем, если утром мать попросила ребенка надеть определенную вещь, напонила почистить зубы, указала, что именно есть за завтраком, попросила убрать со стола посуду и ребенок все это выполнил, а потом начал спорить по поводу того, надевать ли ему куртку в школу или нет, родители могут подумать и позволить ребенку поступить по-своему («Да, пожалуй, сегодня можно надеть свитер вместо пальто»). Иными словами, на четыре-пять решений, принятых взрослым, приходится одно, выбранное ребенком.

Хотя в последнем случае мать уступает ребенку, он действует с разрешения родителей. Мать сохраняет контроль над ситуацией, даже когда позволяет ребенку определить исход спора. Это существенно отличается от тех случаев, когда ребенок берет контроль в свои руки и вынуждает родителей поступить так, как ему хочется, используя свой «командный» арсенал (нытье, крик, непослушание, агрессию и т.п.). Когда ребенок — хозяин положения, мать по-

зволяет ему делать, что он хочет, потому что не в состоянии выносить его атаки. Ребенок фактически запугивает родителей. В теории это может показаться смешным и невероятным, однако на практике дело часто обстоит именно так: двух — трехлетний малыш держит своих родителей в полном подчинении.

Мать, которая чувствует, что власть в ее руках, не испугается неудовольствия и отпора детей. Она уверена, что руководит их поведением в большей части случаев, настаивая на выполнении своих указаний и иногда позволяя им поступать по собственному усмотрению.

Неправильно:

Ребенок: Мама, можно сегодня надеть субботные туфли?

Мать: Субботные туфли, Ханеле, можно надевать только в шабат.

Ребенок: Ну, пожалуйста, девочки надевают их в пятницу.

Мать: Не думаю, что это так.

Ребенок: Я уже их надела. Я уже в них хожу.

Мать: Сними, пожалуйста, и сейчас же надень будничные. Уже пора идти в школу.

Ребенок: Ну, пожалуйста, я очень прошу! Только один раз. Я больше никогда их не надену в школу, я обещаю!

Мать: У меня нет времени на пустые разговоры. Сейчас же сними! Пора идти.

Ребенок: Ну, мне хочется их надеть. Ты никогда ничего не разрешаешь! Я их не буду пачкать! Ну, пожалуйста, пожалуйста!

Мать: Хорошо, хорошо. Только сегодня. А теперь иди.

Правильно:

Ребенок: Мама, можно надеть сегодня субботные туфли?

Мать: Субботные туфли, Ханеле, можно надевать только в шабат.

Ребенок: Ну, пожалуйста, все девочки надевают в пятницу субботные туфли.

Мать: Я так не думаю.

Ребенок: Я их уже надела, я уже их ношу.

Мать: Сними их, пожалуйста, и сейчас же надень будничную обувь. Пора идти в школу.

Ребенок: Ну, пожалуйста, ну, я очень прошу. Только сегодня! Я их никогда больше не надену, я обещаю.

Мать: Ханни, я сейчас помогу тебе их снять, а то ты опоздаешь.

Ребенок: Но мне так хочется их надеть. Ты никогда ничего не разрешаешь. Ну, пожалуйста, пожалуйста!

Мать: Вот твои школьные туфли. Давай их наденем.

Правильно:

Ребенок: Мама, можно надеть сегодня субботние туфли?

Мать: Да.

Комментарий

В «неправильном» диалоге демонстрируется тактика искусного, «профессионального» нытья. Девочка упорно продолжает просить и умолять, полная решимости добиться своего. К сожалению, у матери не хватает терпения выдержать «атаку» до конца, и она сдается. Она позволяет ребенку сделать по-своему, потому что у нее нет ни времени, ни терпения продолжать борьбу.

В результате ребенок еще больше преуспеет в применении своей «безотказной» тактики. Она в очередной раз сделает вывод: если ныть и приставать достаточно долго, мать позволит ей все, что она хочет. И девочка будет использовать и совершенствовать эту неприятную тактику, пока не вызовет серьезное раздражение и неприязнь у матери. Так родительская «мягкость» вредит взаимоотношениям с детьми и развитию детского характера.

В первом «правильном» диалоге видно, что родители вполне способны «переупрямить» детей, когда захотят. Если мать твердо уверена в том, чего она хочет добиться, она должна стоять на своем до последнего. Если «нет» — значит «нет». Оно не должно превратиться в «да» под давлением ре-

бенка или из-за недостатка времени. Если ребенок будет умолять и кланяться минут пятнадцать, что ж, маме сравнительно повезло. Но если ребенок видит, что ни пятнадцать, ни двадцать минут, ни целый час не меняют мамино решение, ему в конце концов надоест тратить впустую время. Безусловно, такой последовательный отпор он должен получать постоянно.

Главное препятствие к тому, чтобы ребенок окончательно осознал, что приставание не оправдывает себя, — это неуверенность родителей, которые иногда проявляют твердость, а иногда — сдают и уступают.

В этих случаях искоренять приставания и нытье и другие неприятные методы детской «борьбы» исключительно сложно. Ребенок будет продолжать их до бесконечности, надеясь, что на этот раз ему повезет. Родители никогда не должны уступать нытью. Если ребенок просит о чем-нибудь, хныча, просьба не должна быть удовлетворена, даже если она по сути разумна и исполнима. «Нытье» включает в себя все повторные просьбы, когда ребенок получает отказ в первый раз и продолжает упрашивать, надеясь получить положительный ответ. Родители, которые в конце концов уступают детям, поощряют их и в дальнейшем использовать тактику «психического давления».

Во втором «правильном» диалоге мать признает двойственность своего решения, но во всяком случае не желает втягивать дочь в неприятный и продолжительный спор. Конечно, матери не хочется, чтобы дочка надела субботние туфли в будний день, однако она не на все сто процентов уверена, что вопрос настолько важен, чтобы затевать из-за него спор. Кроме того, она предчувствует, что может сдаться, если позволит ребенку затеять дискуссию. Мать резко обрывает разговор согласием и надеется обдумать этот вопрос впоследствии. Фактически она оставляет за собой право запретить в будущем носить субботние туфли в будни. Мать скажет ребенку, что она подумала и решила: в дальнейшем





дочь будет надевать субботние туфли только в шабат. И, уже приняв про себя твердое решение, мать сможет уверенней и спокойней противостоять настойчивости ребенка.

Неправильно:

Мать: Йоси, пой, пожалуйста, потише. Хане трудно заснуть.

Мать: Йоси, я попросила тебя петь потише. Мать: Йоси, пой, пожалуйста, потише.

Мать: Йоси...

Неправильно:

Мать: Йоси, пой, пожалуйста, потише. Хане трудно заснуть.

Мать: Йоси, я попросила тебя петь потише.

Мать: Йоси, пожалуйста, потише.

Мать: Тише, Йоси.

Мать (с криком): ЙОСИ, СЕЙЧАС ЖЕ ЗАМОЛЧИ!

Правильно:

Мать: Йоси, пой, пожалуйста, потише, Хане нужно заснуть.

Мать: Если мне придется тебя снова просить, ты выйдешь из комнаты.

Мать: Все, Йоси. Пожалуйста, выйди.

Комментарий

В обоих «неправильных» диалогах взрослый не в состоянии контролировать ситуацию. Мать умоляет ребенка замолчать, а он не слушается. Первый диалог вообще ничем не кончается: взрослый продолжает просить, а ребенок продолжает делать по-своему. Мать явно не способна добиться выполнения своих требований. Во втором диалоге продемонстрирована типичная ошибка «терпеливой» матери, которая сдерживается до определенного момента, а потом взрывается.

Подобные контакты обычно протекают по такой схеме: несколько просьб, на которые ребенок не обращает внимания, и в результате — шумная и злая вспышка. Таким путем взрослый пытается осуществить контроль над ситуацией. Но на самом деле он его только теряет. В тот момент, когда мать позволяет естественному гневу по-

влиять на ее поведение, она терпит поражение. Конечно, неудивительно, что мать сердится: она попросила сына несколько раз, и он не послушался. Но такой тактикой взрослый невольно учит ребенка не обращать внимания на свои указания. Если он позволяет ребенку не реагировать на вторую, третью, пятую его просьбу, он только дает этим понять, что первые несколько обращений недостаточно серьезны и им действительно не стоит уделять внимания. Другими словами, ребенок будет знать по опыту: мать, повторяя просьбу, не ждет, что он сразу послушается.

В конце концов мать сдастся и уходит (дети у таких родителей, кажется, вообще не слышат, что им говорят) или раздражается, в результате чего ребенок сделает то, что ему говорят. «Посерьезневшие» родители выглядят очень грозно: резкий тон, громкий голос, мрачное выражение лица, усиленная мимика и угрожающие жесты — все говорит о том, что сейчас родители отнюдь «не шутки шутят». Получается, что пока они произносят свою просьбу с нормальным выражением лица, спокойным тоном и тихим голосом, их слова не столь уж серьезны: «Пожалуйста, убери свои вещи» («Я не жду, что ты это сделаешь сразу»).

Другой вариант — это когда родители и не сдаются, и не сердятся, но продолжают «вечно», что называется, «пилить». Допустим, мать просит сына сидеть прямо каждый раз, когда видит, что он сутулится. Она просила его об этом десятки и сотни раз, и это должно бы стать для матери сигналом, что ее тактика не срабатывает.

Однако в ответ на ее просьбы наступает минутное улучшение. И вот, вместо того, чтобы обратить внимание на неэффективность своих замечаний в целом, она продолжает день за днем, неделя за неделей, месяц за месяцем напоминать сыну, что не следует сутулиться. В результате ребенок получает неоправданное и непродуктивное количество негативного внимания. И ребенку невесело, и матери неприятно. А главное — никакого прогресса.



Вместо того, чтобы постоянно «нудить», родители должны решить, насколько серьезно они относятся к этой проблеме. Если серьезно, следует составить серьезную воспитательную программу (всегда начиная с позитивных методов). Когда мать осознает, что просит о чем-то уже в третий раз, но без всякого результата, ей следует прекратить просьбы и спросить себя, чего, собственно говоря, она хотела бы добиться.

В «правильном» диалоге матери удается передать всю серьезность своего замечания. Она просит всего два раза и при этом ведет себя «нормально». Она следует «двухразовому» правилу, которое заключается в том, что родители могут попросить ребенка что-то сделать (или чего-то не делать) не больше двух раз. Если ребенок после повторной просьбы не подчиняется, принимаются какие-то меры. В нашем примере мать отправляет ребенка из комнаты на этапе конкретных мер. Все просьбы и дискуссии прекращаются. Мать использует тактику «трех этапов»: просьба, просьба с предупреждением, применение последствий.

Многим родителям удастся взять контроль над ситуацией в свои руки, когда они пользуются правилом «двухразового предупреждения», сохраняя спокойствие во все время столкновения. Так как мать не раздражена бесконечными бесплодными повторениями, она вступает в дисциплинарный этап спокойной и сдержанной. Правило «двухразового предупреждения» позволяет ей направить свои силы на успешный выбор и осуществление дисциплинарных мер — в случае, если они понадобятся. Самое важное, что ребенок при этом учится прислушиваться к словам матери и тогда, когда она обращается к нему ровным, спокойным тоном. Он привыкает к тому, что слова, сказанные нормальным тоном, могут быть абсолютно серьезны. Чтобы понять, что от него требуется, он не будет дожидаться, пока мать начнет кричать. Жить без крика и скандалов — значит, жить так, как требу-

ет от нас Тора, — в спокойной, доброжелательной атмосфере, даже когда необходимо применить наказание.

Как работает правило «двухразового предупреждения»? Прежде всего, родители должны научиться слышать себя. Допустим, мать попросила о чем-то в первый раз. Ей следует тут же остановиться и отметить про себя этот факт, а не рассеянно твердить просьбу, занимаясь попутно какими-то другими делами. Иногда мать настолько не уверена в том, что ее послушают, что бессознательно готова повторять свою просьбу, если та не выполняется сразу. А если ребенок выполняет ее сразу, она просто поражена неожиданностью.

Итак, услышав себя в первый раз, она должна задать себе два вопроса (это — стадии «обдумывания»):

- 1) действительно ли важно то, о чем я прошу?
- 2) в состоянии ли я физически и духовно вынести предстоящее столкновение?

Рассмотрим подробнее эти два вопроса.

Первый вопрос («Так ли это важно?») предлагает установить степень важности той или иной просьбы. Невозможно раздувать «дело» из каждой просьбы или требования. Родители должны признать, что есть вопросы первостепенной важности, которые необходимо решать сейчас. А есть такие, что не имеют принципиального значения. «Важность» в этом контексте означает, что родители действительно хотят, чтобы их требования были немедленно выполнены.

Например, мать просит дочь-подростка забрать младших детей из садика. Девочка бормочет что-то о том, что сейчас ей хочется почитать. Мать, попросив пока только один раз, спрашивает себя, насколько важно довести дело до конца. Она помнит, что ее дочь старательна и трудолюбива во всем, что касается уроков и школы, но стоит попросить ее помочь по дому или с детьми, она чаще всего уклоняется от просьбы. Мать решает, что в данном случае очень важно настоять на выполнении просьбы,



потому что необходимо приучить девочку охотнее помогать другим. Решив так, мать начнет обдумывать, как преподнести свою просьбу. Если же она решает, что дело не так важно, чтобы вступать из-за него в «борьбу», она не станет повторять просьбу.

Можно привести еще несколько примеров. Отец просит ребенка принести ему воды. Ребенок не выполняет эту просьбу, и отец решает, что не стоит сейчас «раздувать» дело, просьбу не повторяет и сам приносит себе воды. Или, допустим, мать просит ребенка убрать со стола, тот отказывается; мать знает, что она сейчас занята исправлением других недостатков, считает, что этот отказ можно оставить пока без внимания, и убирает со стола сама. Или — отец просит ребенка не играть дома мячом. Ребенок продолжает играть. Отец решает, что необходимо довести дело до конца, и начинает обдумывать свое повторное требование.

Второй вопрос — «Готова ли я — физически и морально — к тому, чтобы довести дело до конца?» Необходимо оценить свои силы именно в данный момент — свою готовность к активному педагогическому вмешательству.

Например, нежелательно заниматься в это время другими делами: купать малыша, разговаривать по телефону, беседовать с другими членами семьи или проверять счета из банка. Кроме того, чтобы продемонстрировать власть, требуется спокойствие и энергия. А если мать больна, огорчена или переутомлена, лучше отложить «сражение», даже если вопрос кажется достаточно важным и неотложным, — просто она займется им в другой раз. Следует придерживаться такой же тактики и если ребенок «не в форме»: слишком утомлен, болен или огорчен, чтобы воспринимать происходящее как урок. Есть, конечно, вероятность, что ребенок услышит просьбу с первого раза и выполнит ее. Это можно считать приятной неожиданностью. Естественнее ожидать, что ребенок проигнорирует многие первые просьбы.

Во второй раз родители повторяют просьбу или требование уже иначе, чем в первый. Ситуация тщательно обдумана. Родители осознают, как важен вопрос, которым они занимаются, и готовы — физически и морально — заставить ребенка слушаться. Таким образом, вторичная просьба должна сопровождаться соответствующим предупреждением: «Если ты не сделаешь то-то и то-то, произойдет то-то и то-то». Это предупреждение об отрицательных последствиях — поворотный пункт в «переговорах» с ребенком. Именно в этот момент родители применяют свою власть. До этого они только просят. Дети — это не взрослые. Если взрослого человека попросить говорить потише, он, как правило, сделает это. А ребенок, скорее всего, не сделает, если его попросят о том же. По некоторым причинам для большинства детей простой просьбы недостаточно. Даже разумное и логическое объяснение просьбы может пропасть даром. Просьбы, вызывающие к состраданию и сочувствию, также бесполезны. Есть только одно, что понятно большинству детей, — применение родительской власти.

Кроме того, для детей (особенно для маленьких) родительская власть — не абстрактное понятие. Она абсолютно конкретна, это нечто, что ребенок испытывает на себе. В очень редких случаях достаточно объяснить детям, что почитание отца и матери — очень важная мицва. Дети желают знать, что произойдет, если они не будут почитать и уважать отца и мать. Почти все дети попытаются в какой-то момент найти ответ на этот вопрос.

Когда они обнаружат еще маленькими детьми, что непослушание приводит к неприятным последствиям, они, как правило, будут стараться изо всех сил угодить родителям. Хотя все дети хотят нравиться папе и маме, хотят, чтобы их любили и хорошо к ним относились, их потребность в самостоятельности настолько велика, что она побуждает их пренебрегать родительской волей для утверждения своей собственной.

«Цель «урока на будущее» — внушить ребенку оптимизм по поводу его способности исправиться и подчеркнуть, что вы не сердитесь и владеете собой»

По мере того, как они взрослеют, любовь к родителям и разум определяют мотивы их поступков и побуждают их выполнять желания родителей. Однако когда они малы, к послушанию их приводит только страх. И если они обнаруживают, что непослушание ничего не влечет за собой, они не будут себя утруждать.

Последний этап правила «двухразового предупреждения» — применение «последствий» — должен быть тщательно подготовлен. Совершенно необходимо, чтобы родители применили избранное наказание как можно быстрее и спокойнее, отведя «разговорной части» минимум времени. Не следует произносить никаких речей или лекций: «Вот видишь, если бы ты сделал то, что тебе говорят, ничего бы не произошло. Почему ты не думаешь о последствиях своего поведения? Теперь ты можешь обвинять только себя».

Можно позволить себе лишь две фразы: одну — с требованием выполнить указание («Теперь ты должен выйти из комнаты, потому что отказываешься говорить тише»), вторую — с «уроком на будущее». Цель «урока на будущее» — внушить ребенку оптимизм по поводу его способности исправиться и подчеркнуть, что вы не сердитесь и владеете собой.

Совершенно обязательно, чтобы наказание было применено — если оно «честно»

заслужено. Когда ребенок сам добился наказания, дважды отказываясь послушаться, он должен отвечать за последствия, даже если он искренне сожалеет о том, что сделал. Например, мать объявляет ребенку, что он должен быть наказан за отказ убрать свою комнату: «Мне очень жаль, но ты не сможешь пойти на день рождения к другу». Ребенок, увидев, что его ждет большая неприятность, начинает умолять: «Нет, нет. Я сейчас уберу свою комнату, я обещаю! Посмотри, я уже убираю ее!»

В этот момент мать должна оставаться твердой. Если она пожалеет ребенка и отменит наказание, временное неудобство, конечно, будет устранено: ребенок не будет жалобно плакать, а взрослый избежит от скандалов и психических атак.

Однако при дальнейшем рассмотрении становится очевидно, что неудобство будет увеличиваться. Ребенок уже убежден, что не следует бояться угрозы наказания. Родители фактически не в состоянии ее реализовать. Как только ребенок это поймет, он будет продолжать не слушаться. Он так и останется недисциплинированным ребенком, с которым неприятно иметь дело.

В конце концов он лишится родительской любви из-за своей неспособности доставить удовольствие и угодить, и родители, потеряв контроль над ребенком, не будут иметь от него никакой радости.





ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

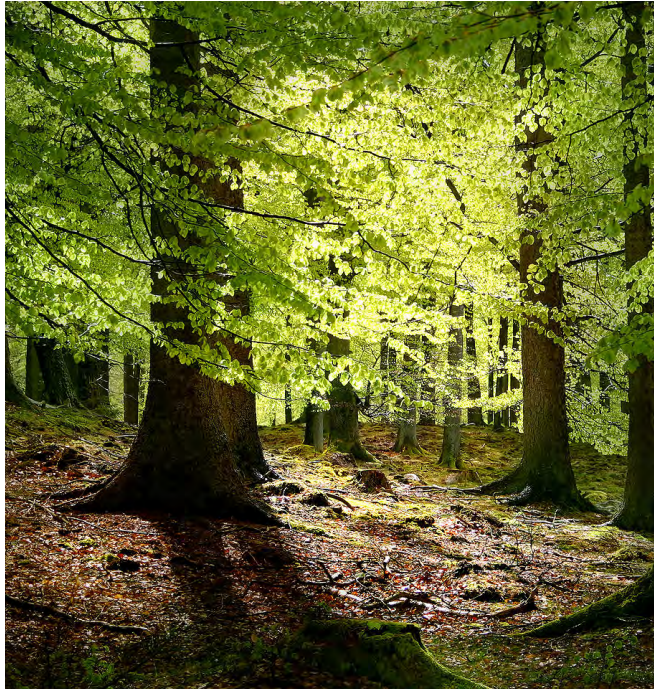
РЕЦЕПТ СЧАСТЬЯ

«ОЦАРОТ»

«Б-г помогавший мне прежде и по сей день» (Ваехи, 48:15)

Начнем с упражнения, а далее объясним его необходимость. Мы благодарим Творца за бесчисленное множество вещей. Но если требуется определить одну какую-то вещь, самую заметную, спасибо Тебе Ашем за... За что? Пусть каждый закроет глаза и на секунду задумается.

За что поблагодарить прежде всего? За семью, за радость, за заработок, за квартиру, за что? Не торопитесь, подумайте и решите. Решили? Отлично, прежде всего, в самом деле, поблагодарите за это. Скажите спасибо. А сейчас мы объяс-



ним, почему мы просили сделать это. Саба из Кельма, благословенна память праведника, сказал, что если мы хотим понять, в чём наше счастье, надо прежде вспомнить, что с нами было прежде того, как произошло изменение к лучшему, и только тогда мы сможем оценить по-настоящему тот подарок, который мы получили сейчас.

Наш праотец Яков благодарил Вс-го за все сто пятьдесят лет жизни. Однако лишь семнадцать последних лет его жизни были добрыми, вроде следующего мира, однако они как будто вычеркнули из памяти плохие годы. Святые колена — как оливковые са-

женцы вокруг его стола, И не умер наш праотец Яков, пока не увидел шестьсот тысяч своих потомков. Есть за что благодарить!

Но когда надо было выбрать что-то одно, чтобы поблагодарить, сказал: «Б-г, помогавший мне прежде и по сей день». А толкование: Ашем, который кормил меня с рождения и по сей день. За что он поблагодарил? За то, что все дни его жизни был у него... хлеб для еды!

Известно, что дела отцов — знак для сыновей. И об этом сказали наши мудрецы: «Обязан любой человек сказать, когда достигнут мои дела дел праотцев Авраама, Ицхака и Якова». В самом деле, когда мы вдумаемся, то поймем, что благодарить за хлеб заповедано нам Торой. За сытость. За все остальное: за чудесные фрукты и лакомства, веселящие душу, обязанность благодарить меньше. «Только» от мудрецов. Понятно, что за трапезой мы наслаждаемся лакомствами, мясом и другими блюдами, закусками и десертом. Но мудрец понимает, что благодарить нужно, прежде всего, за основное, за главное, которое кажется нам само собой разумеющимся, и почти игнорируется нами.

Рассказывают о праведнике, раби Зуше из Аниполи, благословенна память пра-

ведника, что как-то был он в пути и проходил через лес. Дорога была длинной, и он почувствовал голод. Что сделал голодный праведник в чаще леса? Ответ известен, обратился к Творцу с молитвой. И продолжение тоже известно: на крутом повороте дороги появилась телега, груженная буханками хлеба, и извозчик бросил одну буханку в руки праведника. В этом нет ничего нового. «Желание боящихся Его исполняет Он, вопль их слышит и спасает их».

Но передана нам его молитва, и она так волнует: «Владыка мира, Зуша голоден. Владыка мира, Зуша благодарит Тебя за аппетит. Владыка мира, Зуша просит хлеба, утоли его голод».

Кто из нас поблагодарил за голод и за аппетит. Только когда, не дай Б-г, человек заболит, «Вся еда вызывает у него отвращение, и доходит он до ворот смерти», только тогда могут оценить аппетит.

История о бедняке, который пришел к раби из Пшисхи, благословенна память праведника, и пожаловался, что нет у него в доме ни гроша, чтобы утолить свой голод и

голод домочадцев. Сказал ему раби: пятьсот золотых у тебя уже есть! Удивился бедняк ответу, а раби сказал: перед тобой был у меня несчастный богач, который рассказал, что потратил пятьсот золотых на лекарства, чтобы вернуть утраченный аппетит, но они не помогли ему...

Если мы приобретем этот взгляд, то будем не только уметь просить основное, постоянное благо, но и знать, насколько мы счастливы нашим здоровьем и нашей едой, основной едой, имеющейся у нас. А все остальные просьбы, чтобы они исполнились, получают верное отношение.

Этот взгляд хотели приобрести наши мудрецы, благословенна память праведника. В утренних благословениях мы просим всех благ и благословений, в том числе «и воздай нам добром», включающее все. Но перед этим установили нам мудрецы, произносить слова благодарности и благословений за движение органов и выпрямленный рост, ха ходьбу и за зрение, за одежду и обувь. (Мааян ашавуа)

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

КАК КОНТРОЛИРОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ РАЗДРАЖИТЕЛЬНОСТЬ, ГНЕВ И ВСПЫШКИ ЭМОЦИЙ

ИТА МИНКИНА

Запомним правило: родители могут давать детям сверх сил, но только немного. Если будут давать больше — это неизбежно приведет их к гневу, раздражению, усталости, разочарованию в себе и детях, друг в друге...

Эта тема, конечно, требует более детального рассмотрения, но давайте остановимся на трех основных моментах:

1. Дети не обязаны получать все, о чем просят.

2. Родителей нужно просить в вежливой форме.

3. Родители обязаны отдыхать и расслабляться.

Подробнее:

1. Родители не обязаны давать детям все, о чем те просят. Более того, стремление родителей дать, и дать немедленно, не всегда идет детям на пользу. Дело в том, что дети, даже маленькие, должны усвоить: у папы и мамы есть свои потребности





Точно так же, как накапливается усталость, должен накопиться отдых

и свой режим. Например, мама не может, едва открыв глаза, бросаться выполнять их требования. Мама, встав, должна умыться и привести себя в порядок. Она имеет конституционное право на кофе или то, что ей нужно, чтобы открыть глаза и начать трудовой день с ясной головой. Дальше она будет выполнять просьбы по мере возможности. Так дети вырастают людьми, понимающими потребности других людей.

На практике это означает то, что, когда у Вас с порога просят яблоко, Вы можете спокойно сказать: «Я вижу, что ты очень хочешь яблоко». Не говорите: «Я тебе не дам!» Говорите: «Я слышу, ты хочешь большое яблоко, и ты видишь: мама должна обуть тапочки и помыть руки, и т.д.»

2. Научите их терпеливо (и не отчаиваясь) выражать свои просьбы в вежливой форме — в соответствии с их возрастом.

3. Уставшая мама не может быть спокойной мамой. То есть делайте все, что можете, чтобы отдохнуть физически и, что не менее важно, — душевно. Используйте даже пять или десять минут, если они у Вас есть. Не спрашивайте себя: «Что я за это время успею сделать по дому?» А спрашивайте: «Что я за это время могу сделать для себя?» И хотя вам это покажется эгоистичным и даже странным, непривычным, непрактичным, знайте: таким образом вы делаете намного больше для своей семьи, для своих детей — вы создаете для них спокойную уравновешенную маму. И не требуйте от себя невозможного. Не говорите: «Вот, я пять минут почитала газету, а потом десять минут кричала на мужа! Не помогло мне отдохнуть!!!»

Это не так. Точно так же, как накапливается усталость, должен накопиться отдых, и вы, наверное, за все прошедшие годы в этом смысле в большом минусе. Отдыхай-

те и доставляйте себе удовольствия, когда сможете...

Когда чувствуете приближение гнева, выходите из комнаты. Обычно человек чувствует приближающуюся волну гнева или глухой рокот раздражения, которое только и ждет, как бы вылиться на кого-то, кто подвернется под руку. Поэтому при малейших признаках уходите. Приготовьте себе в комнате плитку шоколада, например, или что-то другое вкусное, что станет НЗ только для таких случаев. И не забывайте НЗ пополнять. Дверь в комнату закрывайте на ключ. Дети не должны заходить в спальню родителей.

Могут быть и другие варианты. Например, можно в ванной комнате спрятать какую-то книжку, чтение которой поднимает вам настроение, хотя бы сборник анекдотов или какое-то другое легкое чтение. Вы можете запирайтесь в ванной, когда почувствуете, что моральные силы на исходе, и там читать сколько хотите, десять-пятнадцать минут, или пока не почувствуете, что плохое настроение немного отошло... Если вы любите сад или огород и у вас он есть, то иногда немного работы с растениями может вернуть маму в нужную кондицию. Есть мамы, которые любят вязать, вышивать, и не будет никакого преступления перед человечеством, если вы прервете сортировку белья для стирки или варку обеда на завтра для того, чтобы снова стать уравновешенным человеком, а не драконом.

Большинство домашних дел потерпят, пока вы снова сможете ими заняться...

Очень советую прочитать (лучше приобрести) книгу «Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили» Фабер и Мазлиш.

НАШИ МУДРЕЦЫ

НАПОЛЕОНДОРЫ ИЗ МИНСКА

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Герой этой правдивой истории – раби Шломо Залман Поруш, известнейший талмудист и праведник (родной дедушка раби Шломо Залмана Ойербаха, зацаль). Время происшествия – непосредственно перед Первой мировой войной.

Рав Поруш ждал деньги из Минска, которые должны были прибыть в Святую землю накануне Песаха, чтобы раздать их беднякам на праздник. Но деньги задерживались. Тогда он обратился к другому раввину, человеку состоятельному, к раву Файвелю Столяру, и взял у него в долг 200 золотых наполеонов, страшная по тем временам сумма. И сказал, что, как только придет помощь из Минска, он сразу вернет долг.

Однако помощь вовремя не пришла, поэтому рав Поруш пошел после Песаха и вернул раву Столяру 110 наполеонов (заняв у других людей), а про остальные сказал, что отдаст чуть позже. И вот, через два месяца, с большим опозданием пришла помощь – и рав Поруш наконец-то смог вернуть долги своим кредиторам, после чего пошел вернуть раву Файвелю Столяру оставшиеся 90 наполеонов.

Но реб Файвель был стар – он давно забыл про 110 наполеонов. Поэтому сказал, что от рава Поруша ничего не получил. Так что пусть вернет весь долг в 200 золотых монет.

Понятно, что рав Поруш стоял на своем. Дело дошло до раввинского суда. А в то время иерусалимским судом руководил раби Шмуэль Салант, личность крайне колоритная и особо почитаемая всеми жителями города. Праведник и умница был величайший.

И вот, под его председательством, суд постановил, что раву Шломо Залман следует дать клятву с именем Всевышнего о том, что он деньги вернул. (Так поступают, когда нет документов, доказывающих правоту ответчика.)

На это рав Шломо Залман сказал, что он никогда не дает таких страшных клятв – даже в случае полной и несомненной для него истины. Дескать, он не сомневается, что прав, но клятву дать отказывается. Ибо таков обычай крупных раввинов, идущий с древних времен.

В ответ рав Салант вынес решение, принуждающее его дать такую клятву. И пояснил, что иначе его будут подозревать люди. Ведь, что они подумают? Что, поскольку рав не хочет поклясться – значит, деньги у него.

Делать нечего. Против решения раввинского суда идти нельзя. И рав Шломо Залман принял на себя это постановление. Впрочем, попросил себе три дня отсрочки – чтобы подготовиться к клятве.

Наконец, в установленный судом день он вместе со всей семьей пришел, облаченный в белые (траурные) одежды, – и дал клятву.

Вроде бы дело разрешилось самым лучшим образом. Но люди есть люди. Кто-нибудь да скажет потихоньку: не сразу поклялся – значит, "рыльце в пушку".

И что сделал наш рав? Продал свою квартиру за 50 наполеонов, взял в долг еще 60 и отдал 110 наполеонов на строительство синагоги в иерусалимском квартале "Бейт Исраэль". Называется синагога "Бейт Яков" (дом Якова). Она стоит поныне, на ее северной стороне висит табличка: "Построено на сумму в 110 наполеонов, данных одним человеком на цдаку".

Зачем он так сделал? Чтобы очистить себя от малейших подозрений.

Кстати, через год после тех событий, за несколько дней до Песаха (т.е. во время уборки дома) в семье рава Файвеля нашли мешочек с этими несчастными 110 наполеонами. И он при всех попросил у рава Поруша прощения. Вот и вся история.

Делай, что хочешь – но будь вне подозрений. Даже когда ни в чем не виноват и совесть твоя чиста.





КНИЖНАЯ ПОЛКА

РАЗНИЦА МЕЖДУ «СЛУЖЕНИЕМ ВСЕВЫШНЕМУ» И СТРАХОМ ПЕРЕД ИДОЛАМИ

ИЗ КНИГИ РАВА МОШЕ ШАПИРО «ЖИВИ ВЕРОЙ»

Служение идолам ради того, чтобы восполнить ущерб

Вот что говорит Рамбам в «Основах веры»: «Это пятая Основа. Она предостерегает от служения идолам, и большая часть Торы предостерегает от этого». Для того чтобы понять, что именно запрещает нам эта Основа, следует понять, в чем именно состояло заблуждение служащих идолам.

Мудрецы называют служение идолам «служением планетам и звездам». Это не случайно. Не потому, что большинство идолопоклонников служило именно планетам и звездам (ведь было немало таких, кто поклонялся огню, воде или духам), а потому, что именно служение планетам и звездам выражает главную идею идолопоклонства.

Любое создание в этом мире чувствует, что ему чего-то не хватает. Само создание ущербно по сути своей, а восполнение этой ущербности должно прийти извне. Это же относится и к человеку: человек сотворен с недостатками, нуждающимися в исправлении. В самом человеке нет всего, ему необходимого, – ведь и он сотворен так, что его совершенство должно прийти к нему извне.

В каждом человеке есть слабые стороны, которые нуждаются в исправлении, и недостающие качества, нуждающиеся в восполнении. Именно те стороны, в которых человек чувствует себя ущербным, служат причиной необходимости служения. Человек склонен служить именно в тех аспектах, где он ущербен, и служить тому, кто восполнит этот ущерб.

Именно в этом корень служения: человек не может действовать нормально в тех аспектах, в которых он ущербен, именно в них он «служит». В тех аспектах, в которых человек не ущербен, и у него есть все, он не нуждается в других, – там он может быть самим собой. Суть служения идолам в том,

чтобы создать связь с силой, которая, как кажется человеку, может его восполнить.

Сказали мудрецы (Мехилта, начало главы «Бешалах»): «"Перед Бааль Цефоном" (Шмот 14:2) – Бааль Цефон остался [последним] из всех их идолов, дабы соблазнить сердца египтян, и о нем сказано: "Вводит в заблуждение народы и уничтожит их" (Ийов 12:23), "напротив него остановились на море" (Шмот, тот же стих) – ради того, чтобы соблазнить египтян».

Всевышний дает им возможность проявить определенную силу, дабы испытать человека, чтобы ему пришлось приложить усилия для избавления от этого наваждения. А те, кто верят в это, исчезнут вместе с идолами: «Подобны им будут ваяющие их, все, кто на них полагается» (Псалмы 115:8).

Иносказательное наименование идолов – «страх» – указывает на то, что идолопоклонство всегда затрагивает тот аспект человека, в котором он ущербен и в связи с которым испытывает страх

Маараль из Праги, объясняя понятие «страх», пишет следующее (Путь трепета Всевышнего): «Страх относится к самой Б-жественности Всевышнего, – ведь слово "Элока" переводится на арамейский язык как "страх". Отсюда видно, что "страх" – это сама суть Б-жественности. И так это в словах мудрецов (Сангедрин 64а): "Достал «страх свой» из-за пазухи". Поэтому один страх из всего находящегося в сокровищнице Всевышнего принадлежит только Ему, подобно тому, как только Ему принадлежит Б-жественность».

Мудрецы всегда называют идолов «их страхи». Хотя истинный страх – это страх Небес, как мы и объясним далее. У идолопоклонников именно тот аспект, в котором сосредоточены их страхи, является их божком. А страх человека всегда связан с



его слабыми местами – местами его уязвимости.

Именно так можно понять служение Пеору. Как объясняет Талмуд (Сангедрин боб), служение этому идолу заключалось в испражнении перед ним. Нам трудно понять, что это за «служение», как подобное может прославить идола. Однако служение идолам может относиться к двум категориям: либо это будет возвеличивание божка, либо подчеркивание ущербности служителя. Испражняясь и проявляя тем самым свое несовершенство, человек демонстрирует свою ущербность и раболепие перед божком. Таким образом, как думает «служитель», он защищает свое уязвимое место.

Есть и противоположный способ служения идолам, направленный на восполнение недостатка притяжением к себе новых сил. Любое служение идолам должно относиться к одной из двух обозначенных форм. А связывает их то, что в любом случае служение происходит в том аспекте, в котором у человека есть недостаток, – именно там, где человек ощущает себя ущербным и уязвимым, он пытается укрепить себя с помощью могущественного создания.

Служение Всевышнему – это присоединение к самому источнику совершенства

Служение Всевышнему – это служение совсем другое по сути. Между ним и служением идолам – пропасть, пропасть между чистым и нечистым, между святым и обычным. Мы служим Всевышнему не для того, чтобы восполнить определенный недостаток. Для нас служение – это «служба». Отличие состоит не только в том, что мы служим Всевышнему, а не божкам. Это совсем другое служение с совершенно другим содержанием.

Отличие служения Израиля от служения народов можно понять из слов Талмуда (Хулин 89б): «"Не из-за вашей многочисленности среди народов пожелал вас Всевышний и избрал, ибо вы – малость среди народов" (Дварим 7:7). Сказал Израилю Всевышний:

"Пожелал Я вас за то, что даже, когда Я даю вам величие, вы принижаете себя передо Мною. Я дал величие Аврааму, а он сказал Мне: «А я – прах и пепел» (Берешит 18:27), Моше и Аарону – а они сказали: «А мы кто!?» (Шмот 16:7), Давиду – а он сказал: «Я червь, а не человек» (Псалмы 22:7). Не таковы служители идолов. Я дал величие Нимроду, а он сказал: «Давайте построим себе город» (Берешит 11:4), дал величие фараону, а он сказал: «Кто это Всевышний!?» (Шмот 5:2), Санхериву – [а он сказал]: «Кто среди всех богов земель спас свои земли от руки моей, чтобы Всевышний спас Иерусалим!?» (Млахим II 18:35), Невухаднецару – [а он сказал]: «Поднимусь на облачный трон, уподоблюсь Вышнему» (Йешаяу 14:14), Хираму, царю Цура – [а он сказал]: «На троне Б-га сидел я, в сердце морей» (Йехезкель 28:2)»".

Здесь объясняется, что причина служения у Израиля противоположна причине служения у народов мира. Они признают величие богов, только когда сами они слабы и ущербны. Но когда они достигают величия и силы, то выходят из-под власти богов и перестают им служить. А народ Израиля, чем сильнее становится, тем больше служит.

Именно в этом причина избранности Израиля: «Ибо вы – малость среди народов... когда Я даю вам величие, вы принижаете себя передо Мною». Чем больше нам дают величия и силы, тем лучше мы понимаем, насколько мы малы перед Ним. Величие ведет нас к лучшему постижению Его бытия и меньшему ощущению своего; наше собственное бытие как отдельных созданий сводится к минимуму. А чем мы слабее, тем сильнее мы слышим себя.

Наше служение возникает из-за ощущения «рабства». Согласно законам Торы, раб – это тот, у кого нет ничего своего вообще: «То, что приобрел раб, приобрел его хозяин» (Псахим 88б); сам раб, все его приобретения и вообще все принадлежит его хозяину. У раба нет никакой самостоятельности, хозяин может использовать его, как пожелает. Раб не делает то, что он хочет сам, он реализует не себя, а желания своего го-



сподина. Именно такова наша обязанность по отношению к Всевышнему. Мы должны осознать, что наше бытие не принадлежит нам, и нет у нас ничего своего, ни в какой реальности. Мы живем «от Него», и то, что дается нам, все равно принадлежит Ему.

Именно такое видение мира дает нам ощущение самих себя, в этом заключается наша истинная сущность, и в этом нет никакого противоречия. Напротив, именно в этом бесконечное могущество; это – основа бытия, столь прочная, что ей нет подобия. Мое существование – это не существование меня как субъекта; напротив, мои мысли, все мое существо являются выражением желания Всевышнего. Я ощущаю себя частью Его бытия, второстепенной по отношению к Нему и выражающей Его желание.

Такое восприятие бытия – как единения с желанием Всевышнего – и есть истинное существование. Тот, кто ощущает себя важным, как будто не существует вообще. Таково служение Израиля: именно в аспекте своего совершенства они подчиняют себя Всевышнему.

Разница между Израилем и народами в отношении к Б-жественности

Вот как мудрецы объясняют разницу между праведниками и злодеями в отношении служения: «Сказал раби Йоханан: Злодеи существуют за счет своих богов: "И снится фараону, что он стоит на реке" (Берешит 41:1). А праведники "поддерживают" своего Б-га, как сказано: "И вот, Всевышний встал над ним и сказал: "Я, Всевышний, Б-г Авраама" (Берешит Раба 69:3).

Разница между нами – в самой форме существования. Мы видим себя как инструмент возвеличения Имени Всевышнего, а они используют своих богов как инструмент укрепления собственной стабильности. Они служат, но, в конечном счете, они служат себе, «другому» они служат только там, где нуждаются в посторонней силе для восполнения недостающего в себе. Другими словами, служа, они используют.

У нас все ровно наоборот. Не ущербность является причиной служения Всевышнему, – ведь чем больше дает нам Всевышний, тем больше это обязывает нас служить и приводит нас к пониманию, что Он – это истинное бытие, и к осознанию незначительности нашего существования в сравнении с Ним.

Это не значит, что мы отказываемся от своего собственного бытия и как будто отдаем его другому. Наоборот, именно служение дает нам ощущение глубины нашего истинного бытия, как и сказали об этом мудрецы: «"Я сплю, но сердце мое бодрствует" (Шир а-Ширим 5:1). А где мы видели, чтобы Всевышний назывался "сердцем Израиля"? – там, где сказано: "Твердыня сердца моего, и доля моя, Г-сподь, навеки" (Псалмы 73:26)».

Мы уже объясняли ранее, что слово «твердыня» (רִיחַ) означает «источник». Именно таков смысл слов молитвы «твердыня нашей жизни», то есть «источник нашей жизни». Как говорил пророк об идолопоклонниках: «Меня оставили, источник воды живой, ради того, чтобы копать себе колодцы разбитые, которые не удержат воду» (Ирмеяу 2:13).

Это и хочет сказать Мидраш словами «Всевышний, сердце Израиля», то есть Всевышний – источник его сердец. Понятие «сердце» относится к тому, что поддерживает все аспекты жизни человека; именно от него исходит «влияние жизни» ко всем органам, как написано: «Всеми способами береги сердце свое, ибо из него исходит жизнь» (Мишлей 4:23). «Всевышний, сердце Израиля» означает, что Он – источник нашей жизни.

Если мы по-настоящему глубоко осознаем, кто мы такие, то увидим, что наша сущность – это мощь Желания Всевышнего. Поэтому сказано: «Твердыня сердца моего, и доля моя, Г-сподь, навеки». Это прочность нашего бытия. И именно в этом состоит наше служение, и от служения идолопоклонников его отделяет пропасть.

ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

ИСТОРИЯ ОДНОГО КОЛЬЦА

ХАИМ ВАЛЬДЕР

Мы с мужем поженились пятнадцать лет назад. Наши семьи сделали для нас всё возможное. Каждая сторона помогла, чем могла. Свадьба прошла замечательно. Нам купили квартиру, подходящую для нас. В общем, мы были всем довольны и счастливы.

Перед свадьбой приехала бабушка жениха, чтобы вручить мне подарок. Она достала из сумки маленькую коробочку в упаковке. Когда я её открыла, внутри оказалось кольцо с бриллиантом.

Не надо было разбираться в драгоценностях, чтобы понять, что идёт речь об очень дорогом подарке. Это был Г-Р-О-М-А-Д-Н-Ы-Й Бриллиант. Я такого не видела в своей жизни.

Все выразили своё восхищение, и бабушка сказала, что это её подарок мне на свадьбу. Я поняла, что бабушка покупает каждой невесте в семье очень дорогое украшение. Такое, которое сопровождает женщину всю жизнь, чтобы та её не забывала. По правде сказать, бабушке не нужно было дарить подарки, чтобы её помнили. Она была великодушная, милая и очаровательная женщина, которую все очень любили. Но традиция есть традиция, и кто я такая, чтобы её оспаривать, особенно, когда это стоит 5000 долларов.

Да, столько стоило это кольцо.

А откуда я это узнала? Сейчас узнаете и вы.

Реакция моего папы была: безнравственно украшать себя такими драгоценностями, когда другие люди голодают. С другой стороны, мне тоже было как-то неудобно носить такое кольцо, и помимо угрызений

совести были другие неудобства, которые может понять только женщина.

Кольцо было мне велико. Каждая женщина понимает, как это раздражает, когда есть зазор между кольцом и пальцем. Это просто сводит с ума, и ты это ощущаешь всегда, когда оно на тебе.

Во время свадьбы мне приходилось всё время придерживать кольцо другими пальцами. А когда к нему прибавилось обручальное кольцо, мне уже нужно было нащупывать два кольца «за те же деньги». Хотя, с другой стороны, не совсем «за те же деньги».

Свадьба прошла. Семь послесвадебных дней (шева брахот) были удивительные и замечательные. Субботу мы провели с обеими семьями. Вечерняя субботняя трапеза была сказочная, с песнями и захватывающими речами. Так

же прекрасно было и на следующий день. После утренней трапезы мы вышли немного прогуляться по берегу моря. После этого мы сели за третью субботнюю трапезу, которая затянулась до исхода субботы.

Суббота завершилась, и вдруг я к своему ужасу обнаружила, что кольца на пальце нет. Случилось небольшое замешательство, и муж сказал: «Побегу поищу дома, может, ты забыла его в комнате». Я ожидала в напряжении, грызя ногти. Что-то мне подсказывало, что, скорее всего, он его не найдёт. Ведь я знала, что кольцо было немного велико мне. И вспомнила, что в какой-то момент перестала поддерживать его на пальце, забыла о нём. То, чего я больше всего опасалась, случилось.

Муж вернулся: «Кольца там нет».





«Ты искал в шкафу? На полках?»

В общем, он искал везде, где только можно. Кольца нигде не было.

Не было тогда в семье человека, который не знал бы, что утеряно кольцо стоимостью 5000 долларов. (Вот вам ответ, откуда я знаю цену. Когда вы теряете дорогие вещи, вам немедленно сообщают, сколько они стоят. Это относится не только к драгоценностям. Ко всему. Вам вдруг всё об этом становится известно).

Швигер (свекровь) поднялась к нам в комнату и, к моему стыду и позору, вместе с ещё несколькими тётушками начала рыться во всех наших сумках и личных вещах.

После поисков, которые продолжались около часа, все начали давать советы, где его следует искать. Тогда я осмелилась рассказать, что кольцо было мне немного, великовато. И, конечно же, одна из тётушек парировала: «Так, а почему же ты не сказала об этом в самом начале»? Я ответила: «Я как раз сказала».

Напряжение нарастало.

При восстановлении картины происшедшего выяснилось: почти с полной уверенностью можно утверждать, что кольцо было потеряно на берегу моря. Так что искать его — всё равно что искать алмаз в куче песка. Громадный алмаз, и громадный песчаный пляж в Нетании.

С тех пор лица всех родственников мужа казались мне кислыми. Раздосадованные, они думали о том, как я позволила себе потерять такое кольцо. Даже если мне не говорили, это было видно по их лицам.

Поверженные и подавленные, мы с мужем вернулись домой. Муж пытался шутить, чтобы развеять тяжёлое чувство, но я выместила на нём всю злость, которую ощутила по отношению к себе. Он извинялся и просил прощения, но ничего не помогало. Я была задета до самых глубин души, мне было больно как из-за потери кольца, так и из-за того, что вся вина легла на меня.

Муж утешал меня, говорил, что моей вины здесь нет, виноват тот, кто сказал мне надеть это кольцо, хотя оно было велико. В основном он винил себя. Он брал всю

вину на себя, пока под утро я не призналась себе, что если это было испытание, то он его успешно прошёл.

При каждой встрече с его семьёй напряжение витало в воздухе. Разного рода мелкие колкости делали мою жизнь совсем невыносимой. Я их не виню. Но, как выяснилось, когда человека постигает неудача, например, теряется нечто

дорогостоящее, это обходится ему дороже самой стоимости утерянного. Вместе с кольцом были потеряны те уважение и любовь, которые я раньше чувствовала по отношению к себе. Как будто я им надоела. Сколько уже можно любить кого-то безответственного настолько, чтобы потерять кольцо за 5000 долларов? Она что, маленькая девочка? Нельзя ей доверить хранить такую дорогую вещь? Прошли очень долгие и грустные для меня месяцы. Я чувствовала, что уже никогда не верну уважение семьи. Потеря кольца стала каким-то ярлыком, неизгладимой печатью, свидетельствующей, что я безответственна и на меня ни в чём нельзя положиться. Да и просто я раздражала их тем, что способна потерять такой дорогой бриллиант.

Последней каплей стал случай, когда мы купили дорогую вазу и один из братьев мужа сказал ему: «Лучше ты неси, ты же знаешь...». Он сказал это при всех, и я разозлилась так, как никогда раньше не злилась. И сказала, что ноги моей больше не будет в доме, где меня так унижают. И ещё много чего наговорила, даже сама себя напугала.

Затем наступил период вражды, которую мой бедный муж всё время пытался смягчить. Он не во всё меня посвящал, но я поняла, что он пошёл на конфликт с братьями и сказал, что если они продолжают меня огорчать, он порвёт с семьёй. Затем было примирение, очень неловкое. Свекровь попросила прощения и сказала, что на самом деле любит меня больше, чем всех остальных Невесток. И я ей ответила, что всегда это ощущала, и всякие другие неловкие вещи, которые обычно говорят в таких случаях в разных семьях.



Но вся эта история лишила меня сил. Что называется, восторжествовал мир, но мир это был холодным. Я чувствовала себя поверженной. Как будто знала, что нет никаких шансов, что меня будут любить и ценить.

Перелом произошёл через четыре месяца. Мы поженились через два дня после праздника Шавуот, и муж был по традиции, как все ученики ешивы, во фраке. Фрак принято одевать только на праздники. И, конечно же, муж был на свадьбе и во время семи послесвадебных дней именно в нём.

Приближался еврейский новый год. Муж достал из шкафа фрак, надел его и спросил меня, по-прежнему ли тот хорошо сидит. И вдруг схватился за сердце. Я перепугалась, подумала, что ему плохо. Он запустил руку во внутренний карман и что-то достал... Моё кольцо, конечно же, а что же ещё...

Я смотрела на кольцо в течение нескольких минут не в состоянии вымолвить ни слова. И, помню, он сказал: «Я потрясён, я, по-видимому, это положил к себе во фрак»...

Мы сидели друг против друга, и я просто плакала. От волнения и, наверное, от напряжения, которое отлетало от меня к нему. Он тут же позвонил своей маме и сообщил, что кольцо нашлось. И тогда в наш дом началось паломничество. Его родители, его братья, все радовались, и, наконец, приехали сами бабушка с дедушкой, доставив нам большую радость. Все свободно вздохнули и, конечно же, просили прощения за то, что обвиняли меня в безответственности. И тут же вспоминали и удивлялись, как им не пришло в голову, что кольцо находится у мужа. Неужели он не знал о своей забывчивости и что на него нельзя положиться? Если это мужа и задевало немного, то радость перевешивала. С этого момента я превратилась в королеву семьи. Все поняли, что ошиблись насчёт меня и я ответственный человек, который никогда и ничего не терял.

Я чувствовала себя на небесах — вдруг на меня пролилось море любви и извинений, каких в моей жизни ещё не было. А муж, если и был задет немного брошенны-

ми ему обвинениями, так сильно радовался, что у него такая счастливая и довольная своим уделом жена... Мир и согласие воцарились между нами на всю жизнь. Но это ещё не конец истории.

При каждой возможности я отпускала ему колкости, напоминая про это кольцо. Шла ли речь о том, что ему лучше не держать у себя большие суммы денег, или о других ситуациях, где вставал вопрос о человеческой надёжности. Я ему говорила: «Лучше дай это кому-то другому, чтобы не потерялось в песочнице». Слово «песочница» стало у нас знаком, напоминающим обо всей этой истории. Мне очень стыдно об этом рассказывать, но думаю, многие люди используют слабости близких людей, чтобы задеть их. И я, к сожалению, не удержалась от этого.

Муж тихо страдал и не жаловался. Иногда, когда я напоминала ему про «песочницу», я видела страдание на его лице. Я тут же жалела о сказанном, и мы мирились. Но, не считая этого, он почти не жаловался.

Жизнь шла нормально. У нас родилось семеро хороших, очаровательных детей, которые любят и почитают своих родителей. Все они знали наизусть рассказ про кольцо: все думали, что мама потеряла его на берегу моря, а в конце концов выяснилось, что рассеянный папа забыл в своём фраке.

Прошло пятнадцать лет.

Я одевала кольцо на великие празднества и выслушивала множество комплиментов. Но однажды мне пришла идея обменять кольцо на другое украшение.

Я решила сделать это для мужа сюрпризом и обратилась к свекрови, чтобы та рассказала мне, где бабушка приобретала ювелирные изделия. Она назвала мне имя известного ювелира, и я отправилась к нему при первой возможности. Протянула кольцо со словами: «Это было куплено у вас, и я бы хотела, чтобы вы это оценили».

Оглядев кольцо, он удивлённо присвистнул и сказал: «Этот бриллиант красив и очарователен. Он стоит огромных денег, более шести тысяч долларов, я с удоволь-



ствием обменяю его на то, что вы захотите. Но только, чтобы вы знали, оно было куплено не у меня».

«Как это не было куплено у вас?» И я назвала ему бабушкино имя. Он сказал: «Всё правильно, она действительно всегда покупала у меня все свои драгоценности, но это кольцо я ей никогда не продавал. Наверное, она купила его в другом месте».

Вернувшись домой, я решила поискать в коробке с драгоценностями. В одном отделении лежали всякие квитанции и документы от ювелиров. Я искала квитанцию на это кольцо и довольно быстро её обнаружила. Кольцо действительно было куплено не у того продавца, а в другом известном и дорогом ювелирном магазине. Цена таки была 5000 долларов, и я поняла, что, по-видимому, цена с годами возросла. И тогда я случайно заметила кое-что, что, наверное, упустила бы при других обстоятельствах...

Я ждала, пока муж вернётся с работы. Моё сердце готово было вырваться из груди. Он пришёл.

Я ему рассказала, что решила обменять бабушкино кольцо и ходила к ювелиру, у которого бабушка обычно покупала драгоценности. И он сказал, что это кольцо стоит 6000 долларов.

«Прекрасно», — ответил муж.

«Да., — сказала я. — Но ювелир говорит, что не он продал это кольцо. Оно куплено в другом месте».

«Ну, возможно», — был его ответ.

«Ты говоришь мне, что, возможно, твоя бабушка именно моё кольцо купила в другом месте?»

«В чем твоя проблема?» — спросил он.

«Я скажу тебе, в чём моя проблема». И слёзы ручьём хлынули у меня из глаз. «Моя проблема в том, что в течение пятнадцати лет я даже предположить не могла, какой изумительный у меня муж и какое у него доброе сердце... которого я вообще не заслуживаю. Ты это сделал так здорово и так прекрасно, как только можно было. Я потеряла кольцо, и ты пошел и втайне от всех, даже не знаю, как тебе это удалось, взял ссуду и купил мне... новое кольцо. Нет, не

оправдываясь. Хотя ты это сделал так гладко и элегантно, как только было возможно. Нашёл такое же точь-в-точь кольцо, и даже за ту же цену, но одну вещь ты не учёл... Дату покупки...»

И здесь я выложила перед ним квитанцию с датой покупки. 14 Элула (середина сентября). «Может быть, ты забыл, но я всё ещё помню, что мы поженились 9 Сивана (начало июня). Твоя бабушка купила это кольцо ещё перед свадьбой. Так что в любом случае это кольцо было куплено месяца через четыре после того, как я получила то, бабушкино. Так что это деталь тебя выдала», — сказала я ему и разразилась нескончаемым плачем.

Мне трудно передать то, что я ощущала. Какой подарок он мне сделал. Молодой парень, который берёт ссуды в тысячи долларов, чтобы его семья поверила, что во всём виноват он, а не его жена. Я знала, что я первая женщина, которая получила такой подарок.

Я имею в виду не кольцо, а те пятнадцать лет «виноватости», которые перешли от меня к нему. И ещё как перешли. До сих пор содрогаюсь, когда вспоминаю, как я его задевала именно в тех ситуациях, когда мне было лучше молчать. Обвиняя его в слабости именно в тех областях, где он был силен.

Мы сидели, и он рассказывал мне обо всех лишениях, которые прошёл, чтобы вернуть долги. Он мне объяснил, что нет иной возможности наладить отношения между мной и его семьёй: они должны были поверить, что я невиновна. «Они хорошие люди, — сказал он. — Но у хороших людей тоже есть слабости, и что поделать, если это оказалось их слабым местом». Он потратил годы, чтобы вернуть долги, и особенно трудно ему было вынести мои нападки. Но именно они ему напоминали о том, что он получил в итоге — счастливую жену, душевное спокойствие и мир в доме.

В общем-то, это история не о бриллиантовом кольце, а о сердце из чистого золота...

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

КАКОЕ НАСЛЕДИЕ ОСТАВИЛИ ДРЕВНИЕ ЕВРЕИ СОВРЕМЕННОКАМ?

РАВ МЕИР МУЧНИК

Если двумя словами, то они оставили идею и книгу.

Идея — монотеизм.

В наше время главный вопрос, который возникает в связи с религией, — это вопрос о существовании Б-га: Он есть или Его нет? Но, если предполагают, что Он есть, обычно само собой разумеется, что Он — один. Всемогуший и Всеобъемлющий. Ну да, были там мифы у древних греков, различные Аполлоны и Афины с Посейдонами, которые конфликтовали друг с другом, подобно людям, но для современного человека все это — очевидные сказки, пусть для некоторых и интересные с различных точек зрения.

Однако до «вклада» древних евреев именно в такого рода сказки верило большинство людей. Отчасти потому, что люди в большей степени зависели от сил природы, перед которыми часто были беспомощны. Поэтому силы природы легко ассоциировались с какими-то сверхмощными высшими силами, и велик был соблазн обратиться к ним. Например, когда находишься на небольшом корабле в открытом море и разыгрывается мощный шторм, легко предположить, что это бог моря гневается и надо его умиротворить. Одна сила может «побороть» другую — значит, это боги на небесах меряются силами и один из них одержит верх.

Этому мировоззрению бросил вызов Авраам, ставший в результате первым евреем. Вместо того, чтобы слепо принять существующие догмы, он стал вдумываться, пытаясь понять устройство мироздания. Увидев сначала солнце во всей красе, а затем луну, и то, как они сменяют друг друга, Авраам решил: это не два божества, которые попеременно становятся «царями горы». Есть один Хозяин, Который стоит

над ними и управляет ими, как марионетками. И обращаться с молитвами надо непосредственно к Нему.

В те времена идея Авраама была радикальной, и он в буквальном смысле угодил на костер, то есть был брошен в огонь царем Нимродом. Но Б-г чудесным образом спас его, и он основал целое движение, а затем и произвел потомство, которое продолжило нести эту идею в мир.

Долгое время евреи оставались единственным народом, исповедовавшим монотеизм, а окружающие народы, от египтян до римлян, продолжали поклоняться каждый — целому пантеону богов. Но в конечном счете еврейская идея широко распространилась, пусть и в искаженном виде, в форме двух мировых религий, отколовшихся от иудаизма: христианства и ислама. Нельзя сказать, что евреи активно способствовали их возникновению: для самих евреев эти учения были неприемлемым искажением их веры, а последователи этих религий — преследователями, взбешенными отказом евреев принять их учение как легитимное «продолжение» и «развитие» иудаизма. Но факт остается фактом: если бы не было изначальной еврейской религии и идеи монотеизма, не было бы и этих религий, они «родились» из нее.

Известно, что первые христиане были всего лишь еврейскими сектантами, одной из многих сект в то беспокойное время. И если бы тот, кого они объявили основателем своей религии и обожествили, действительно воскрес, он, возможно, немало удивился бы такому своему статусу и такой религии: вряд ли он все это имел в виду, он был просто религиозным евреем со своими идеями, оказавшимися для его собратьев неприемлемыми.





Но, так или иначе, изначально еврейские идеи распространились в основной части цивилизованного мира в той форме, в какой их оказались в состоянии принять те народы. И теперь, немного утратив былую молодую пассионарность, многие представители Западной цивилизации признают, что их ценности являются «иудео-христианскими». А когда остынут представители другой ветви, выросшей из иудаизма (о чем на данный момент говорить явно преждевременно), то признают, что и ее ценности являются «иудео-мусульманскими».

Такая вот простая идея, которую дали миру древние евреи.

Ну а идея сопровождалась книгой. Которую весь мир называет Библией. А евреи — Торой.

Ее записал под диктовку Самого Б-га еврей Моше (Моисей) — спросите любого знающего христианина. К изначальному Пятикнижию были потом добавлены книги Пророков и Писания. Разумеется, все пророки были евреями, как и все авторы Писаний — тоже либо пророки, либо великие одухотворенные цари и лидеры народа: Давид, Шломо (Соломон), Мордехай. «Псалмы», «Песнь Песней», «Коэлет» («Экклезиаст») — как Вам наследие?

(Религия, отколовшаяся в свое время от иудаизма, называет эти книги «Ветхим Заветом», за которым, мол, явился «новый». Но, даже не вдаваясь в спор о его истинности, опять же, известно, какой национальности были люди, его написавшие).

Многие библейские истории (события, произошедшие с древним еврейским народом) стали классикой. Например, Исход из Египта стал моделью для многих национально-освободительных и революционных движений, а также стал основой сюжетов типа «Золушки», да и всех сюжетов, построенных по схеме «от страдания к радости».

Также древние евреи, будучи носителями полученной от Б-га Идеи и Книги, стали Его избранным народом — избранным для исполнения определенной функции — и «народом Книги», призвание которого — не просто ученость, но и нравственность, и не только самим быть такими, но и нести переданный им свет миру, просвещать тех,

кто будет в этом заинтересован. Иными словами, они ввели понятие интеллигенции (пусть тогда это называлось по-другому): ведь именно такой представляется собственная роль этой прослойке в каждом народе. (А «народ», который она просвещает, отчасти уважает ее за ту самую ученость и нравственность, а отчасти раздражается тем, что она «много о себе возомнила», и винит во всех бедах. Как евреев). И, если почитать книги Пророков, их речи часто напоминают по духу высказывания представителей современной леволиберальной интеллигенции: обличение власти в грехах, особенно в коррупции и притеснении «маленьких людей», обличение богатых в том, что не заботятся о бедных. И бывало, что пророкам доставалось от властей, которых они «доставали» своей критикой.

Таким образом, даже те современные люди, которые оставили религию с ее «иудео-христианскими» ценностями, на деле продолжают жить «иудео-либеральными» ценностями. Как метко выразился один современный журналист, господствующая сегодня среди элиты либеральная идеология является, по сути, «христианством без Христа». А христианство мы уже упомянули, откуда вышло.

И не только либерализм, но и практически все современные «-измы», от левого коммунизма до правого национализма, так или иначе, являются отклонениями от изначально иудаизма (и придуманы в большинстве случаев евреями). Если хотите, можете почитать книгу Юрия Слезкина «Эра Меркурия. Евреи в современном мире», где автор, среди прочего, эффектно это демонстрирует.

Вот такое наследие оставили миру древние евреи, казалось бы, маленький народ, едва заметный на фоне «великих древних» — египтян, греков или римлян.

Причем, не просто оставили наследие, сами уйдя в историю, как те же древние египтяне и римляне, а сохранились вместе со своей Идеей и со своей Книгой, продолжающими их питать. И так дожили до сего дня, и продолжают существовать как современные евреи, и нести свою Идею дальше.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

КАК УБЕРЕЧЬСЯ ОТ ДУРНОГО ГЛАЗА

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

По книге "Михтав ми Элияу" раби Элияу Элизера Деслера.

Добрым сердцем обладает тот, кто желая благополучия ближнему, даже в самых щекотливых обстоятельствах отыскивает зацепку, чтобы оправдать его. И наоборот, человек со злым сердцем склонен обвинить другого, даже когда всё можно объяснить благоприятным образом.

Про Аарона написано "...и увидит тебя, и возрадуется тебе", а Мидраш Танхума объясняет: "... Сердце, обрадовавшееся величю брата, оденется в Урим и Тумим". А Мараль добавляет: поскольку использование Урим и Тумим связано с духовным видением человека, не могло быть чтобы человек, который его получил, не имел бы цельного возвышенного сердца, и Аарон обладал именно таким сердцем.

Злое сердце утоплено в зависти. Его девиз - "ни мне и ни тебе", а чаще: "мне - но не тебе". Императив такого сердца - властвовать над ближним. Эта та самая беспричинная ненависть, что разрушила Храм, ибо стремлению, чтобы ближнему не было хорошо - нет настоящего объяснения - оно именно "беспричинно".

Есть злое сердце и есть недобрый взгляд, а есть доброе сердце и есть благожелательный взгляд. Что их отличает? Да, добросердечие означает желание благополучия ближнему, но добрый глаз добавляет к этому кое-что ещё - его обладатель всеми фибрами души стремится, чтобы радость и счастье другого были полным. Он не почувствует настоящего удовлетворения пока не убедится воочию, что человеку действительно хорошо.

И наоборот. Дурной глаз, вдобавок к злему сердцу, не только с неприязнью и завистью воспринимает чужое благополучие,

его раздражает даже маленькая искорка счастья в глазах ненавистного ему человека. Он хочет для него полного разрушения, ощутимой беды.

Именно поэтому сказал раби Йошуа бен Леви: "Бокал для благословения вручают лишь обладателю доброго глаза..." И не случайно упоминается бокал вина, над которым произносят послетрапезное благословение - у него два свойства: "насыщенность" и "цельность" - ведь речь идёт о благодарности и признании полученного блага, а это способен осуществить лишь человек, для которого стремление одаривать других - неотъемлемая черта и, главное, он действительно желает, чтобы у ближних было всё хорошо.

Но откуда берётся "дурной глаз"? Почему он вообще существует в мире? Явление это связано с тем, что души людские накрепко связаны друг с другом, зависят друг от друга, имеют общий духовный корень. Если один заводит другому, смотрит недоброжелательно и само существование ближнего является для него поме-





«Взгляд может причинить зло, ограничить доступ жизненной силы, и само собой выйдет, что человек, на которого направлен взгляд, окажется уязвимей и беззащитней»

хой, - поскольку, между ними так или иначе существует духовная связь, такой взгляд может причинить зло, ограничить доступ жизненной силы, и само собой выйдет, что человек, на которого направлен взгляд, окажется уязвимей и беззащитней.

Маараль говорит, что даже равнодушие человека может считаться "дурным глазом", поскольку иметь возможность помочь и не сделать этого, значит провозгласить, что существование ближнего его не заботит - лишняя морока, а это вполне вписывается в определение дурного глаза. Нежелание приложить усилия, чтобы хотя бы в минимальной степени облегчить положение нуждающегося человека, иначе, как духовным "скопидомством", пренебрежением к чужой жизни, граничащим с пролитием крови, не назовёшь.

Но как уберечься от "дурного глаза"? Его влияние, согласно сказанному

выше, кажется весьма существенным и неотвратимым, ведь нет "суда без Суда", и не случайно мера Правосудия так чувствительно ранит человека? Быть может, это от того, что в каждом из нас "сидит" этот "дурной глаз", эта зависть внедрена в нас, и нам просто возвращают то, что мы "излучаем" сами? Ведь проверено и установлено, что те, кто не живут для себя, кто одаривают других и не желают получать ничего взамен, вообще не вызывают зависти в окружающих. Ведь сказано, что над потомками Йосефа-праведника не властвует "дурной глаз". Почему? - "Глаз, который не желал наслаждаться тем, что ему не принадлежит, защищён от дурного глаза".

А ещё объясняют Мудрецы на примере рыб, которым Тора уподобляет потомков Йосефа. "Также как рыбы в море укрыты водой и дурной глаз не властен над ним, так и потомки Йосефа защищены от него". Почему именно рыбы? У них есть две особенности: они скрыты от глаз, и они находятся как бы в другом измерении, не соревнуясь с обитателями суши.

Имеется в виду, что тот, кто не стремится быть на виду, и стремления его совершенно отличны от суеты тех, кто наполняет "улицы", людская зависть не способна причинить ему зло.

Как ни странно, но существует парадокс, который сродни чуду. Как раз стремление к духовности приводит к счастливому существованию в этом материальном мире, и наоборот - погоня за материальным "счастьем" как раз и оказывается тем препятствием, что мешает его достижению.



МОЛИТВА – АНУЛИРОВАНИЕ ПРОКЛЯТИЙ И ОТМЕНА ВОЗДЕЙСТВИЯ ДУРНОГО ГЛАЗА

Собираются десять мужчин и произносят специальную молитву.

Вот я прошу у Тебя, Всевышний, снять с меня проклятия, и порицания, и дурные слова (произнесённые обо мне) и отменить воздействие дурного глаза – всё это и всё, что связано с этим.

Затем святая община произносит перед тем (или теми), кто просит об отмене:

Сняты да будут все проклятия, и клятьё, и (провозглашённые) удаления, и отлучения, и отделения, и проклинание разящее, и порицания, и клятвы речением уст, и колдовские чары, и все дурные слова, и всё дурные сны, и все дурные толкования, и (провозглашение) о передаче суда (над тобой) в руки Небес, и отверзание уст злу, и все виды запретных слов, и все виды тяжких и дурных предначертаний, и все виды дурного глаза, воздействовавшие на тебя, или на кого-то из твоих домочадцев, и все проклятия, которыми прокляли тебя другие, или ты сам проклял себя, какими бы они ни были. Или, если ты провинился и заслужил какое-то проклятие, или клятьё, или отлучение, или отделение, или порицание, или дурное предначертание, откуда бы они не исходили и какими бы ни были, – все их мы отныне снимаем и упраздняем все. И так мы говорим:

Следующие слова произносят стоя:

Вместе с Всевышним и с разрешения Его, и Его шхины, и с разрешения Суда Небес (сдятся), и с разрешения суда земного, и с разрешения нашей Святой Торы, и с разрешения Великого Сангедрина, и с разрешения Малого Сангедрина: сняты с тебя, сняты с тебя, сняты с тебя. Отменены для тебя, отменены для тебя, отменены для тебя. Прощены тебе, прощены тебе, прощены тебе. Нет здесь проклятий, нет здесь клятья, нет здесь удалений, нет здесь проклинания разящего, нет здесь отлучений, нет здесь отделений, нет здесь порицаний, нет здесь клятв речением уст, нет здесь чар колдовских, нет здесь снов дурных и толкований дурных, нет здесь передачи суда в руки Небес, нет здесь отверзания уст злу, нет здесь чуждых мыслей и дурных размышлений, нет здесь предначертаний тяжких и дурных, нет здесь дурного глаза мужчин, нет здесь дурного глаза женщин, нет здесь дурного глаза ненавидящих и любящих, все они да будут уничтожены и упразднены полностью, и пусть значат не более, чем разбитый сосуд и чем вещь несуществующая. И все виды дурного глаза да не подействуют на тебя и на дом твой. И брошены да будут в глубины морские, как сказано: «И да не прилипнет к руке твоей ничего из истребляемого, дабы укротил Господь ярость гнева Своего, и оказал тебе милость, и помиловал тебя, и размножил тебя, как клялся Он отцам твоим».

Молю, Всевышний, преисполнись милосердием, и пусть укротит милосердие Твоё гнев Твой, и пусть возобладает милосердие Твоё над всеми другими Твоими качествами, и пусть будут смягчены приговоры. И вспомни связывание праотца нашего Ицхака, мир с ним, как если бы прах его был собран и лежал на жертвеннике, и взгляни на прах его, чтобы спасти нас и весь Израиль от любого зла, и отмени для нас и для всего Израиля тяжкие и дурные предначертания, и как согласен на это и снимает (их) с тебя суд земной, так да согласится и снимет (их) с тебя суд Небесный. И все проклятия, и дурные сны, и дурные истолкования, и отверзание уст злу, и все дурные предначертания, – пусть все они обернутся для тебя добром и благословением, как сказано: «Но Господь, Б-г твой, не восхотел слушать Билама, и обратил тебе Господь, Б-г твой, проклятие в благословение, ибо любит тебя Господь, Б-г твой». И сказано: «А вы, прилепившиеся к Господу, Б-гу вашему, живы вы все ныне». Соверши это ради Имени Своего, соверши ради (прославления) десницы Своей, соверши ради святости Своей, соверши ради Торы Своей. «Г-сподь даст силы народу Своему, Г-сподь благословит народ Свой миром».





ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА

РАВ ЭЛИЯУ ЭЛИЭЗЕР ДЕСЛЕР

РАВ ОВАДЬЯ КЛИМОВСКИЙ

В юности Элияу Элиэзер учился в ешиве в Кельме у сына «Сабы миКелем», рава Нохума Зеэва Зива. Женившись на дочери Рош Ешивы, юный рав Деслер уехал в Штаты, а в 27 году поселился в Англии. Во время Второй мировой войны рав Деслер возглавлял колель талантливых аврехим в Гейтсхеде, где также основал семинар для девушек, который впоследствии приобрел мировую известность.

Рав стремился из всех сил возродить еврейскую жизнь в Англии, куда приехали беженцы из Европы, полыхавшей огнем Катастрофы. Рав Деслер преуспел в этом, количество учеников росло, и вскоре после открытия колеля в Гейтсхеде он стал давать уроки в Лондоне и Манчестере.

С 48 года рав Деслер занял пост машгиаха в одной из крупнейших ешив Израиля — Поневеж, беседы о мусаре, которые он проводил, получили широкую известность и за пределами ешивы.

Одновременно рав продолжал руководить еврейской жизнью Англии, регулярно посещая своих учеников, остававшихся там.

Обширная переписка рава Деслера и записи его лекций послужили основой для книги «Письмо от Элияу», которая приобрела широкую популярность и до сих пор является одной из наиболее читаемых и цитируемых современных книг мусара. Свои беседы рав Деслер во многом основывал на учении рава Симхи Зиселя Зива, известного под именем «Саба миКелем», а также использовал идеи Маарала из Праги и других крупнейших мыслителей последних столетий.

В результате книга, будучи написанной доступным языком, помогает читателю, даже не знакомому с Тайнами Учения Торы, разо-

браться в очень глубоких и основных вопросах мироустройства и еврейского мировоззрения.



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В ХАЙФЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ
УРОКИ ДЛЯ ЖЕНЩИН С РАВОМ ДОВОМ БУРДАНОМ



ЗАКОНЫ ШАБАТА

АЛАХА И ПРАКТИЧЕСКОЕ
ПРИМЕНЕНИЕ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА И АКТУАЛИЯ



ПО СРЕДАМ
РАЗ В ДВЕ
НЕДЕЛИ
В 20:30

ТЕЛ: 052-750-4962

УЛ. ТРУМПЕЛЬДОР 37 В ПОМЕЩЕНИИ ОБЩИНЫ «ТОЛДОТ ИЦХАК»



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В БЕЙТАРЕ ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ МАМ НА ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ КУРС

Дети - наше отражение.

*Как случайно не оступиться
в Королевстве Кривых зеркал*

НАЧИНАЯ С
27
декабря



Как стать хорошими родителями, несмотря и вопреки...? • Как построить доверительные отношения с детьми и сохранить их на всю жизнь? • Как правильно поощрять и наказывать детей? • Психологические трудности, трудности в учебе, кешев ве рекуз. • Как привить детям любовь к Торе и заповедям? • Ноар ношер и др.

КАЖДЮЮ СРЕДУ В 20:30 ПО АДРЕСУ: ПАХАД ИЦХАК 5 | ВХОД СВОБОДНЫЙ | ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 054-546-08-79