

ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ШМИНИ» 283 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ШМИНИ	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	11
СКОНЧАЛСЯ РАВ ХАИМ КАНЕВСКИЙ	13
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	18
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	19
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	27
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	29
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	33
АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА	36

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

В недельной главе «Шмини» («Восьмой») излагаются события восьмого дня от начала подготовки коhanим к выполнению их миссии. Как вы знаете, в этот день Аhарон и его сыновья впервые приступили к служению в Храме.

Это произошло первого нисана на второй год после выхода евреев из Египта, в 2449 году от сотворения мира. Аhарон принес все требуемые законом жертвы и благословил народ, но не зажег огня на жертвеннике. Огонь на жертвенник спустился с Неба, свидетельствуя о том, что в Храме присутствует Шхина Всевышнего. Евреи были счастливы. Об этом рассказывает первая часть главы.


При открытии Храма произошло трагическое событие: погибли два сына Аhарона — Надав и Авиhу. Не спросив у Моше, они внесли на жертвенник зажженный ими огонь с воску-

рением. Это была серьезная ошибка, и Б-г немедленно покарал их смертью. Всевышний запретил Аhарону и оставшимся его сыновьям проявлять скорбь внешне, чтобы не омрачать радость открытия Храма, и приказал им не прерывать службу.

Этот эпизод описан во второй части главы. Третья часть ее посвящена законам о кашерной пище.

Недельная глава Шмини

25-26 Марта

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	6:18	7:31
Хайфа	6:25	7:33
Москва	6:35	7:51
Ст. Петербург	7:07	8:31
Одесса	5:58	7:03
Киев	6:00	7:10
Рига	6:29	7:48
Берлин	6:10	7:22
Сидней	6:42	7:36
Нью Йорк	6:55	7:56
Атланта	7:35	8:31
Бостон	6:44	7:46
Торонто	7:18	8:21
Лондон	6:06	7:14

ТРАУРНЫЙ ВЫПУСК - РАВ ХАИМ КАНЕВСКИЙ





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ШМИНИ

РАЗЛИЧАТЬ МЕЖДУ ЧИСТЫМ И НЕЧИСТЫМ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Глава кончается словами:

«Вот учение о скоте, и птице, и всяком живом существе, передвигающемся в воде, и всяком живом существе, ползающем по земле. Чтобы различать между нечистым и чистым, между животным, которое можно есть, и животным, которого есть нельзя» (11:46, 47).

Эти слова подытоживают изложенные в главе законы о видах животных, разрешенных и запрещенных в пищу евреям.

В главе «Шмини» отдельно говорится о животных, обитающих на суше, отдельно — о летающих в воздухе и отдельно — о плавающих в воде. При этом для каждой из групп указаны признаки, позволяющие отличить разрешенное от запрещенного.

Из животных, обитающих на суше, евреям разрешено есть лишь жвачных с раздвоенными копытами. Животные, обладающие только одним из этих признаков, нам в пищу запрещены.

В главе конкретно названы четыре вида таких животных, мясо которых есть не разрешается: три вида жвачных со сплошными копытами и один — не жвачного с раздвоенными копытами. Жует ли животное жвачку, можно выяснить, только понаблюдав за ним какое-то время. А вот копыта — это видно сразу. Животное, обладающее внешним признаком кашерности, — свинья.

Животные, обладающие обоими признаками, то есть разрешенные нам в пищу, не названы. Они перечислены в книге «Дварим». Тора называет всего десять видов таких животных: три домашних — корова, овца, коза — и семь диких — олень, лань, серна и др.

Заметьте, что разрешенными, таким образом, оказываются лишь травоядные, а все хищники — лев, тигр, волк, рысь и другие — запрещены.

Талмуд (Хулин, 59а) приводит устное предание, в котором сказано: если где-то



обнаружится неизвестное до сих пор млекопитающее с раздвоенными копытами и невозможно выяснить, жует ли оно жвачку, мы можем спокойно его резать и есть, если оно не из семейства свиней. Властелин мира знает, сколько видов Он сотворил и какие. Он передал через Моше, что существует лишь одно животное с раздвоенными копытами, которое не жует жвачку, — свинья. И об остальном можно не беспокоиться. Там же сказано, что млекопитающее, у которого нет резцов среди верхних зубов, непременно жует жвачку и имеет раздвоенные копыта (под эту категорию подпадает и верблюжонок, пока у него не появились резцы, однако мясо его есть нельзя, как и мясо взрослого верблюда). Это устное предание тоже получено от Моше-рабейну.

Смелые утверждения!

Моше, замечает раби Акива, как известно, охотой не занимался (Сифра, 11:4) и фауну досконально знать не мог.

Тора дана на Ближнем Востоке — в пустыне Синай. Было это три тысячи триста с лишним лет назад. Животный мир Европы, Сибири, Дальнего Востока, Америки, Австралии людям тогда не был еще достаточно известен. Не слишком ли категоричен Талмуд? А вдруг такое животное еще найдется?

В прошлом веке известный путешественник и исследователь Кох получил задание от правительства Англии (надо сказать, что к утверждениям Торы, касающимся «проверяемых», «практических» вещей, испытывали интерес не только англичане) выяснить, существует ли на земном шаре хотя бы еще одно животное с единственным признаком кашерности, как у верблюда, зайца, кролика, которые жуют жвачку, или как у свиньи, у которой раздвоены копыта. Вы можете прочесть об этом в книге П. Менкина «Керем Птахья» (Иерусалим, 1931). Никаких дополнений к списку, данному в Торе, исследователь не нашел.

А ведь Моше не мог обследовать весь земной шар! Как сказано в книге «Сифра»,

там же: «Пусть поразмыслят над этим те, кто говорит, что Тора — не от Б-га».

Еще одно интересное утверждение мудрецов гласит, что всякое млекопитающее с ветвистыми рогами непременно окажется жвачным с раздвоенными копытами. Израильский ученый д-р Менахем Дор, узнав об этом высказывании, выразил недоумение: трудно усмотреть связь между рогами, копытами и жеванием жвачки. Тем не менее, будучи истинным ученым, он не поленился, просмотрел все имеющиеся перечни рогатых млекопитающих и убедился, что у всех жвачных с ветвистыми рогами копыта раздвоены (см. М. Дор, журнал «Ладаат», 14, с. 7).

Из всего живого, обитающего в воде, Тора разрешает нам есть лишь рыбу с чешуей и плавниками.

Талмуд добавляет к этому: у рыбы с чешуей непременно есть и плавники. Так что если перед вами лежит кусок рыбы с чешуей, а плавников на этом куске не видно, рыбу смело можно есть. Поистине удивительное утверждение!

Сколько видов животных насчитывается в океанах? Великое множество! Больше того, каждый год ученые обнаруживают новые и новые виды. Кто может дать гарантию, что не будет обнаружено существо, которое послужит опровержением сказанного мудрецами? Только Творец.

Но, с другой стороны, может быть, у всех рыб есть и чешуя, и плавники, и говорить об этом особо нечего? Отнюдь нет. Вот мурена, например, опасный морской хищник до трех метров длиной, ни того, ни другого не имеет. Так что не всякая рыба имеет чешую. А как чешуя связана с плавниками, непонятно и ученым.

Говоря о птицах, Тора в книгах «Ваикра» (Шмини, 11:13—19) и «Дварим» (Р'э, 14:12—18) перечисляет запрещенные виды, поскольку их меньше, чем разрешенных. Всего их названо двадцать четыре, и среди них — хищные птицы: орел, коршун, филин и т.п., — которые запрещены так же, как и хищные животные. В настоящее время тра-



диционно кашерными считаются курица, гусь, утка, индюк и голубь.

Запрещены в пищу все насекомые, кроме четырех видов саранчи, а также мелкие и ползающие животные (черепахи, мыши, ежи, черви, муравьи и т.п.).

Недавно в одной из израильских газет, выходящих на русском языке, я увидел статью под названием «Еврейский рецепт от инфаркта» и заинтересовался. Редакция предваряет статью заявлением: «...известный российский кардиолог В.С. Никитский считает, что именно строгое соблюдение кашрута может помочь человечеству избежать инфаркта и выжить после него», — а сам кардиолог, гостивший в Израиле, говорит:

«Когда мне... рассказали о том, что такое кашрут, я понял, почему в вашем регионе число заболеваний сердечно-сосудистыми болезнями намного меньше, чем в России, во Франции, в Штатах, в других странах мира. А ведь инфаркт — едва ли не главная причина смерти мужчин в возрасте от 40 до 60 лет...

Внутри наших сосудов кровь несет жировые и известковые вещества, которые постепенно оседают на стенках артерий.

Конечно, клетки артерий постоянно самообновляются, но в конце концов им становится не под силу удалять излишки жировых веществ и начинается процесс “самоудушения” артерий... Этот процесс... преимущественно... развивается в трех органах — в сердце, мозге и печени...

...Холестерин (жир, избыточное количество которого приводит к зарастанию артерий) входит в оболочку наших клеток, и, следовательно, он просто необходим организму. Вопрос — в каких количествах. Мне кажется, что еврейская кухня позволяет как раз сохранить этот баланс... Вот что интересно — именно свинина и осетрина, которые запрещены вашей религией как некашерные, являются в буквальном смысле слова “складами холестерина”. Взаимодействие мясного и молочного приводит к резкому повышению уровня этого вещества в крови — скажем, съесть кусок хлеба

с колбасой и через несколько часов кусок хлеба с маслом в миллион раз полезнее, чем намазать хлеб тем же количеством масла и положить на него такой же кусок колбасы, как это любят делать россияне. Кроме того, мы нередко жарим мясо на сливочном масле... То, что кашрут предписывает жарить мясо только на огне, в гриле или на растительном масле, — это действительное средство профилактики инфарктов, более того, людям, перенесшим инфаркт, на мой взгляд, совершенно противопоказано есть мясо, жаренное на сливочном масле, и вообще смешивать мясное и молочное...»

Не знаю, насколько обоснованы утверждения этого врача научно, и мы, конечно, соблюдаем законы Торы не из рациональных соображений, но и в них есть свой смысл.

Глава «Шмини» приводит закон, по которому человек, прикоснувшийся к труп нечистого млекопитающего или к падали, если это было чистое животное, а также к трупам мелких существ восьми видов, перечисленных в этой главе (11:29, 30), становится нечист и не может войти в Храм до того, как совершит специальный обряд очищения.

Несколькими строчками выше мы употребили выражение «падаль, если это было чистое животное». Что это такое? Это труп животного, умершего своей смертью или убитого не по правилам, предписанным Торой для убоя скота. Называется он невели (мы уже приводили этот термин в сноске к главе «Хай Сара» книги «Брешит»). Там же мы упоминали понятие трефа, о котором поговорим ниже).

Законы об убое скота — существенная часть правил кашрута. В главе «Шмини» они не упоминаются. В Торе об этом сказано только в одном месте: в главе «Ръэ» книги «Дварим», причем предельно лаконично. Но поскольку мы обсуждаем тему кашрута, поговорим об этом здесь.

Шхита, способ убоя скота, предписанный Торой, применяется евреями более трех тысяч лет. Доверяется эта работа толь-



ко человеку высокоученому, второму по объему знаний после раввина в своем городе, и непременно Б-гобоязненному.

Нож, предназначенный для шхиты, перед резкой тщательно проверяют: согласно требованиям Устной Торы, он должен быть заточен так, чтобы на лезвии не было ни малейшей зазубрины — гпимы. Нож должен быть достаточно длинным, в два раза длиннее диаметра шеи животного. Резники стараются мгновенно перерезать больше половины окружности пищевода и дыхательного горла у млекопитающего и пищевода или дыхательного горла или того и другого — у птицы. При этом перерезаются кровеносные сосуды и нервы, ведущие к мозгу, и животное или птица сразу теряет сознание. Боли они не чувствуют. В момент рассечения тела ножом боли нет, потому что на лезвии нет зазубрин (так мы, не почувствовав, что порезались бритвой, неожиданно замечаем кровь на руке). После рассечения боли нет, потому что перерезаны нервные волокна, передающие болевой сигнал мозгу, и кровеносные сосуды, питающие его. Животное может двигаться, даже бежать, но боли уже не чувствует.

После убоя внутренности животного проверяются, чтобы выяснить, нет ли в них трефы — по еврейскому закону трефу есть нельзя.

Что такое трефа? Талмуд объясняет: это определенные болезненные изменения во внутренних органах. Устная Тора относит к категории трефного восемнадцать видов таких изменений (в деталях получается семьдесят), например, отверстия в пищеводе, сердце, легких, в оболочках мозга. Это изменения, при наличии которых животное, если бы его не зарезали, умерло бы в течение года.

В 1893 году в Петербурге вышла научная работа доктора медицины И. Дембо «Анатомо-физиологические основы различных способов убоя скота». Автор посвятил три года жизни изучению известных способов убоя. Он рассматривал их в двух аспектах: насколько они болезненны для животного и насколько хорошо сохраняется мясо по-

сле разделки туши. Разбирая «русский», заимствованный в Германии способ, при котором стараются повредить спинной мозг, и другие, автор приходит к выводу, что все они мучительны для животных. Затем он переходит к рассмотрению еврейского способа убоя скота. Подробно разобрав все детали законов шхиты, д-р Дембо приходит к выводу: из всех известных нам способов убоя скота наилучший — еврейский. Он наименее мучителен для животного и максимально полезен для человека, ибо при шхите из туши удаляется много крови, что предохраняет мясо от порчи.

Дембо излагает в своей работе аналогичные мнения крупнейших светил медицины и ветеринарии: проф. Вирхова, проф. Герлаха, проф. Павлова, Дюбуа-Реймона и других, которые предлагают отменить во всем мире другие способы убоя скота и перейти на шхиту.

На заседании Санкт-Петербургского медицинского общества от 15 декабря 1892 года все согласились с выводами д-ра Дембо и аплодировали докладчику. Это вполне понятно. Но вот что заставляет задуматься. Законы шхиты евреи начали практиковать, не прибегая ни к каким научным исследованиям, да тысячелетия назад люди и не могли знать все известные сегодня научные факты. Эти законы они получили готовыми — от Того, Кто знает все.

Доктор Дембо занялся изучением законов о трефном и был поражен. Он пишет: «Я был потрясен, узнав, что многие факты, до которых наука доходит или дошла лишь в последние годы, были ясно и четко определены в Талмуде как устное предание от Б-га через Моисея более трех тысяч лет назад».

В году, кажется, тридцать пятом к моему отцу, благословенна его память, зашел врач (а может быть, ветеринар, точно не помню) и очень интересовался законами шхиты. Говорил, что хочет ввести их на городской бойне!

Интересно, что в те же примерно годы нацисты запретили еврейский способ убоя скота «из жалости к животным»...



Тора требует соблюдения всех правил кашрута. Кашерный стол по своему значению приравнивается к жертвеннику (при условии, что, как говорит Талмуд, в этом доме умеют делиться едой с нуждающимися). Сказано в этой главе (11:42—44): «... не ешьте их, ибо они — мерзость. Не оскверняйте ваши души всякими мелкими ползающими животными... Ибо Я — Г-сподь, Б-г ваш, и освящайтесь, и будьте святы, ибо Я свят...»

Вероятно, Творец природы и человека, приказав своему народу: «Будьте святы», — запретил евреям есть сало, кровь и некоторые виды животных, потому что эта пища уменьшает восприимчивость человека к святости, удаляет от нее.

Существует также взаимосвязь между тем, что мы едим, и нашей сущностью, нашей психикой и характером. Новая наука — диетопсихология — может уже немало сказать о влиянии пищи на поведение человека. Так, скажем, ученые поинтересовались, чем питался обслуживающий персонал немецких концлагерей. Выяснилось: в основном, свиной кровяной колбасой.

Мы знаем, что алкоголь опьяняет. Действует он на человека быстро. Есть вещества, действие которых медленно и не столь очевидно. Комментатор Торы Рамбан пишет, что некашерная пища наносит вред душе, духовному складу человека и ожесточает сердце.

«... Не ешьте их... и будьте святы, ибо Я свят». Эти слова указывают на связь между соблюдением кашрута и формированием душевных качеств человека, потому что приведенный стих призывает подражать Всевышнему («будьте святы, ибо Я свят») и увязывает это со словами «не ешьте их».

В этой связи вспомним комментарий к словам «... чтобы Он был тебе Б-гом и чтобы идти по Его путям» (Дварим, 26:17). Наши мудрецы поясняют: «Он милосерден, и вы будьте так же милосердны; Он добр, и вы будьте так же добры», то есть развивайте в себе присущие Ему качества. А как это делать?

В Талмуде сказано (Йома, 39), что грех притупляет чувства и ожесточает сердце. Известный раввин раби Моше Исерлес говорил, что даже ребенка не следует кормить запрещенной пищей: если он будет есть ее, то в зрелом возрасте у него появятся дурные привычки.

Действительно, привычки возникают у ребенка еще в младенчестве. О раби Йеиошуа бен Хананье сказали наши мудрецы: «Счастлива мать, родившая его». Она приносила его к дверям Академии Талмуда, чтобы он слышал слова Торы с раннего возраста.

Соблюдение кашрута не только укрепляет наше тело и возвеличивает душу, оно — необходимое условие сохранения самобытности и индивидуальности еврейского народа. Существует немало очевидных различий в образе жизни между нами и другими народами, но ограничения в еде занимают среди них особое место — это признак, по которому нас отличают от остальных, и особенность, которая в то же время сближает нас, евреев: «Один глоток сближает дальних» (Санхедрин, 103б).

А теперь укажем на одно очень существенное явление, к разговору о котором мы вернемся в связи с главой «Ръэ» книги «Дварим». Об убое скота Тора говорит всего несколько слов (как мы уже заметили выше): «... зарежь [животное] из крупного и мелкого скота твоего, который дал тебе Б-г, как Я повелел тебе, и ешь в жилище твоём» (Дварим, 12:21). Но как именно это делать, нигде в Письменной Торе не сказано. «Как Я повелел тебе» — повелел устно. Все, сказанное выше о шхите, мы узнаем из Устной Торы. И то же касается многих законов, исключительно важных для евреев. Что это значит? Это еще раз напоминает нам, что Устная Тора, как и Тора Письменная, дана нам Всевышним, и одна опирается на другую. Требования, предъявляемые Торой нашему народу, сложны и многочисленны. Есть среди них и заповеди, смысл которых нам неизвестен. Мотивы их скрыты от нас. Но тот, кто исполняет эти мицвот, достигает истинной духовности.

ИЗ ЧЕГО МЫ СОСТОИМ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Глава описывает события, которые произошли на восьмой день («И было в восьмой день») с момента подготовки коаним (священнослужителей) к служению в Храме. В этот день (он пришелся на первое нисана второго года по выходе евреев из Египта) Аарон и его сыновья впервые приступили к служению в Храме. Огонь на жертвеннике, куда были возложены требуемые законом жертвы, был зажжен не коаним, а спустился с Небес, что свидетельствовало о присутствии в Храме Шехины Всевышнего. При открытии Храма погибли два сына Аарона, совершившие ошибку при вознесении воскурений. Аарону и остальным его сыновьям Всевышний приказал не соблюдать траура, несмотря на постигшее их горе. Заключительная часть главы посвящена законам о разрешенных евреям в пищу (кашерных) и не разрешенных в пищу (некашерных) животных, птицах и рыбах, а также некоторым законам о ритуальной чистоте и нечистоте.

Помнится, в давних детских стихах о девочках говорилось, что они сделаны из конфет, пирожных и сладостей всевозможных, «состав» же мальчиков определялся не пищевыми увлечениями, а колючками, ракушками и зелеными лягушками. Сегодня, наверно, сюда пришлось бы добавить еще и жевательную резинку. Похоже на правду, верно?

Все мы смутно чувствуем, а люди знающие — твердо знают, что пища что-то определяет и на что-то в нас влияет. Поэтому то обстоятельство, что всевозможные оздоровительные системы, озабоченные физическим состоянием людей, придают питанию большое значение, понятно без объяснений. Но интересно, что и системы, занятые духовным состоянием человека, внимательны к тому, что человек вводит в свой организм. И уж, конечно, общеизвестно, насколько строго и серьезно относится к системе питания иудаизм и как скрупулез-

но следят евреи за соблюдением законов кашрута. Почему?

Прежде всего потому, что так нам предписывает Тора. Глава «Шмини», о которой мы сейчас говорим, указывает, какие виды животных, птиц, рыб и насекомых разрешены нам в пищу, а какие запрещены.

Упрощенно говоря, человек есть то, что он ест. И не только в физическом, но и в духовном отношении. Изложив законы о чистой и нечистой пище, глава заключает: «Я Г-сподь, Б-г ваш, освятите себя, и будете святы, ибо свят Я, и не оскверняйте ваших душ всяким существом, копошащимся на земле... Вот учение о скоте и птице, и всяком живом существе, копошащемся в воде, и обо всяком живом существе, кишашем на земле» (Ваикра, 11:44, 46).

Как видим, Тора, вводя правила, связанные как будто бы с вещами чисто физическими — с едой, говорит тем не менее об «осквернении души». Некашерная пища вредит духовному строю человека, а кашерная — увеличивает его духовные возможности. В Мидраш раба рав Танхума приводит такую аналогию к эпизоду из Торы, описывающему обращение Всевышнего к евреям по поводу кашерных (пригодных) и некашерных (непригодных) животных. Он сравнивает «разговор» Всевышнего с евреями с визитом двух врачей к двум больным, один из которых может выздороветь, а другой — безнадежен. Легко догадаться, что первого врач ограничит в еде — для его же пользы, а второму врач разрешит давать все — терять ему нечего. Один получает указания для пути к жизни, второй — на остаток пути к смерти. Всевышний поступает с еврейским народом, как врач с первым больным, ибо то, что входит в человека и становится частью его организма, способствует или препятствует его духовности. Помню, много лет назад здесь, в Израиле, пришли ко мне два брата, сказали, что уже давно ищут возможности





духовного роста, более возвышенной жизни, что когда-то в России в ответ на их вопросы и искания им посоветовали стать вегетарианцами, и что с момента, когда они перестали есть мясо, они стали испытывать духовный подъем. Ну, подумал я, чему тут удивляться: по крайней мере, некашерную пищу есть перестали...

Есть ли какие-нибудь объяснения, почему запрещены именно те или другие виды животных? Отчасти есть. Рамбан говорит, что в основном это хищные животные и птицы, т.е. существа, жестокие по самой своей природе. Среди жующих жвачку млекопитающих с раздвоенными копытами (это два критерия, определяющие кашерность животных) хищников нет. Из домашнего скота нам разрешены только три вида: корова, овца и коза. Все они травоядные. Относительно других запрещенных видов Рамбан указывает на другие недостатки их природы, которые могут нанести духовный ущерб человеку.

Свою жизнь и поведение мы воспринимаем как следствие деятельности нашего рассудка, тогда как на самом деле наши ре-

акции и восприятие мира и событий нашей жизни во многом обусловлены нашей биологией и нашим подсознанием, которые мы не контролируем. Не контролируем, но можем облагородить, следуя предписаниям Торы.

На состояние человека влияют оба обстоятельства: и то, что он ест пищу, которая не вредит ему духовно, и тот факт, что он соблюдает правила Торы. Сознание, что на что-то у него есть право, а на что-то — нет, облагораживает человека. Тора никогда не запрещает полностью того, в чем человек нуждается, касается ли это употребления вина или интимных отношений и тому подобных вещей. Но она ставит рамки, которые, разумеется, существуют не сами по себе, не ради идеи самоограничения, а имеют глубокое обоснование. Тора ставит нас в положение, когда каждый наш шаг, даже самый, казалось бы, простой, должен быть продуман. Мы не должны ничего делать автоматически или в эмоциональном порыве. Тора обязывает нас руководить и своими чувствами, и своими действиями.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ ДВА БРАТА, БОГАТЫЙ И БЕДНЫЙ

«И сказал Моше Аарону: Вот о чем говорил Б-г: “Через приближенных ко мне Я освящусь, и перед всем народом вознесусь”».

Написано в Мидраше: Моше сказал Аарону: «Брат мой! Б-г сказал мне на горе Синай: “Я освящу Мишкан, и сделаю это через праведника”. Я думал, что этим человеком будем я или ты. Но теперь оказалось, что это твои сыновья, Надав и Авиу, которые праведнее нас!»

Притча: В одном большом городе жили два брата. Один был богат, и у него был большой участок земли, который приносил ему хороший доход. У второго брата был маленький участок, который приносил очень скромный доход. Однажды дом второго брата сгорел, и от его пожитков почти

ничего не осталось. Люди всплескивали руками: «На что теперь будет жить этот бедняга?!» Люди так жалели его, что каждый давал ему какую — то сумму, и ему удалось собрать солидный капитал. Его богатый брат посоветовал: «Построй себе усадьбу, как у меня, и будет у тебя достаток». Его брат возразил: «Не дай Б-г мне что — то менять! Ведь теперь все жалеют меня, увидев мое разрушенное жилище, и я зарабатываю на этом больше, чем заработаю, имея усадьбу».

Это объясняет ответ Моше Аарону: «Но теперь оказалось, что твои сыновья праведнее нас!» Как велики они теперь, ведь благодаря им народ Израиля обуял страх. Это то, что сказано: «Грозен Б — г в святилищах



Своих». Мидраш толкует, что «святилища», — это праведники, освящающие Б — га своей жизнью. И когда Всевышний делает суд над праведниками, Он возвышается и восхваляется над другими творениями. И это то, что Моше сказал Аарону, что сейчас, когда через смерть твоих детей усилился страх перед Б — гом у людей, я вижу, что их праведность больше твоей и моей.

Написано в Мидраше: Рабби Ицхак цитировал: «Нашел я слова Твои и поглотил их (как еду, которую человек очень хочет съесть — прим.), и были слова Твои радостью мне и отрадой сердцу моему, ведь именем Твоим назван я, Ты, Б — г Воинств!» (то есть, он назван пророком Б — га, в отличие от лжепророков, которых называют именем их идолов — прим.). Сказал рабби Шмуэль бар Нахман: «Это (что Мишкан будет освящен смертью именно праведника) было сказано Моше на горе Синай. Но он не знал, кто будет этот человек, пока это не совершилось: “Я думал, что этим человеком будем я или ты. Но теперь оказалось, что твои сыновья праведнее нас!” Поскольку Аарон услышал, что его сыновья умерли, будучи боящимися Б — га, он молча пережил их смерть, и получил награду». Мне кажется, что можно понять эти слова Мидраша, приведя другое высказывание мудрецов: «Рабби Йудан цитировал: “По твоему ли слову взлетает орел... Оттуда высматривает пищу, глаза его смотрят вдаль. А птенцы его бьются в крови, и где мертвые тела, там он!”. Сказал Всевышний Аарону: “Благодаря твоему молчанию, Я поселяю свою Шхину над ковчегом Завета”. “Оттуда высматривает пищу.” — оттуда берет пищу весь год. “Глаза его смотрят вдаль” — с начала года видит, что будет в его конце. После этой хвалы Аарону сказано: “А птенцы его бьются в крови” — видел своих птенцов бьющимися на земле, и молчал, но “и где мертвые тела, там он” — когда пали мертвыми в Мишкане Надав и Авиу, тогда снизошла в Мишкан Шхина». (То есть, обычно Шхина Творца наполняла Мишкан, и никто не мог туда войти. А когда приходило время, и Аарон заходил внутрь, облако поднималось, как взлетает

орел, а когда он выходил, облако возвращалось — прим.)

Чтобы разъяснить это вернемся к предыдущей притче о вельможе, который построил город. В городе поначалу не было воды. Вельможа велел копать колодцы, но воду так и не нашли. Тогда он послал за известным специалистом по воде, чтобы помог отыскать источник воды для города. Ведь иначе все его труды по постройке города окажутся впустую. Специалист прибыл и обошел все закоулки города. Он обратился к вельможе: «Я могу вывести воду с этой стороны, и через несколько дней Вы ее увидите. Я дам вам знак, как понять, что это именно тот источник, который не иссякнет: эта вода появится с большим шумом и с такой силой, что сможет пробить даже стену». Вельможа ответил: «Меня не пугает проломанная стена, но я переживаю, действительно ли исполнятся твои слова. Действительно ли будет достаточно воды для всех жителей города?» Специалист сделал то, что сказал. Через какое — то время вода хлынула в город рекой, и напор ее был таким сильным, что она разрушила несколько домов. Один из хозяев домов явился к вельможе и стал причитать: «Горе мне! Мой прекрасный дом разрушила вода!» Вельможа же, услышав его слова, обрадовался. В это время стали приходиться другие хозяева разрушенных домов с жалобами на то, что и их жилища оказались повреждены водой. Все они стояли и недоумевали, отчего вельможа так радуется их беде. Вельможа объяснил: «Вы, конечно, понимаете, что город не может существовать без источника воды. Я радуюсь, потому что мастер, которого я попросил провести в город воду, дал мне знак, как распознать будет ли воды много. Теперь я узнал, что этот знак наконец был, и могу быть уверенным, что в городе всегда будет вода!»

Смысл этой притчи в том, что Всевышний велел построить Мишкан и изготовить все его предметы, и пообещал, что Шхина Его будет там находиться. Он дал этому знак: «Через приближенных ко мне Я освящусь...» Когда работы по постройке Мишкана были завершены, был знак: Надав и



Авиу умерли. Тогда Аарон сказал: «Возрадовалось сердце мое, ведь мы удостоились того, к чему стремились (пребыванию Шхины в Мишкане)». Об этом и написано в Мидраше: «После этой хвалы сказано: “А птенцы его бьются в крови” — видел своих птенцов взывающими на земле, но молчал. “и где мертвые тела, там он” —гда

пали мертвыми в Мишкане Надав и Авиу». Тогда стало понятно, что снизошла в Мишкан Шхина. Об Аароне рабби Ицхак процитировал пророка Ирмеяу: «Нашел я слова Твои и поглотил их, и были слова Твои радостью мне и отрадой сердцу моему» — Аарон радовался, увидев, что исполнилось знамение, которое дал Всевышний.

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

ПАРÁ – КОРОВА

Эта суббота называется Шаббат Пара, по имени отрывка, читаемого после недельной главы. Мафтир, последний вызванный к Торе, в отличие от обычного распорядка, читает не последние несколько предложений из недельной главы, а начало главы «Хукат» (Бемидбар 19:1–22), где говорится о том, что делать с рыжей коровой, пепел которой необходим для ритуального очищения. Так делается всегда в предпоследнюю субботу месяца адара (или в последнюю, если Новомесячие нисана выпадает на субботу).

1. И говорил Господь Моше и Аарону так: 2. Вот закон Учения, которое заповедал Господь так: Говоря сынам Израэля, чтобы взяли тебе телицу красную без изъяна, у которой нет увечья, на которой не было ярма. 3. И передайте ее Эльазару — священнослужителю, и выведет ее за пределы стана, и заколют ее пред ним. 4. И возьмет Элазар-священнослужитель от ее крови перстом своим, и покропит к передней стороне шатра собрания от крови ее семикратно. 5. И сожгут телицу у него на глазах; ее кожу и ее мясо, и ее кровь вместе с ее пометом сожгут, 6. И возьмет священнослужитель кедровое дерево и эзов и червлениую нить, и бросит на пепелище телицы. 7. И вымоет свои одежды священнослужитель, и омоет он тело свое водой, и после этого он войдет в стан; и нечист будет священнослужитель до вечера. 8. И сжигав-

ший ее вымоет одежды свои водой, и омоет тело свое водой, и нечист будет до вечера. 9. И человек чистый соберет пепел телицы, и положит вне стана на месте чистом, и будет общине сынов Израэля на сохранение для воды кропильной, — очистительная жертва это. 10. И вымоет собиравший пепел телицы одежды свои, и нечист он до вечера. И будет это для сынов Израэля и для пришельца, живущего среди них, законом вечным. 11. Коснувшийся мертвого (тела) всякого человека нечист будет семь дней. 12. Он очистит себя этим в третий день и в седьмой день, и будет чист. А если не очистит себя в третий день и в седьмой день, то чист не будет. 13. Всякий коснувшийся мертвого (тела), человека, который умер, и не очистил себя (и) в скинию Господню нечистоту привнес, искоренится та душа из Израэля; если водою кропильной не окроплен, нечист будет, еще нечистота его на нем. 14. Вот учение: если человек умрет в шатре, то всякий вошедший в шатер и все, что в шатре, нечисто будет семь дней. 15. И всякий сосуд открытый, на котором нет покрытия пристающего, нечист он. 16. И всякий, кто коснется в поле убитого мечом или умершего, или кости человеческой, или могилы, нечист будет семь дней. 17. И возьмут для нечистого от пепла сожженной очистительной жертвы, и нальет на него живой воды в сосуд. 18. И возьмет эзов, и обмак-



нет его в воду человек чистый, и окропит он шатер и все сосуды, и всех людей, которые были там, и коснувшегося кости или убитого, или умершего, или могилы; 19. И окропит чистый нечистого в третий день и в седьмой день, и очистит его в седьмой день; и вымоет одежды свои, и омоет себя водой, и чист будет вечером. 20. А тот, кто нечист будет и не очистит себя, искоренится та душа из среды общества, ибо в Святылице Господне нечистоту привнес, водою кропильной его не кропили, нечист он. 21. И будет для них законом вечным. А кропивший водою кропильной вымоет свои одежды, и коснувшийся воды кропильной нечист будет до вечера. 22. А все, чего коснется нечистый, нечисто будет; И всякий коснувшийся (его) нечист будет до вечера.

В качестве афтары в эту субботу читают отрывок из книги пророка Йехезкеля (36:16–38), в котором тоже звучит тема ритуального очищения, когда Всевышний говорит устами пророка: «...и окроплю вас чистой водой».

(16) И было слово Г-сподне ко мне сказано: (17) Сын человеческий! Дом Йисраэля, обитавшие в земле своей, осквернили ее путем своим и деяниями своими, – как нечистота нидды (женщины в нечистоте ее), был путь их предо Мною, (18) И излил Я гнев Свой на них за ту кровь, что пролили они на эту землю, и (за то, что) деяниями своими осквернили ее. (19) И разбросал Я их среди народов, и рассеяны были они среди стран; по пути их и по деяниям их Я осудил их. (20) И пришли они к народам, к которым пришли они (изгнаны были), и оскверняли имя святое Мое, (ибо) говорили о них: «Народ Г-сподень они, и из земли Его вышли!» (21) И сжалился Я над именем Моим святым, которое осквернил дом Йисраэля среди народов, к которым пришли. (22) Посему скажи дому Йисраэля: ягаК сказал Г-сподь Б-г: не ради вас свершаю (это), дом Йисраэля, но ради имени святого Моего, которое осквернили вы среди народов, к которым пришли. (23) И освящу Я имя Мое великое, оскверненное среди народов, которое осквернили вы среди них. И узнают

народы, что Я – Г-сподь, – слово Г-спода Б-га, – когда освящусь в вас пред глазами их. (24) И возьму вас из народов, и соберу вас из всех стран, и приведу вас в землю вашу. (25) И окроплю вас водою чистою, и очиститесь вы от всей скверны вашей; и от всех идолов ваших очищу вас. (26) И дам вам сердце новое и дух новый вложу в вас. И удалю из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце из плоти. (27) И дух Мой Я вложу в вас; и сделаю, что законам Моим следовать будете и уставы Мои соблюдать будете и поступать по ним. (28) И поселитесь на земле, которую дал Я отцам вашим; и будете Мне народом, и Я буду вам Б-гом. (29) И избавлю вас от всей скверны вашей; и призову злаки и размножу их, и не предам вас голоду. (30) И размножу плод дерева и урожай поля, чтобы впредь не терпели вы позор голода среди народов. (31) И вспомните вы пути свои злые и деяния ваши недобрые; и проникнитесь отвращением к себе за беззакония ваши и гнусности ваши. (32) Не ради вас Я свершаю (это), – слово Г-спода Б-га, – (да) будет известно вам; смущайтесь и стыдитесь путей ваших, дом Йисраэля! (33) Так сказал Г-сподь Б-г: в день, (что) Я очищаю вас от всех беззаконий ваших, Я и заселю те города, и отстроены будут развалины. (34) И земля эта опустошенная будет возделана вместо того, чтобы быть пустыней пред глазами всех проходящих. (35) И скажут они: «Эта земля опустошенная стала, как сад Эйдэна; и эти города – разрушенные, и опустошенные, и уничтоженные – укреплены (и) населены!» (36) И узнают народы эти, которые остались вокруг вас, что Я, Г-сподь, отстроил эти руины (и) засадил опустошенное. (37) Я, Г-сподь, говорил и сделаю! Так сказал Г-сподь Б-г: сверх того, Я откликнусь (на то, о чем молил) дом Йисраэля сделать для него, – умножу людей у них, как (стадо) овец, (38) Как овец освященных, как овец Йерушалаима в праздники его, так эти города разрушенные наполнятся людьми, как овцами. И узнают, что Я – Г-сподь.



СКОНЧАЛСЯ РАВ ХАИМ КАНЕВСКИЙ

РЕДАКЦИЯ ТОЛДОТ.РУ



На фотографии — рав Бенцион Зильбер, раввин и духовный руководитель организации Толдот Йешурун, всего несколько дней назад на встрече у рава Хаима Каневского, где Рав Хаим благословил проект строительства общинного центра Толдот Йешурун в Иерусалиме

Тяжелая весть пришла в канун субботы: на 94 году жизни скончался раввин Хаим Каневский, мудрец Торы, лидер поколения и выдающийся законоучитель. Редакция сайта Толдот.Ру вместе со всем народом Израиля скорбит о тяжелой потере.

Раввин Хаим Каневский родился в Пинске в 1928 году. Его родителями были один из крупнейших раввинов того времени Яков-Израэль Каневский и Пеша-Мирьям, сестра будущего лидера поколения рабби Йешаягу Карелица, известного как «Хазон Иш». В 1934 году семья репатриировалась в Эрец-Исраэль и поселилась в Бней-Браке, сегодня — центре изучения Торы, а тогда — крошечном поселке.

Еще во время учебы в хедере маленький Хаим начал при помощи отца изучать Вавилонский Талмуд. В десятилетнем возрасте он начал учебу в ешиве «Тиферет-Цион», а

затем продолжил образование в ешивах «Бейт-Йосеф» и «Ломжа». В 17-летнем возрасте, когда его сверстники только начали постигать талмудическую премудрость, р. Хаим Каневский уже знал все разделы этого многотомного сочинения.

В 1951 году раввин Каневский женился на Бат-Шеве-Эстер, дочери раввина Йосефа-Шалома Эльяшива, впоследствии — лидера ашкеназского еврейства и одного из крупнейших законоучителей.

Еще в те годы окружающие отмечали уникальный график учебы, которого придерживался р. Хаим. Он составил ежедневное расписание, следуя ему с полночи до рассвета: сначала — Вавилонский, а затем Иерусалимский Талмуды, Тосефта, Рамбам, Тур, «Шульхан арух», Танах и каббалистическая книга «Зогар». По пятницам в дополнение к этому списку раввин Каневский

изучал недельную главу Торы с многочисленными комментариями. Обычно Вавилонский Талмуд проходят за семь лет. Р. Хаим делал это за год, с кануна Песаха до кануна Песаха. В високосные годы по еврейскому календарю дополнительный месяц адар глава поколения использовал для написания очередной книги, посвященной различным аспектам Галахи. Ежегодно р. Каневский получал тысячи писем с вопросами в самых разных областях. Его ответы были максимально лаконичными — несколько слов, аббревиатуры, сноски. Па-

раллельно еврею со всего Израиля и из-за границы приходили к р. Хаиму за благословением, которое многократно помогало от проблем. Раввин Хаим Каневский возглавлял целый ряд благотворительных организаций и лично принимал людей, которым нужна была финансовая помощь. Во время Первой войны в Персидском заливе р. Каневский сказал, что в Бней-Браке не упадет ни один иракский «Скад». Так и произошло.

Да будет память о великом раввине и праведнике благословенна, а его заслуги защитят весь еврейский народ!

РЕБ ХАИМ...

ГАДИ ПОЛЛАК

Еще вечером, на исходе субботы, объявили, что четвертая трасса закрывается в семь утра. Зная расторопность израильской полиции в таких вопросах, я не без основания предположил, что они перевыполнят план на полчаса-час, как минимум. Поэтому, вооружившись термосом с кофе, теплыми одеялами, сумкой с тфилин и крекерами, мы выехали из дома в три часа ночи.

Трасса, на удивление, была пустая, и, доехав до Бней Брака за 28 минут, мы нашли свободную парковку под домом двоюродного брата моего папы на Хидушей аРим, в двух шагах от "Ледерман" - места предстоящих событий.

Температура воздуха была около 7 градусов (такой конец марта в Израиле старжили не помнят последние 50 лет), поэтому мы заглушили двигатель, завернулись в одеяла, и безуспешно попробовали немного вздремнуть. Сон не приходил. В голове не укладывался абсолютно новый и незнакомый нам мир. Мир без р. Хаима...

Осиротевший Бней Брак выглядел мрачно и неприветливо:

Мы досидели почти до восхода солнца, и пошли помолиться в синагогу рава Грейнемана. Народу было много, я встретил знакомых из Кирьят Сефера, из Иерусалима, из

Ашдода, из Бейт Шемеша, из Бейтара, и, конечно же - из Бней Брака (двоюродный брат моего папы, рав Эльхонон Миллер, тоже был там)

После молитвы рав Миллер пригласил нас позавтракать у него на кухне. После завтрака мы вышли и снова сели в машину, но поспать опять не получилось: прямо рядом с нами обосновался временный пункт полиции, человек 20 мотоциклистов уже стояли рядом с нами, остальные продолжали прибывать, вспарывая утреннюю тишину ревом своих мотоциклов. Я спросил у одного из них, сколько человек ожидается на похоронах. Он ответил: "Около миллиона, это будут самые масштабные похороны в истории Израиля".

Разговорились. Оказалось, что его хотели поставить на перекрытие четвертой трассы, но он настоял, чтобы его бросили в самую гущу, потому что он хочет принять участие в похоронах главы поколения. Потомок итальянских евреев, чья бабушка пережила Катастрофу, он, единственный из своих братьев, соблюдает шабат и накладывает тфилин. Его зовут Дан, и он всегда мечтал попасть на прием к р. Хаиму, но все как-то не было времени...

До объявленного времени начала эспердим оставалось еще несколько часов, и мы





вернулись в синагогу, чтобы поучиться. Свободных мест почти не было:

Где-то за полчаса до назначенного времени мы вышли из синагоги, чтобы занять удобное место. На улицах началось интенсивное движение. Все пешеходы, как это всегда принято в ББ, шли по проезжей части при абсолютно пустых тротуарах:

Площадь заполнилась народом, но не до состояния селедок в банке: слишком свежо еще воспоминание о прошлогодней трагедии в Мироне:

На близлежащих балконах и крышах свободных мест уже не было:

Реб Хаим был не просто главой поколения. Он был его папой. Редчайший случай того, как один рав был высшим авторитетом для всех евреев: литваков, хасидов, сефардов и тейманим, харедим, мизрохников и хилоним. Я не помню подобного случая, чтобы нерелигиозная израильская пресса, все без исключения каналы телевидения и новостные порталы, вышли с огромными статьями на первых полосах в связи со смертью рава. Причем, однозначно положительными статьями.

До самого последнего момента он сохранял способность невероятной концентрации своего гениального ума и феноменальную память. Принимая в день тысячи посетителей и отвечая на многие сотни писем, он был всегда предельно краток. Самыми распространенными его ответами были "да", "нет" и "возможно". Если кому-то удавалось поговорить с ним дольше обычного - он мог убедиться, что любой ответ не просто обоснован и подкреплён источниками, он имеет железную логику - и поэтому не было никого, кто мог бы оспорить его постановление. После слов "реб Хаим сказал" прекращались самые горячие споры и становилось понятно, что если ты думал по-другому - ты где-то ошибся.

Кроме ежедневного приема моря посетителей со всего мира, он еще успевал каждый день учить семь (!) листов гмары, и каждый год полностью заканчивал Вавилонский Талмуд. Каждый год.

Обычно у каждого рава существует своя специализация: один специализируется на имущественных законах, другой - на подробностях исполнения редко встречающихся мицвот, третий - на комментариях Торы и НаХа, четвертый - на законах кашрута, пятый - на глубоком изучении гмары, шестой - на еврейской этике («мусАр»). Реб Хаим был непревзойденным специалистом во всех без исключения областях. Сколько я ни спрашивал - никто так и не смог мне ответить на вопрос "сколько же книг он написал?"

Он никогда не выступал перед публикой, но всегда принимал множество людей у себя дома. Перед его дверью всегда была длинная очередь, люди приходили по самым разным вопросам. Чтобы немного разгрузить рава, его секретарь (и по совместительству мой хороший друг и габай синагоги Кеилас Ашкеназ в КС - Р. Носсон Яфе) повесил на дверь рава объявление: "Пожалуйста, не загружайте рава тривиальными вопросами. Если у вас болит голова - выпейте акамель, если вы поранились - приклейте пластырь, а если вы хотите много денег - устройтесь работать на алмазную биржу".

Его имя стало нарицательным, выражения типа "да, наш премьер - далеко не р. Хаим" были распространены, причем не только среди религиозных.

Когда я работал над Пасхальной Агадой - я спросил у своего рош йешива: «Для иллюстрации «пришло время Крият Шма» я должен нарисовать танаим, но я понятия не имею, как они выглядели». На что РЙ ответил: "Нарисуй р. Хаима, не ошибешься". Я так и сделал. Вот он - в самом центре:



Первый эспед начал рав Ицхак Зильберштейн, потрясающий талмид хахам и шурин реб Хаима (их жены были сестрами, дочерьми рава Эльяшива).

Все слышали историю, которую он рассказал. Ну, если кто не слышал - я перескажу вкратце:

Когда р.Хаим писал книгу о кошерной саранче, ему понадобилось взглянуть на какую-то деталь строения тела этого насекомого. Гуглом, как вы понимаете, он не пользовался, но для него это было и не нужно. В тот момент, когда он сидел за своим письменным столом, в открытое окно влетел(а) один (одна) саранч(а) и сел(а) прямо перед ним. Рав Зильберштейн, который присутствовал при этом, помчался в Иерусалим, чтобы рассказать о происшествии их общему тестю - раву Эльяшиву. Рав Эльяшив, услышав историю, остолбенел и произнес: "Такие вещи рассказывали о ришоним (мудрецах Торы, живших в средние века).

А сегодня я услышал продолжение этой истории от одного авреха, который тоже занимался изучением данной темы, и часто заходил к р.Хаиму за консультациями. Вот это продолжение: "Реб Хаим всегда отрицал правдивость этой истории, и говорил, что это неправда. Однажды я зашел к нему и принес кошерную саранчу (живую), которую взял у старика-теймани, имевшего тра-

дицию от своих предков. Р.Хаим взял саранчу в руки, рассмотрел ее, и произнес: "Точно такая же, как была у меня". Я переспросил его: "Так эта история с саранчой правда?". Он понял, что проговорился, улыбнулся и сказал: "Да, когда я писал об этом книгу - одна саранча залетела в окно и села передо мной".

Спустя несколько дней одна женщина привела к жене р.Хаима, рабанит Бат Шеве, свою знакомую, начавшую приближаться к иудаизму, чтобы та дала ей благословение, и рабанит рассказала им эту историю. Когда эта женщина вернулась домой, ее муж, жутко антирелигиозный профессор зоологии, спросил ее, где она была. Она ответила, что ходила к рабанит и рассказала ему эту историю с саранчой. На что муж заявил, что такого не может быть и ей просто промывают мозги. Потому что он, в силу своей специальности, знает на сто процентов, что саранча не может летать одна, они перемещаются исключительно стаями. И в этот момент в их окно залетела одинокая саранча, и уселась на подоконник...

О том, была ли эта та же самая саранча, которая посетила р.Хаима, или другая - история умалчивает.

Мой старший сын пару месяцев назад был у р.Хаима и сфотографировал его для себя.

Вот эта фотография:





Рав Б.Зильбер рассказывает про рава Хаима Каневского

24.03.22 — Р. БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР: «В ЧЕМ СЕКРЕТ РАВА КАНЕВСКОГО?» (ЧЕРЕЗ ZOOM, ССЫЛКА В ОПИСАНИИ)



Рав Хаим Каневский — человек, который всю жизнь не поднимал свою голову от Талмуда, стал раввином, о котором знали все, и религиозные, и нерелигиозные. Он был удивительным человеком, который был принят и признан всеми кругами еврейского общества. В его похоронах участвовали сотни тысяч человек.

В чем секрет рава Каневского? В какой семье он вырос? Почему его благословения имели такую чудесную силу? Кто выбрал его быть главой поколения? Что нам теперь делать?

Все это и многое другое мы узнаем от рава Бенциона Зильбера, который лично учился с равом Каневским.

Вас ожидает особенный урок от раввина Бенциона Зильбера 24 марта в 20:00 по Израилю.

Подключиться к конференции в Zoom можно по этой ссылке: <https://toldot.zoom.us/j/92173622767>

Идентификатор конференции: 9217 3622 767

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ВЫПЕЧКА И ВАРКА (ОФЭ)

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Ируй (струя) из первого сосуда

Струя, изливающаяся напрямую из первого сосуда, называется ируй. Все время, пока содержимое первого сосуда не окажется во втором сосуде, оно имеет статус первого сосуда, и таким образом, на все, что запрещено помещать в первый сосуд, снятый с огня, запрещено также лить из первого сосуда, так как ируй также в какой-то степени варит. Следовательно, когда еда или напитки, к которым относится запрет варки, находятся в посуде, нельзя ничего лить на них из первого сосуда, если есть вероятность, что эта еда или напиток нагреются до температуры яд соледет бо (даже на секунду). Соответственно, если хотят положить на тарелку чолнт и продукт, которого касается запрет варки, то следует сначала положить чолнт.

Поэтому принято вытирать посуду после мытья прежде, чем налить в нее что-либо из первого сосуда, чтобы ируй не нагрел оставшуюся в нем воду. Но постфактум, если вытереть досуха невозможно, например бутылку с узким горлышком, через которое невозможно достать до доньшка, можно разрешить налить и без вытирания, предварительно вытряхнув из бутылки все оставшиеся капли.

Разумеется, на уже сваренную и еще не остывшую жидкость разрешено лить из первого сосуда, поскольку в неостывшей жидкости нет «варки после варки». Если же подобная жидкость уже остыла, хотя мы и запрещаем помещать ее в первый сосуд, тем не менее нет необходимости устрожать так же, как в жидкостях, не варенных вообще, и обязывать вытирать ее (так как и без того есть мнение, что и в жидкой еде нет «варки после варки», как было упомяну-

то в п.8). Достаточно того, что вытряхивают из сосуда все капли.

Второй сосуд

Тот сосуд, в который попадает еда (после ируя из первого сосуда) называется «вторым», и все законы первого сосуда уже не имеют к нему отношения, так как, даже если еда еще горяча, вариться там она уже не может. Законы второго сосуда менее строги, чем первого, вследствие того, что еда уже немного остыла из-за стенок сосуда, в который его поместили. Все это можно сказать только о еде, на которую влияет холодная стенка сосуда, например о напитках и тому подобном, которые касаются всей поверхности стенки. Что же касается твердых продуктов, таких как куски мяса, картошка, рис и т.п., на них, несмотря на то, что они находятся во втором сосуде, стенки не могут повлиять, ведь холодный сосуд может охладить только в месте соприкосновения, а это очень малая часть куска, поэтому подобные виды пищи имеют статус первого сосуда (однако только как устрожение). Все же твердая еда, находящаяся в какой-либо жидкости, например мясо в соусе, получает статус второго сосуда. Возможно, данное устрожение насчет твердых продуктов распространяется также и на третий сосуд.

Какие законы касаются такого второго сосуда? Разрешается помещать в него любой продукт, не относящийся к разряду легко варящихся (которые могут успеть свариться и во втором сосуде), так как в отношении последних запрет варки распространяется и на второй сосуд. Поэтому запрещено помещать во второй сосуд яйца, соленую рыбу и тому подобные продукты (см. выше п.9). Также не принято





класть хлеб, сухари, мацу и Вследствие того, что существует большое количество легко варящихся продуктов и трудно определить относится ли данный продукт к этой категории, есть мнение, что следует избегать попадания во второй сосуд любой еды, в которой возможна варка (кроме воды). Все же можно облегчить и положить во второй сосуд жидкий готовый продукт даже после того, как он уже остыл (некоторые устраивают и в этом). Тем, кто льет некипяченое молоко, а также другие напитки, как лимонный сок, и даже кладет сам лимон во второй сосуд, есть на кого опереться. И хотя многие устраивают в этом, есть поским, разрешающие такое действие. Положить же во второй сосуд пряности разрешается по всем мнениям. И также разрешается подогреть во втором сосуде бутылку с некипяченой жидкостью. И даже твердую еду в бутылке разрешается поместить во второй сосуд, даже если еда нагреется там до температуры яд соледет бо, но

только на условии, чтобы это не был явно легко варящийся продукт. (См. ниже в законах укутывания, п.17, что не следует погружать бутылку в горячую жидкость полностью.)

Ируй из второго сосуда и законы третьего сосуда

Ируй из второго сосуда имеет те же законы, что и третий сосуд. Законы же третьего сосуда тем отличаются от законов второго сосуда, что разрешается помещать в него любые продукты, кроме тех, о которых точно известно, что они легко варящиесябб. Поэтому нельзя помещать яйцо в третий сосуд, если оно может нагреться там до температуры яд соледет бо. Если же яйцо уже сварено и хотят лишь подогреть его, то разрешается сделать это только таким образом, чтобы оно не сварилось еще больше; то есть можно поместить его только в такой третий сосуд, температура которого не вызовет его дополнительной варки.

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

5 ВЕЩЕЙ, КОТОРЫЕ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ ТОТ, КТО НАХОДИТСЯ В БЕЗЫСХОДНОЙ СИТУАЦИИ...

Из-за военных действий мне пришлось оставить работу, бежать в другую страну. Что делать дальше — не совсем ясно. Впереди неопределённость и не видно просвета. Я всегда верил в Бога, но не знаю: что Он хочет от меня в такой ситуации? Шломо

Отвечает рав Яков Шуб

С болью в сердце прочитали Ваше письмо. К сожалению, в последнее время немало подобных посланий, пронизанных болью и страданием, приходит к нам на сайт. Одних волнует финансовая неопределенность, другие покинули свой дом и скитаются в незнакомых местах, а третьи находятся в ситуации, когда их жизни угрожает опас-

ность. Однако все эти письма объединяет чувство неопределённости и безысходности и вопрос о том, что Всевышний ожидает от людей, попавших в такую ситуацию.

К сожалению, не впервые на протяжении своей многострадальной истории евреи попадают в подобную ситуацию. Но вместе с тем страдания и гонения научили нас, как не потерять надежду и связь с Всевышним даже в тяжелой ситуации.

Отвечая Вам, хотелось бы вкратце упомянуть пять идей, которые помогут сформировать правильное отношение к происходящему тем, кто находится в сложном положении.



1. Справедливость Творца

Всё, что происходит в этом мире, находится под постоянным контролем Всевышнего. Все события и испытания, которые встречаются каждому человеку на жизненном пути, отмерены и определены с абсолютной точностью. Человек не получит больше, чем ему причитается. Это относится не только к физическим испытаниям, но и к душевным переживаниям.

Об этом сказано в Торе (Дварим 32:4): «Он твердыня, совершенно деяние Его, ибо все пути Его праведны; Б-г верен и нет кривды; праведен и справедлив Он».

Поэтому в момент испытаний мы должны верить и помнить, что все пути Всевышнего отмерены и справедливы.

2. Даже страдания, в конечном счете, окажутся чем-то положительным

Величайшие мудрецы Талмуда, раби Акива и Нахум Иш Гамзу, учат верить, что даже самые тяжелые испытания на самом деле окажутся для нас чем-то положительным.

Так, Раби Акива, когда на его долю выпадали испытания, повторял: «Всё, что делает Всевышний, Он делает к лучшему» (Брахот 60 б). А Нахум Иш Гамзу повторял: «И это тоже — к добру» (Таанит 21а).

Талмуд (Псахим 56а) рассказывает: перед смертью праотец Яков собрал всех сыновей и хотел раскрыть им, когда закончится галут (изгание). Однако Шхина (Б-жественное присутствие) оставила его и он не смог сделать задуманное.

Сфат Эмет (к гл. Вайехи) дает этому глубокое объяснение. Он говорит, что Яков хотел поведать сыновьям: все испытания и страдания, которые ожидают еврейский народ в дальнейшем, — это всего лишь сокрытие лика Всевышнего. И если бы это знание было раскрыто, то евреи не чувствовали бы вообще ни горести страдания, ни тяжести испытаний, а видели бы только то добро, которое стоит за ними. Однако Всевышний пожелал, чтобы оно осталось сокрытым.

Мы видим: Всевышний пожелал, чтобы еврейский народ закалялся и очищался с

помощью испытаний. Тем не менее, даже в сам момент испытаний мы должны верить и помнить, что, в конечном счете, за ними стоит что-то положительное и это раскроется нам в конце дней.

3. Испытания — это возможность духовного подъема

Человек, который верит, что всё происходящее — от Творца, попадая в тяжелую ситуацию, успокаивает себя тем, что эти события пришли к нему неспроста и ему нужно, стиснув зубы, перетерпеть их.

Однако Ор а-Хаим (к Берешит 3:4) говорит, что это неверный взгляд. Он говорит, что испытания посылаются для того, чтобы дать человеку возможность духовно подняться. Испытания — это проявление особого отношения и любви к еврейскому народу. Как сказано в Тэилим (144:15): «Счастлив народ, чья (судьба) такова...» Всевышний специально посылает их евреям, чтобы дать им уникальную возможность подняться выше по духовным ступеням. Не раз мы слышали от нашего учителя рава Бен-Циона Зильбера, что Всевышний не посылает человеку испытания, которого тот не может выдержать.

Поэтому теперь многое в наших руках. Это наш выбор — как относиться к тяжелым ситуациям: страдать и терпеть или же принять их с радостью как возможность духовного роста.

Два уровня упования на Всевышнего

Обычный уровень упования на Всевышнего (битахон) выражается в том, что человек верит и знает, что всё в руках Всевышнего и ничто не скрыто от Его взгляда. Всевышний контролирует всё, и существует ашгаха пратит (частное Провидение — Он руководит тем, что происходит с каждым человеком). Любое испытание и препятствие — от Всевышнего.

На этом уровне «даже, когда к горлу твоему приставлен острый меч, нужно верить, что Всевышний может спасти» (Брахот 10а). Иными словами, на этом уровне человек уповает на то, что Всевышний может спасти его в любой ситуации от любой опасности.



Однако у упования есть еще один уровень. А именно — осознание того, что Всевышний не только может спасти от любой напасти, но и фактически спасет от нее.

Мидраш (к Тэилим 25:5) рассказывает о человеке, которого схватили городские стражники. Он умолял их не трогать его: ведь он из царской семьи. Наутро его привели к царю, и царь спросил: «Ты действительно мой родственник?» Задержанный ответил: «Нет. Но я знал, что если буду полагаться на тебя, меня оставят в покое». Царь сказал охранникам: «Он полагался на меня, отпустите его».

Так и царь Давид сказал (Тэилим 25:2): «На Тебя полагаюсь. Да не буду пристыжен, да не восторжествуют враги мои!»

Мы видим, что у упования есть особая сила — пробудить милосердие Всевышнего. И чем больше человек укрепляется в вере и уповании на Всевышнего, тем скорее к нему придет спасение.

Молитва — проявление упования

Мудрецы учат нас (Брахот 32 б): когда человек молится, а молитва остается без ответа, следует не отчаиваться, а продолжать молиться. Как сказано (Тэилим 27:14): «Надейся на Господа, мужайся, и да будет сильным сердце твое, и надейся на Господа!»

Молитва — это проявление упования. С другой стороны, упование на Всевышнего обязывает молиться. Когда человек понимает, что единственным источником спасения является Всевышний и только в Его силах спасти нас из безвыходной ситуации, то самое естественное — это обратиться к Творцу с мольбой.

Поэтому в любой тяжелой ситуации ничто не заменит искреннюю молитву от всего сердца.

Пусть Всевышний и дальше спасает и оберегает Вас и направит по верному пути.

КАК МОЖЕТ БЫТЬ, ЧТО В ТОРЕ НЕ УПОМИНАЮТСЯ ЖИВОТНЫЕ АВСТРАЛИЙСКОГО КОНТИНЕНТА?

Хочу спросить следующее. На первый взгляд, в Торе нет упоминания о животных австралийского континента. Но как такое может быть? Г-сподь же их создал и знал об их существовании! Как эти существа соотносятся с кашрутом? R.

Отвечает рав Зеев Гершензон

Следует понимать, что Тора — это не книга по зоологии, она не должна включать в себя названия животных всех континентов. Тем не менее, разумеется, Всевышний знает об их существовании и Тора его учитывает. Попробуем разобраться.

В главах Шмини и Реэ Тора перечисляет многих животных, речь идет о кашруте.

Тора приводит два признака кошерности животного: оно должно быть жвачным и с раздвоенными копытами. В главе Шмини названы четверо животных, которые обладают только одним из этих признаков: верблюд, шофан (кролик), заяц, свинья.

Животные с обоими признаками кошерности — могут употребляться в пищу, в том числе и животные Австралии.

Вообще-то животные, обладающие обоими признаками кошерности, перечислены в главе Реэ. Тора называет всего десять видов таких животных: бык, овца, коза, олень, лань, серна и др. Среди перечисленных здесь животных есть трое (яхмур, дишон, земер), о которых у нас нет информации, передающейся по традиции, которая позволила бы их идентифицировать. Как знать, может быть, они — представители фауны австралийского континента?

Следует помнить, что Тора говорит с нами, прежде всего, на языке духовных понятий. Это относится ко всем предметам, о которых в ней идет речь. Например, в трактате Пиркей Авот (5, 25) названы следующие животные: леопард, орел, олень, лев. Каждое из них соотносится с тем или иным качеством человека, необходимым для



служения Творцу. Возможно, для того, чтобы передать нам ту или иную информацию о важных для нас духовных понятиях, — просто не было надобности называть животных австралийского континента. Тора использовала для этого более подходящие примеры.

Еще одним объяснением может быть и то, что Тора связана в первую очередь со святостью и свойствами Земли Израиля, соответственно, имело смысл упоминать именно тех животных, которые водятся здесь.

Кроме того, можно привести следующее доказательство того, что в Торе «учтены» все, без исключения, животные, включая и животный мир Австралии:

Каждый год ученые обнаруживают новые виды животных. В том числе и на австралийском континенте. Тем не менее,

список кашерных животных остается прежним — это те десять видов, которые перечислены в Торе.

И еще. В Вавилонском Талмуде сказано: если мы найдем какое-либо животное с раздвоенными копытами и не сможем понять, жвачное ли оно, — можем употребить его в пищу, если только оно не из семейства свиньи. Всевышний сообщил нам в Торе, что существует только одно животное с раздвоенными копытами, но не жвачное. Это свинья. Люди предпринимали множество попыток найти еще хотя бы одно такое животное. А также — найти хотя бы одно животное, кроме тех четырех, что названы в Торе, которое обладает лишь одним признаком кошерности. Не нашли. В том числе и на австралийском континенте. Как видите, Тора и их приняла в расчет.

НИКАК НЕ МОГУ ПОНЯТЬ, ЧТО ЭТО — Б-ЖЕСТВЕННАЯ ДУША?

Никак не могу понять, что это — Божественная душа? Мендел

Отвечает рав Менахем Эпель

Спасибо за интересный вопрос. Сначала небольшое предисловие. Душа — это духовная составляющая человека, источник его жизни и корень его сознания.

Известен спор еврейских мудрецов о том, сколько душ есть в человеке. Так Рамбам считал, что душа одна, но выполняет несколько функций. А Рамбан считал, что у человека три души — «душа разумная», «душа оживляющая» и «душа природная».

Разграничение между Б-жественной и животной душой мы находим у мудрецов Каббалы более позднего времени: раби Моше Кордоверо («Пардес Римоним»), Аризаля («Эц Хаим»), раби Хаима Виталья («Шаарей Кдуша»). Вслед за ними об этом разграничении говорят авторы множества книг по еврейской мысли.

На мой взгляд, самая известная из них — это книга основателя движения ХАБАД раби Шнеура-Залмана из Ляд — «Тания». В ней концепция животной и Б-жественной

душ была подробно раскрыта и развита, после этого она стала важной основой мировоззрения ХАБАДа и широко распространилась во всем еврейском мире. Так что с большой долей уверенности можно предположить, что Ваш вопрос возник именно в процессе изучения этой книги. Поэтому для ответа воспользуюсь определениями, приведенными в «Тании».

В конце первой главы этой книги сказано: «... пишет раби Хаим Виталь, благословенной памяти, в книге “Шаар а-Кдуша”: у каждого еврея, как праведника, так и грешника, есть две души, как сказано (Йешаяу 57:16): “... души, Мною сотворенные”, что означает две души. Одна из них связана со стороной мира, называемой “клипа” и “ситра ахра” (буквально “обратная сторона”, т. е. сторона зла — М. Э.). Эта душа облекается в кровь человека и оживляет тело, как сказано: “Потому что душа тела — в крови...” (Ваикра 17:11). И от нее берут начало все дурные свойства...».

Это так называемая «животная душа», которая отвечает за функционирование тела.



Во второй главе «Тания» описывает Б-жественную душу: «Вторая душа, отличающая каждого еврея, — «частица безграничной сущности Б-га свыше» (Йиов 31:2), как сказано: «и вдунул в ноздри его дыхание жизни» (Берешит 2:7), «Ты вдохнул ее в меня» (см. Благословение души в Утренних благословениях). И так сказано в книге Зоар: «Тот, кто с силой выдыхает воздух, — изнутри выдыхает его»».

Объясним эти слова. В начале описания Б-жественной души «Тания» говорит, что эта душа — «частица безграничной сущности Б-га свыше». Что значит «частица сущности Б-га», по-моему, объяснить невозможно, как невозможно постичь сущность Самого Творца. И, соответственно, как о Творце мы знаем что-либо только по Его проявлениям в мире, так мы знаем и об этой душе.

Далее «Тания» цитирует Тору (Берешит 2:7) — «и вдунул в ноздри его дыхание жизни» — и утреннее благословение: «Ты вдохнул ее в меня».

Говоря о сотворении мира, Тора использует несколько разных глаголов: «И сотворил Б-г» (бара, ва-ивра — Берешит 1:1 и др.), «И создал Б-г» (ва-йаас, наасэ, аса — «сделал»; там же, стих 16 и др.), «И сформировал Господь Б-г» (ва-йицер — «образовал»; там же, 2:19). О сотворении человека сказано: «И сотворил Б-г человека» (там же, 1:27), «И сформировал Господь Б-г человека» (там же 2:7).

Этими словами описывается сотворение материальной составляющей человека — его тела и его животной души. А говоря о сотворении Б-жественной души, Тора использует уникальное выражение, которые больше не встречается в описании творения: «и вдунул в ноздри его дыхание жизни».

Чтобы прояснить смысл этого аспекта творения, «Тания» цитирует книгу Зоар: «Тот, кто с силой выдыхает воздух, — изнутри выдыхает его». То есть Творец как бы взял нечто изнутри Себя и поместил это внутрь Адама. И чтобы мы не подумали, что это относится только к Адаму, «Тания» ци-

тирует утреннее благословение, установленное мужами Великого Собрания: «Б-г мой! Душа, которую Ты дал мне, чиста она... Ты вдохнул ее в меня...» То есть каждый еврей должен ежедневно свидетельствовать, что Всевышний как бы вдохнул в него чистую душу. Это можно объяснить тем, что сказано в наших книгах: все еврейские души изначально были частями души Адама. Поэтому каждый еврей может сказать: «Ты вдохнул ее в меня...»

Итак, в каждом еврее есть Б-жественная душа — «частица безграничной сущности Б-га свыше», которую Всевышний как бы «выдохнул» изнутри Себя. Из этого следует, что сущность ее непостижима и только своими проявлениями в нас она дает нам о себе знать.

Эта душа — та сила в человеке, благодаря которой он становится причастным к духовности, получает способность «прилепиться» к воле Творца. И, соответственно, если он далек от служения Всевышнему, эта душа отзывается в человеке чувством внутренней неудовлетворенности. Как ребенок, которого оторвали от родителей, даже если дать ему лучшие игрушки и сладости, будет страдать оттого, что родители далеко, так и эта душа.

Более того, поскольку она подневольная гостья в этом материальном мире, имеющая возвышенную духовную природу, ей противна погоня за удовольствиями этого мира. Однако человек не всегда осознает, что в нем есть сила, которая стремится только приблизиться к Творцу. Он может быть настолько погружен в заботы этого мира, что совсем не ощущает, что происходит внутри него. Но иногда даже у такого человека Б-жественная душа находит возможность «послать сигнал SOS».

С другой стороны, зная о существовании этой души и прислушиваясь к ней, человек может духовно подняться и достичь высоких уровней близости к Творцу. Видимо, именно это имел в виду Рамхаль, когда писал в конце первой главы «Месилат Йешарим», что человек потянется за Творцом буквально как железо за магнитом.

Подытожим: в каждом еврее есть Б-жественная душа, всё стремление которой — близость к Творцу. И это для нас великое

право и великая обязанность. Постараемся же чаще прислушиваться к этой душе и приближаться к Творцу вместе с ней.

ПОЧЕМУ В XXI ВЕКЕ ВСЕ ЕЩЕ ВЕДУТСЯ ВОЙНЫ? ВЕДЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО КАК НИКОГДА ОСОЗНАЕТ ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ?

Почему в XXI веке, когда человечество как никогда прежде осознало ценность жизни, до сих пор ведутся войны? Какой наиболее действенный вклад в религиозном и практическом смысле может внести каждый из нас для распространения мира на земле?
Екатерина

Отвечает рав Меир Мучник

Простой ответ на Ваш вопрос таков: хотя в теории люди осознают ценность жизни, никто не отменял логики и механизмов политики, которые на практике приводят к войнам. Жизнь устроена так, что интересы разных людей и обществ сталкиваются — или им кажется, что они сталкиваются. Если спросить людей с каждой стороны, участвующих в любом конфликте, они скажут: мы действуем по праву и никого не ущемляем, ничего против других не имеем. Но вот они, наши оппоненты покушаются на нашу безопасность, и, что поделаешь, приходится сопротивляться, иначе нас оттеснят, а то и все раздавят.

Когда сторона А наносит удар стороне Б, сторона Б, разумеется, заявляет, что обороняется от агрессии и у нее нет выбора. Но сторона А обычно не считает себя агрессором: мол, она отвечает на несправедливые действия стороны Б в прошлом, восстанавливает справедливость (а кто на самом деле начал — поди разбери, каждый уверен, что начал другой). Или наносит превентивный удар, чувствуя угрозу со стороны Б в будущем (насколько угроза реальна — тоже обычно предмет спора).

Только раньше при этом открыто и без зазрения совести вырезали целые города или подвергали ковровой или ядерной бомбардировке. «Так им и надо!», «Пусть нас боятся», «Иначе не победить». Теперь такое уже считается военным преступлением

и не афишируется, а на словах все стараются не допускать гибели мирного населения. Но полностью избежать обычно не удастся. И тогда говорят: что поделаешь, мы ценим жизнь и не хотим никому зла, но если приходится выбирать, то все-таки наша собственная жизнь дороже. Это они виноваты — пусть не покушаются на нашу безопасность, тогда и нам не придется никого убивать.

Кроме того, войны часто питаются идеологиями, а в таких случаях каждая сторона считает себя правой согласно своей идеологии или религии, независимо от того, кто первым начал или кто кому угрожает. И ценность жизни тогда оказывается под большим вопросом. Ведь кто в наше время осознал ценность жизни? «Человечество»? Нет, Западный мир, который нахлебался крови в своих мировых войнах и в определенной мере ужаснулся Холокосту, который устроил. Это слегка охладило его пыл, и тогда вдруг он осознал ценность жизни. Но если спросить мнение джихадиста XXI века, то оно мало чем будет отличаться от мнения средневекового христианина. «Неверным» — смерть, пусть горят в аду! А свои, убитые в войне с «неверными», — так они сразу попадают в рай! Так что пускай гибнут люди с обеих сторон, все хорошо.

И Западу тогда тоже приходится вести войну с террором, и жертвы в этой войне неизбежны, т.к. террористы обычно гнездятся среди мирного населения. Да Запад не очень-то и старается избегать жертв, ведь ценность жизни его людей превыше всего. (Только когда Израилю не удастся избежать таких жертв, погубленные жизни оказываются очень ценными и самое время заняться обвинениями в «военных преступлениях»).





Также Запад в наше время свято уверовал в демократию, настолько, что, по его мнению, ничто не может быть хуже диктатуры или просто авторитарного режима. Поэтому, где только можно, надо авторитарные режимы свергать и освобождать народ. Даже если в процессе «освободительной» войны погибнут люди, а в результате свержения режима наступит вакуум власти и кровавая анархия. Что поделаешь, зато есть шанс в конечном итоге построить демократию.

А на самом деле чаще всего именно страх удерживает людей от кровопролития. Почему в Сирии раньше не было гражданской войны между всеми населяющими ее алавитами, суннитами и курдами? А потому что долгие годы их держал в страхе Асад-отец, подавивший последнее восстание суннитов большой кровью. Вот и сидели тихо, и под Асадом-сыном сначала тоже. А осмелели только на волне «арабской весны», когда показалось, что теперь все арабские диктаторы падут, и исчез страх. Почему в Ираке раньше не было такого кровопролития между суннитами, шиитами и курдами, а в Ливии — между разными кланами и джихадистами? Потому что раньше всех держали в страхе диктаторы, но тех свергли благородные западные демократы, «освободив» народ. Ну вот, наслаждается народ свободой и отсутствием страха.

И Европа стала такой мирной не только потому, что устала от войн, но и потому, что испугалась России (СССР), занявшей в результате войны ее восточную часть, и осознала, что противостоять «русской угрозе» можно только сообща, в НАТО. И холодная война между Россией и Западом не перешла в горячую только потому, что сдерживал страх — все осознали, что дело кончится взаимным уничтожением, а жизнь все-таки ценнее. (А во время Второй мировой даже были союзниками — потому что объединил страх перед угрозой нацизма). По окончании Холодной войны страх пропал — и уже единство Европы под вопросом. И на восток не побоялись расширить

Западный лагерь — пока Россия не напомнила Крымом, что считает это посягательством на «свое». А Запад, разумеется, воспринял это как агрессию против Украины и «свободного мира» вообще. И получаем обычную логику конфликта, где каждая сторона чувствует, что защищает свои интересы и ценности, а все жертвы — вина другой стороны, которая на нас покушается.

Какой самый верный способ избавиться от войн?

Устранить сами конфликты, а не только сдерживать их страхом. Но это возможно лишь в том случае, если люди перестанут делить мир на «своих» и «чужих». Если решат, что не важно, где проходит граница между странами, потому что все едины. И не важно, кто суннит, а кто шиит, что все служат одному Б-гу.

Но для этого все действительно должны решить служить одному Б-гу. А в последний раз, когда все действительно объединились и стали «одним народом», то принялись не служить Ему, а враждовать с Ним. И пришлось Б-гу их разделить на разные народы, говорящие на разных языках, чтобы перестали понимать друг друга (см. Берешит 11). Причем не просто на разных по звучанию языках, но и на разных идеологических языках, Всевышний разделил и менталитеты. Чтобы даже перевод не помог русским и американцам понять друг друга, и чтобы даже единый арабский язык не объединил суннитов и шиитов. И с тех пор они бесконечно враждуют между собой.

И сегодня тоже, если и организуются в «Объединенные нации» и в чем-то соглашаются, то лишь в осуждении Израиля и в необходимости принудить его к «миру» — то бишь к бесконечным уступкам врагам, чью жизнь надо ценить, в то время как они еврейскую жизнь совсем не ценят. Таким образом, единство народов по-прежнему на практике ведет лишь к выступлению против Б-га — или Его народа. Поэтому приходится Б-гу оставлять их разделенными, несмотря на весь ужас войн, которые происходят в результате.



Это — о причинах войн, почему Всевышний не искореняет их. Но в плане наших собственных чувств и действий — конечно, не следует желать, чтобы были войны и гибли люди. Ведь нас такие мысли хорошими людьми не сделают. Скорее, надо брать пример с нашего предка, который жил в эпоху первого, изначального раскола народов в Вавилоне, — Авраама.

В то время как все человечество погрязло в идолопоклонстве, отдалилось от Б-га и обратилось против Него, Авраам открыл для себя Б-га и установил с Ним непосредственную и близкую связь. Собственный отец донес на Авраама, а царь Нимрод приказал бросить его в огонь (откуда Б-г чудесным образом его спас). Б-г велел ему уйти в другую страну и проповедовать там, а также основать народ, который продолжит его путь. «Весь мир был на одной стороне, а Авраам на другой».

Какие чувства должен был испытывать Авраам к тем, кто был «на другой стороне»? По логике, ненавидеть за то, что придерживались неправильной религии и идеологии, и лично — за то, что травили его и пытались убить. Б-г их расколол? Прекрасно, пусть друг друга в огонь бросают. Сдом и округу Б-г вовсе уничтожил? Так им и надо — они же были полной противоположностью Авраама, они запретили и жестоко карали милосердие и гостеприимство.

Но Авраам не стал радоваться. Узнав о планах Б-га уничтожить Сдом, Авраам стал отчаянно молиться за этих людей и проверять все возможности их спасения. Они ненавидели таких, как он, но он понимал, как они оказались на таком уровне. Как понимал весь мир. Его шатер был открыт на все четыре стороны, он приглашал к себе в гости всех, вплоть до арабских странников.

Так и мы должны стараться понимать всех людей, какими бы они ни были и как бы ни относились к нам. Ужасаться судьбе сотен тысяч людей в Сирии. Беспокоиться о том, что будет с разными странами, если не образумятся их лидеры. Молиться о благе и спасении всех.

А главное — преодолевать беспричинную ненависть среди нас самих, евреев, которые, несмотря на все различия, действительно должны быть единым народом. Слава Б-гу, у нас до кровопролития обычно не доходит, но хорошо бы научиться предотвращать сами конфликты и расколы. Избегать ненависти к одним за то, что недостаточно религиозны (безбожники!), а к другим — за то, что слишком религиозны (фанатики!). Делать всем добро, проявлять заботу и участие, чтобы любовь объединяла нас сильнее, чем разделяют идеологические разногласия. Только так мы удостоимся окончания изгнания — а тогда и весь мир сможет объединиться под властью Б-га, и можно будет обходиться без войн.

Вот какой вклад может внести каждый из нас в распространения мира на земле. То есть начать с себя. Понимать тех, кто нам неприятен, и даже тех, кто, по нашим ощущениям, нас обидел или нам угрожает. Ведь если мы не можем преодолеть себя и справиться со своими антипатиями, обидами и паранойей, чего же хотим от всего мира?

И здесь приходим к еще одному парадоксальному моменту. Что помогает нам объединиться и испытать любовь к братьям? К сожалению, часто единственное средство — внешние угрозы и войны. В Израиле столько внутренних расколов и пламенных идеологий, но, как выразился один умный журналист, спасает «защитный пояс врагов». И другим странам враги тоже помогают сплотиться.

А также в целом сделать жизнь более интенсивной, насыщенной и осмысленной. Известно, что экстремальная ситуация и необходимость действия заставляет человека раскрыть весь заложенный в нем потенциал, и так он полностью реализует себя. И с обществом в целом дело обстоит так же. Война ужасна, но она заставляет всех мобилизоваться и работать по максимуму — и более остро ощущать жизнь. Отчаяннее цепляться за жизнь — и ценить ее, стараться как можно больше успеть, пока жив, не трагично даром драгоценное время. Испыты-



вать более глубокую заботу и беспокойство о близких — то есть, более горячо их любить, и за страну в целом тоже (то есть — подъем патриотизма). Получается парадокс: война — это максимальные разрушения и смерть. Но тем, кто остается в живых (а таких все-таки большинство), она, наоборот, дает более интенсивную, яркую и наполненную смыслом жизнь!

Так, именно в последнюю ужасную мировую войну в России (СССР) были созданы самые прекрасные песни в ее истории — особенно в первую половину войны, когда ситуация была катастрофической. В других условиях душа не могла бы так почувствовать, подняться на такой уровень. А в Америке людей той эпохи теперь называют «величайшим поколением» («The Greatest Generation»), а следующее поколение («Baby Boomers») считают избалованным. Несмотря на все тяготы войны, выжившие солдаты часто вспоминают то время как лучшие годы своей жизни: тогда жизнь имела особый смысл, тогда любовь и дружба были другими. Получается, что великая война и великое несчастье порождает великих людей, которые живут и чувствуют по максимуму.

Это не значит, что войны нужно желать. Но, когда она неизбежна и приходит вопреки нашему желанию, приходится воевать и извлекать ту «пользу», что есть. Ведь и Авраам вышел на войну против пяти царей и убил множество людей, поскольку это было необходимо.

Но, конечно, вечно войны не длятся — они слишком разрушительны, да и люди не могут постоянно жить на таком уровне, в таком напряжении. Поэтому все-таки следует стремиться к миру и молиться за него, и большинству людей большую часть времени Б-г действительно дает жить в мире. А наличие и угрозы войн должны заставить их ценить мирное время.

Итак, наша задача — брать пример с Авраама. Когда приходится — воевать и стараться сплотиться, сильнее любить и ощущать смысл. А когда царит мир — ценить его, стараться и без войны культивировать в себе любовь к близким людям и к относительно далеким. Заботиться о них и молиться за всех. Так мы уподобимся Аврааму, а там, глядишь, и сумеем позитивно воздействовать на весь мир.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

КАК СПРАВЛЯТЬСЯ С ПРИВЫЧКАМИ?

ЦИПОРА ХАРИТАН

«Я постоянно чувствую, что мой духовный уровень очень низкий. Прошлая жизнь, конечно, даёт о себе знать, как и прошлые привычки. Я постоянно работаю над своими качествами, читаю Пиркей Авот, Месилат Йешарим и т. д. Чувствую, как мне не хватает этого воспитания, и при прохождении гиюра этому уделяется очень мало времени, к сожалению.

Я, конечно, очень изменилась за несколько лет и горжусь этим, но остались вещи, которые сильнее меня. Я не могу перестать слушать современную музыку, которая, конечно же, не скромная и смысл оставляет желать лучшего. Я просто зависима от музыки и несколько дней без неё могут отразиться на моём настроении»

Прежде всего, разрешите выразить Вам свое уважение: Вы стремитесь духовно ра-



сти и совершенствоваться. Далеко не все люди, даже религиозные, считают это настолько важным для себя.

Но важно прочувствовать то, что Вы сами пишете в своем письме: измениться в корне и уйти от прошлого требует очень много времени и усилий. Да и непонятно, надо ли всегда так стараться бежать от самой себя.

Думаю, несмотря на то, что Вы правы и музыка эта, конечно, часто не образец скромности и еврейского духа, мягко говоря, стоит принять: пройдет время, прежде чем Вы сможете полностью отказаться от того, что в прошлом было очень важной частью Вашей жизни.

Поэтому советую относиться к себе немного снисходительнее и сказать себе, что это период Вашего духовного роста и что пока Вы еще не на том уровне, которого Вам, в конечном счете, хочется достичь. Но продвижение требует времени, сил и новых духовных ценностей, которые вырабатываются постепенно.

Когда Вы сама к себе начнете относиться более снисходительно, Вам будет легче принимать различные этапы своего духовного роста как естественные. И Вы не будете предъявлять к себе претензий, которые обычно не только не помогают продвижению, но и задерживают его. Ведь это один из методов нашего дурного начала — сказать человеку: «вот видишь, ты же всё равно ни на что не годен и ничего не достоин».

А понятно, что это никак не придает мотивации и сил расти духовно.

Если же Вы всё-таки хотите бороться со своим желанием слушать современную музыку, то совершенно необходимо, чтобы это было очень постепенно. Например: первым делом отказаться от совершенно неприличных текстов, как не раз бывает в рэпе. Но спокойнее относиться к песням, пусть нерелигиозного содержания, но хотя бы не отталкивающего и с нормативной лексикой.

После того, как Вы несколько месяцев сможете себя так ограничивать, можно будет перейти к следующему шагу, также по-

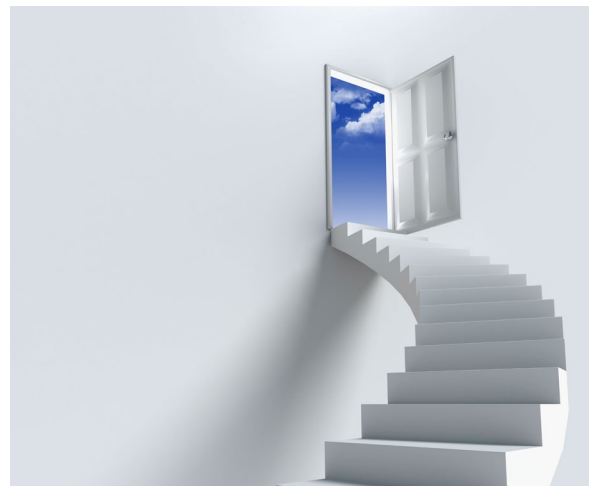
степенно, и каждый раз отмечать для себя это продвижение. И, может быть, даже немножко премировать себя каждый раз, когда Вам удастся отказаться от каких-то «тяжелых случаев», заменив их более нейтральной музыкой, которая Вам нравится.

То же самое советую в отношении любых других привычек, от которых Вам бы хотелось избавиться. Делайте это очень постепенно и записывайте себе плюсы, а не минусы. Поверьте, Всевышний знает, насколько героически Вы противостоите этим привычкам, и знает, что путь к праведному поведению подразумевает падения и спуски. И падения являются частью самого пути, без которой невозможно подняться.

Как Вы знаете, мы говорим: «Ибо семь раз упадет праведный, но встанет...» (Михей 24:16). Многие комментаторы утверждают, что без этих падений невозможно стать праведником.

Надеюсь, что Ваш муж понимает, какой огромный путь Вы прошли, и не считает подобные «падения» чем-то недостойным.

Любой раввин, который работает с баалей-тшува (вернувшимися к Традиции), прекрасно знает, насколько важно продвигаться постепенно и как плохо влияют на человека «скачки» выше его уровня. К сожалению, очень многие люди, которые пренебрегли правилом «тафаста мерубэ — лё тафаста»: «взял (слишком) много — не взял ничего», оказались в результате гораздо дальше от цели, чем те, кто шел к ней маленькими шажками.





ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ПРОРОК ЭЛИЯУ

РАВ МЕИР МУЧНИК

Пророк Элияу — действительно очень интересная фигура, воистину уникальная. Хотя много было пророков, он один, во-первых, вознесся живым на Небеса, во-вторых, сохраняет связь с землей, посещая каждое обрезание и Пасхальный седер и вообще незаметно помогая тем, кто этого удостоится. А, в-третьих, придет в будущем и «возвратит сердце отцов к сыновьям...» Почему именно такие этапы и задачи, и почему именно ему?

Элияу и Машиах — единство

Почему все ждут именно Машиаха, а не Элияу? На самом деле приход Элияу будет не отдельным событием, а частью процесса того самого прихода Машиаха. Например, Мидраш «Ялкут Шимони» (на книгу Йешаяу, 52:475) сообщает, что Элияу придет за три дня до Машиаха. Так или иначе, Элияу будет предвестником его прихода и подготовит почву для него. Поэтому, ожидая Машиаха, мы автоматически ожидаем и Элияу — и в ряде случаев об этом упоминаем.

В то же время, ожидая этих избавителей, мы мало представляем себе, как и когда именно они придут. По мнению Рамбама, Тора специально не прояснила нам всё это в точности и предсказания об этом из книг Пророков невозможно понять однозначно, есть только намеки, допускающие разные интерпретации. Так как мы должны не слишком много думать о светлом будущем, а заниматься, главным образом, настоящим: освящать и совершенствовать мир, в котором находимся сегодня, а что будет — проживем, увидим. Приход Машиаха, а перед ним Элияу — это свет в конце тоннеля, о котором нам сообщается, чтобы знали: есть куда идти и стремиться. Но что

именно нас ждет там — увидим, когда выберемся из тоннеля.

Слова пророка о том, что Элияу «возвратит сердце отцов к сыновьям» и наоборот, — это тоже один из таких намеков, которые можно интерпретировать по-разному. Понятно, что один из вариантов — конфликт поколений, «отцов и детей», который Элияу разрешит. Или же «возвратит» к Б-гу отцов через детей и наоборот. Или просто всех вместе. Так или иначе, ясно одно: Элияу будет преодолевать расколы и восстанавливать связи — между людьми и Б-гом, между разными людьми — их поколениями.

Это стыкуется с нашей верой, что Элияу разрешит все споры и сомнения по поводу законов Торы, оставшихся неразрешенными в Талмуде. Задавая вопрос и не находя разрешения, Талмуд заключает: «Тейку». Это рассматривают как акроним: Тишби (т.е. Элияу Тишбиянин) Йетарэц Кушийот у-Бзайот — «Элияу разрешит трудности [понимания текста] и вопросы». Споры и кажущиеся неразрешимыми вопросы — результаты конфликтующих идей и логических ходов, казалось бы, несовместимых. Но Элияу разрешит и эти конфликты, как разрешит конфликты между поколениями и между людьми и Б-гом.

А всё это, в свою очередь, стыкуется с тем, что мы ждем от самого Машиаха: разрешения конфликтов в мире, устранения войн, единения всех людей и сил в общем для всех стремлении познать Б-га и истину. Так что это действительно будет один процесс — разрешение споров и конфликтов всех типов. Этого и ждем. С большим нетерпением. Особенно глядя на то, что пока творится в настоящем...



Как именно вернется Элияу в этот мир после того, как вознесся живым на Небеса, нам тоже не дано полностью понять, но больше похоже на то, что вернется он уже взрослым. Ибо вознесся он живым на Небеса потому, что полностью очистил свое тело от нечистоты, «примешавшейся» в результате греха Адама, и таким образом вернулся к изначальному уровню Адама и сопряженному с этим бессмертию.

На том уровне тело с покрывающей его кожей было чистым, сверкающим и не подлежавшим износу, а потому душе не надо было отделяться от него путем смерти, чтобы вернуться на Небеса. По словам мудрецов, оказавшись на Небесах, Элияу всё же был наделен еще одним телом, полностью духовным, в котором мог представлять перед ангелами. Но, возвращаясь на землю, облачался в свое земное, только очищенное, тело. Поэтому и в будущем, надо полагать, вернется на землю именно в нем. (Хотя некоторые комментаторы считают, что изначальное физическое тело отслужило свое и ему будет дано новое тело).

Почему посещает обрезания и Седеры?

Как Вы отметили, по этой теме вообще много вопросов, поэтому идем дальше.

Почему, вознесшись на Небеса, Элияу не остался там навсегда (как, например, Ханох, еще один великий праведник, который также был взят туда живым), а регулярно возвращается на землю, посещая обрезания и Пасхальные седеры, и почему — именно их? И почему именно ему доверена роль примирителя во времена Машиаха? Ведь сам Машиах будет человеком из современного ему поколения, он родится и вырастет в ту эпоху, как и все. Почему же его помощник Элияу должен быть именно сохранившимся таким чудесным образом человеком из далекого прошлого?

Для понимания этого надо немного изучить жизнь и характер Элияу в том далеком прошлом.

Элияу жил в эпоху, когда еврейское царство было расколото на две части, и север-

ное Израильское царство под властью Ахава и его нечестивой жены Изэвель погрузилось в идолопоклонство и преследовало мудрецов Торы.

Элияу тяжело переживал всё это и, возревновав за честь Б-га, устроил грандиозную демонстрацию Его истинности и лживости пророков идола Бааля на горе Кармель: молитвы лжепророков Баалю остались без ответа, а Истинный Б-г внял молитве Элияу и послал огонь, который пожрал его приношение. Тогда Элияу воспользовался моментом и перебил пророков Бааля (Мелахим I 18).

Когда Изэвель поклялась отомстить пророку, ему пришлось бежать в пустыню, и, в конце концов, ангел привел его к горе Синай. Там на повторяющиеся вопросы Б-га: «Что тебе здесь?» Элияу каждый раз отвечал, что возревновал за Него, поскольку еврейский народ «оставил завет (брит)». То есть оставил служение Б-гу и поклоняется идолам. Но также, по словам мудрецов, и «завет» обрезания (брит мила). Тогда Б-г велел пророку назначить себе преемника, Элишу, после чего Элияу вознесся на Небеса.

Комментаторы объясняют: хотя Элияу был великим праведником и искренне ревновал за честь Б-га, в то же время, говоря с Б-гом, он не понял Его намеков и слишком много и упорно жаловался на поведение евреев — вместо того, чтобы молиться за них и выискивать также их достоинства. Действовал больше как представитель Б-га, обвиняющий народ, чем как представитель народа. Поэтому Б-г решил, что сейчас Элияу не может продолжать выполнять функции пророка, и ему следует назначить преемника и вознестись на Небеса. А далее, уже в качестве «ангела», посещать каждое обрезание — и убеждаться, что евреи не оставили завет-брит и что он, Элияу, слишком строго их обвинял.

Элияу в ролях Моше и Аарона

Попробуем копнуть еще глубже.

Жизнь Элияу в далеком прошлом имела много параллелей с жизнью Моше Рабейну



(Псикта, гл. 4). Каждый из них назывался «человеком Б-га» (Дварим 33:1, Мелахим I 17:18). Оба были тотально нетерпимы к злу и несправедливости и ревновали за честь Б-га. Элияу перебил пророков Бааля и был вынужден бежать от Изэвель.

А Моше велел перебить тех, кто поклонился тельцу, а ранее убил египтянина, преследовавшего еврея, и был вынужден бежать от фараона. Как и Моше, Элияу, скрываясь от преследования, достиг горы Синай, ему открылся Б-г в той же пещере (там же, 19:9), в которой Он поместил Моше, открывая ему Свой аспект милосердия (Шмот 33:21, 22). И при даровании Торы Моше «вошел в облако», представляющее Б-жественное присутствие, и в какой-то степени взошел на Небеса (там же, 24:18), и Элияу вознесся на Небеса «в буре».

И всё-таки было отличие: на Синае Б-г сказал Моше: «А ты оставайся со Мной здесь» (Дварим 5:28), а Элияу Он сказал: «Что тебе здесь?» (Мелахим I 19:9). И когда евреи создали тельца, Моше не жаловался на них Б-гу, а стал умолять пощадить их.

Что видим? И Моше, и Элияу — «люди Б-га». Они говорят с Ним, восходят на Небеса, а на земле являются ревностными Его представителями, обличителями идолопоклонства и нарушения евреями завета с Ним. Они идеалисты и смотрят на мир с точки зрения Б-га: должна быть тотальная справедливость, а если она нарушается, нельзя этого терпеть.

Однако нужен и другой взгляд на мир: надо видеть людей, которые неидеальны, понимать их состояние и их восприятие ситуации и представлять их перед Б-гом. Иначе невозможно донести до них слово Б-га, да и обеспечить продолжение их существования невозможно, если вместо того, чтобы молиться Б-гу об их прощении, выступать обвинителем.

Моше это понимал, поэтому, хотя в общении с людьми был «человеком Б-га», представлял Его и карал идолопоклонников, в общении с Б-гом был «человеком народа» и молился за него. И изначально, чувствуя некую свою оторванность от народа

и трудность в общении, речевой дефект, согласился принять лидерство только после того, как Б-г назначил его партнером Аарона. Тот как раз был его противоположностью: умел общаться с людьми и особенно был искусен в примирении.

Если Моше представлял «мужской» тип силы — постигал и диктовал строгий закон, который принимал напрямую у Б-га, то Аарон — «женский» тип силы: доводил закон до конкретных людей, которых чувствовал и мягко убеждал, «сглаживал углы», создавал «домашний уют». Облаченный в одежды первосвященника, олицетворял еврейский народ как наряженную «невесту» Б-га (которого представлял Моше).

В свете этого понятно, что, если брать только жизнь Элияу в прошлом, то он не просто был подобен Моше, но стал в такой степени «человеком Б-га», что перестал понимать намеки: надо быть также «человеком народа», иначе не получится посредничество. Поэтому Б-г решил: в качестве «человека Б-га» ты уже выполнил свою роль и, если оставить тебя здесь, в дальнейшем впадешь в крайность и, вместо того чтобы защищать народ, будешь слишком много его обвинять и подвергать опасности. Поэтому пришло время завершить эту фазу жизни, вознестись на Небеса и — достичь баланса.

Отныне, уже в качестве «ангела» — посещать каждое обрезание и убеждаться, что евреи не оставили завет-брит, и что есть у них достоинства, которые надо замечать и подчеркивать. И вообще помогать евреям, находящимся в беде, чтобы лучше научиться понимать их положение и сочувствовать.

В конечном счете, Элияу должен настолько хорошо научиться понимать разных евреев, взгляды и чувства каждого из них, чтобы в будущем выполнить в корневую роль: разрешить все их споры и конфликты, будь то в Торе между мудрецами или в жизни между «отцами и детьми». Понять и прочувствовать логику и ощущения каждой стороны и вместе найти общую основу для единства.

То есть, в будущем, как отмечает Маараль (Беэр ла-Гола 53), Элияу должен исполнить именно роль Аарона! Стать «человеком народа». И так достичь общей симметрии и баланса в своей великой жизни: прошлая жизнь — великий «человек Б-га», будущая жизнь — великий «человек народа».

При Машиахе, который, будучи царем, выполнит роль «человека Б-га», подобную роли Моше. Вот почему Элияу должен был жить и в прошлом, и в будущем. Да и жизнь в диаметрально противоположных по духу эпохах даст ему еще больше понимания различия поколений и поможет примирить поколения будущего.

Заветы Авраама

Наконец, интересно, что Элияу возревновал о Господе именно потому, что евреи отвергли завет-брит, то есть, и поклонялись идолам, и не соблюдали заповедь обрезания. Известно мнение мудрецов, что Элияу — это Пинхас: либо буквально тот же человек, либо того же типа душа. А Пинхас тоже возревновал за честь Б-га, когда евреи поддались соблазну Пеора, включавшего в себя и идолопоклонство, и разврат. И убил Зимри и Козби, которые совершали оба греха публично (Бемидбар 25).

А изначально, конечно, завет-брит был дан Аврааму — ему Б-г заповедал делать обрезание как отцу-родоначальнику еврейского народа. Но саму основу Авраам заложил тем, что отверг господствовавшее тогда идолопоклонство и открыл для себя Единого Б-га. И обрел близкую и личную связь с Ним, стал Его «другом».

Как пишет рав Цви Мекленбург («А-Ктав вэ-а-Кабала»), сущность слова брит — «завет», «союз», «договор», «торжественный обет» — такова: две стороны решают стать партнерами в каких-то делах и как бы «поднимают», выделяют эти дела перед остальным миром, демонстрируя: вот, в этом мы будем вместе.

Неслучайно союзы-договоры обычно заключаются публично, пред всем честным народом, и потому их заключение часто со-

провождается определенным знаком, возвещающем о союзе. Вот и с помощью заповеданного знака — обрезания (брит мила) Авраам с Б-гом «поднимают», подчеркивают свое партнерство перед всем миром.

Авраам отверг идолопоклонство и именно в этом стал евреем. Но обрезание как знак союза указывает на то, что суть еврейства — и в контроле этой сферы и отвержении разврата. В обеих сферах евреи должны быть «друзьями Б-га» и хранить Его завет.

Авраам, в свою очередь, проложил путь потомкам, которые при Исходе — рождении нации — принесли Пасхальную жертву. Говорят мудрецы, что ее сущность — отвержение идолопоклонства. И по закону есть от этой жертвы может только обрезанный. В свете сказанного понятно, почему эти две сферы сопряжены — и почему Песах ассоциируется с Авраамом.

И почему эти две заповеди — обрезание и Пасхальная жертва — единственные из предписывающих (а не запрещающих), за невыполнение которых полагается наказание карет — «отсечение» души от еврейского народа.

И почему соблазн нарушить союз приходит в сферах идолопоклонства и разврата одновременно, и нужны такие люди, как Пинхас и Элияу, чтобы ревностно отстаивать честь Б-га. И поэтому Элияу посещает не только обрезание, но и Пасхальный seder: ему надо убедиться, что евреи и в этом соблюдают завет.

А Пинхаса в награду за его ревнительство Б-г удостоил «завета мира» и сделал священником, как Аарона! Хотя сам поступок — возревновал за честь Б-га и убил грешников, как Моше. Ибо в конечном итоге надо достичь правильного баланса: быть «человеком Б-га», ревновать за Него, но и «человеком народа», молиться за него и стремиться к миру.

И Б-г увидел в Пинхасе этот потенциал. И в Элияу тоже этот потенциал, в конечном счете, реализуется.





ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ИСТИНА И ЛОЖЬ



Ложь, даже безвредная, ненавистна пред Всевышним

Ложь (ивр. шекер)!... Знай же, что подобно тому, кто, взвешивая серебро и золото на весах, различает между легким и тяжелым, мудрый человек взвешивает на весах разума, чтобы различить ложь и правду. Но есть разница между ложью и ложью. Как так может быть? Кто, указывая на дерево, говорит, что это золото, — лжет, и это всем понятная ложь. А вот некто говорит о красной меди, что это золото, — это ложь, но изобличение этой лжи требует размышления, потому что медь и золото внешне похожи. И есть мастера подделывать медь под золото так ловко, что даже знатоки замечают подделку с большим трудом. Так же бывает и с людьми: иной хитрец так лжет, что кажется, будто истинную правду говорит. Но мудрец понимает каждого и отличает ложь от правды. Известно всем, что ложь и правда тесно соседствуют в сердце человеческом. Иной настолько фальшив, что, даже заведомо подозревая ложь, тянется к ней, — тем более, если находит доказательства, делающие ложь по-

хожей на правду. И правдивый человек, не поступающий по лжи, обнаружив такие доказательства, обманется и потянется за ложью.

Но мудрец своей мудростью опровергнет ложные доказательства. Следует тебе знать, что всякий размышляет согласно своим свойствам. Все доводы лентяя соответствуют его лени, гневливый рассуждает согласно со своим гневом, а гордец — согласно со своей гордыней. И другие так же — в соответствии со своими качествами, о которых мы говорили.

Человек приводит доводы согласно качеству, преобладающему в нем: расточительный по своему расточительству, скупой по своей скупости, любящий по своей любви, ненавидящий по своей ненависти. Поэтому желающий быть истинным человеком Всевышнего должен прежде всего излечиться от всех дурных качеств, чтобы преобладающее качество не потянуло за собой согласно своей сути, — тогда сможет он добиться правды.

Есть мастера подделывать золото так ловко, что даже знатоки замечают ложь с большим трудом



Ложь бывает девяти видов.

Вот первый вид: некто отрицает, что получил заклад или заем, или лжесвидетельствует и тому подобное. За эту ложь полагаются два наказания. Одно — за ложь, потому что ложь, даже безвредная, ненавистна пред Всевышним, как сказано: «Вот шесть, что ненавидит Всевышний, и семь, что отвратительны Ему: глаза гордые, язык лживый <...> лжесвидетель, дышащий ложью» (Мишлей 6; 16—19), и сказано: «И лживые уста Я ненавижу» (там же 8; 13). Второе же наказание — за вред, причиненный ближнему.

Ко второму виду относится ложь, от которой никому нет вреда. Но такая ложь произносится человеком, который намерен склонить другого верить ему, доверять и не таиться перед ним. И тогда он сможет причинить зло, как сказано: «Устами своими мирно говорят с ближним своим, а в сердце своем готовят ему засаду» (Ирмия 9; 7). И даже царю из плоти и крови ненавистна ложь, как сказано: «Мерзость для царей — творение зла <...> Благоволение царей — уста правдивые» (Мишлей 16; 12—13).

Третий вид лжи — это когда обманывают не для того, чтобы отнять имущество. Но лжец видит, что ближнего ожидает благо, и он старается забрать это благо себе ложью и обманом. Или обманывает ближнего, чтобы получить подарок, например, принеся ложную весть. И сказали мудрецы: «Тот, кто обманывает, как бы поклоняется идолам, как сказано: “Вдруг ощупает меня отец мой, и я буду в его глазах обманщиком” (Берешит 27; 12), и сказано об идолопоклонстве (Ирмия 10; 15): “Ничто они, порождение обмана” (Санэдрин 92а). Это не совсем идолопоклонство, но похоже на него, ибо прячется за обман и прибегает к помощи лжи».

Четвертый вид лжи — это когда лгут, пересказывая услышанное и кое-что в этом услышанном изменяя. Лжецу нет никакой выгоды, и его ложь не принесет вреда. И иногда лжец рассказывает то, что полно-

стью сам выдумал. Ему следует наказание за то, что любит бесполезную ложь, и об этом сказал Царь Шломо «Ложью дышащий лжесвидетель» (Мишлей 6; 19). Это значит: видишь человека, изрекающего ложь, — знай, что это свойство приведет его к лжесвидетельству, потому что он любит ложь. Но есть люди, которые неверно излагают услышанное ненамеренно, — потому что не стараются разузнать, правда ли то, что услышали; это тоже дурное качество. И об этом сказал царь Шломо: «Человек слушающий будет говорить вечно» (там же 21; 28). Это значит: кто внимательно слушает, стараясь понять суть дела, чтобы пересказать все по правде, избегая лжи, — тот будет говорить вечно, потому что люди жаждут слушать его и не укорят за сказанное.

Пятый вид лжи — когда обещают оказать добро или подарить подарок или сделать нечто, что поможет другому. Но не обещают так, чтобы другой надеялся, а говоря это, в душе думают не исполнить. И об этом сказали мудрецы: «Нельзя говорить одно, а думать другое» (Бава Мециа 49а).

Тот, кто прячется за обман и прибегает к помощи лжи, подобен идолопоклоннику

К шестому виду относится неисполненное обещание оказать добро. Когда обещают так, что другой понадеялся, не следует нарушать обещание. Такой обман влечет за собой большее наказание, чем за предыдущую ложь (а тот — не более, чем сказал!), — ибо такой обман подобен нарушению клятвы. И о том, кто говорит, что даст небольшой подарок, даже не употребляя слова «обещание», и не дает, написано: «Нарушение слова нечестно» (Бава Мециа 49а). Потому что человек понадеялся на него и верит ему, поскольку подарок-то небольшой. А если он беден, хотя подарок и большой, — велико зло нарушающего слово, ибо он дал обет и преступил сказанное: «Не нарушит своего слова» (Бамидбар 30; 3). И вот, некто похвастался на людях дать кому-нибудь подарок, — это как обещание, поскольку он славит себя за щедрость, —



да исполнит же обещанное, получив почет и уважение за это.

К седьмому виду относится такая ложь, когда сообщают кому-нибудь о якобы сделанном для него добром деле и не делают или сообщают, что замолвили доброе слово, а на самом деле ничего не делают. И об этом сказали мудрецы: «Нельзя обманывать людей даже на словах» (Хулин 94а). Это грех, потому что мы обязаны говорить правду, ибо говорить правду — одна из основ души.

Восьмой вид лжи — хвалиться достоинствами, которых нет. Хвалиться достоинствами — само по себе великий грех. Когда человек хвалится, получается, что добрые дела его и щедрость его не во Имя Всевышнего, а во имя самого себя и собственной славы. И сказали мудрецы: «Если кому оказывают почет за знание двух трактатов, а он знает только один, — обязан сказать: “Я знаю только один” (Иер. Швиит 10; 3). И уж тем более нельзя лгать и хвалиться достоинствами, которых нет».

А тот, кто обманывает, рассказывая, что слышал, но изменяя смысл по своему желанию, — относится к девятому виду лжецов. Никому нет от этого вреда, а ему есть небольшая выгода, хотя и не денежная. Например, (Евамот 63а) когда Рав говорил своей жене: «приготовь мне чечевицу», а она готовила ему бобы, а когда он говорил «приготовь бобы!», она готовила чечевицу. Хия, его сын, когда Рав хотел бобов, сказал матери: «Приготовь чечевицу», и она приготовила бобы. Сын поступил так из уважения к отцу, желая, чтобы было приготовлено то, что отец хочет. Тем не менее Рав запретил ему поступать так, потому что написано: «Научили свой язык лгать» (Ирмия 9; 4). Но за этот обман не полагается такое же наказание, как тем, кто любит бесполезную ложь и относится к четвертому виду лжецов. Итак, девять видов лжи.

А если придут к тебе и попросят что-либо, что есть у тебя, — не говори «Нет у меня!» Откажи иным способом, без лжи. В «Сефер хасидим» написано, что даже если нееврей приходит в дом к еврею и просит

одолжить денег, и деньги у еврея есть, но он не хочет одалживать этому нееврею, — не следует говорить «у меня нет денег», пусть откажет иначе, без лжи. Но если нееврей знает, что деньги есть, то еврею по-другому никак не вывернуться, может быть, лучше сказать «у меня нет», — ради мира, чтобы избежать ненависти. Все дано на твое усмотрение и зависит от обстоятельств. Если сможешь сказать: «У меня есть деньги, но они нужны мне для другого дела», — скажи, если знаешь, что можно отказать, не вызывая ненависти. Велико наказание лгуну, — ему не верят, даже если он говорит правду. Ибо ложь безнога.

И человеку не следует поступать так, чтобы другие лгали из-за него. Это значит, что если видишь, что двое говорят по секрету, не подходи к одному из них и не проси открыть этот секрет. Он не захочет рассказать, но постесняется сказать, что не хочет тебе рассказывать, и потому постарается отделаться от тебя как-нибудь, и, таким образом, солжет. И следует быть осторожным в своих делах: не обманывать в торговле и не вынуждать других обманывать. И нужно остерегаться быть в компании с лжецом, и не вести дел с лжецом, и как можно меньше разговаривать с ним. Необходима великая мудрость, чтобы избежать лжи, потому что злое начало постоянно старается поймать человека в западню и приводит ему ложные доводы, чтобы поймать его в свои сети.

Иногда позволяется обманывать.

Ложь во благо, например, чтобы помирить людей

Но иногда позволяется обманывать. Например, чтобы помирить людей. И можно хвалить невесту жениху, говоря, что она красива и благочестива, даже если это не так. А также, если гостеприимный хозяин оказал тебе добро, не говори на людях: «Какой хороший человек! Какой великий почет он оказал мне, когда я был у него в гостях!» — дабы недостойные люди не кинулись к гостеприимному хозяину в гости. И об этом сказано (Мишлей 27; 14): «Если кто

благословляет ближнего своего громким голосом рано поутру — как проклятье зачтется ему» (Эрхин 16а). И кроме того, если тебя спрашивают: «выучил ли?», — то актом скромности будет сказать «нет». Если поздно пришел в синагогу, потому что был с женой, и спросили, почему задержался, нужно назвать другую причину (Бава Меция 23б). Во всех этих случаях, когда мудрецы позволяют обманывать, лучше все

же не обманывать, если можно справиться без лжи. Например, спрашивают: «Ты знаешь такой-то трактат?» Ответ: «Разве ты считаешь, что я знаю?» И если таким образом можно отделаться от того, кто спрашивает, и не солгать, — это лучше, чем солгать. И поступай так во всех своих делах. И если будешь так поступать, — счастлив ты, и счастлива родившая тебя.

АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА

МЕДНЫЙ СВИТОК: КЛАДЫ НА МИЛЛИАРДЫ БАТШЕВА ЭСКИН



Крупнейшее археологическое открытие XX века — это Свитки Мертвого моря, которые законсервировались в условиях сухого воздуха пустыни и хранились нетронутыми 2000 лет. Самый необыкновенный из этих свитков был написан на дорогостоящем тонком медном листе, и чтобы его прочитать и раскрыть — его пришлось распиливать... В Медном свитке перечислены крупнейшие клады, которые до сих пор не найдены. У ученых нет сомнения по поводу владельца указанного в свитке золота и серебра на сумму более миллиарда долларов — все эти сокровища могли принадлежать только Иерусалимскому Храму.

Кумранские свитки

В истории с обнаружением Кумранских свитков много странного. Как получилось, что в пещеры Кумранской долины не ступа-

ла нога человека почти два тысячелетия? Почему бедуины искали козу, а нашли Книгу Йешаяу? Зачем было рвать найденные свитки на части, прежде чем продать их археологам?

Всего в пещерах Кумрана, недалеко от Мертвого моря, найдено около 900 древних свитков. Здесь есть как книги Танаха, так и книги, не вошедшие в Танах (например, Бен Сира, Книга Ханоха и другие). Самое интересное содержится в третьей категории свитков — в уставах и летописях кумранской общины отшельников, поселившейся здесь во втором веке до нашей эры.

Эта община, называющая себя «Яхад», похоже, вела насыщенную духовную жизнь — вот только чем была их духовность? Иудаизмом, язычеством, сектантством или

Photograph: the Israel Antiquities Authority 1993; photographer not named. - Library of Congress. Public Domain





ранним христианством? Об этом читайте материал Кумранские свитки.

В четвертой категории Кумранских свитков — только один документ, зато по загадочности он превосходит все остальные. Любителям приключений и тайн, поклонникам Индианы Джонса, этот документ не даёт покоя по сей день.

Речь идет о Медном свитке (Мегилат ha-нехошет), и он не похож на все остальные Кумранские рукописи буквально ничем. Он не написан на пергаменте или папирусе, а вычеканен на трех пластинках мягкого медного сплава (с добавлением 1 процента олова), скрепленных заклепками и свернутых в свиток длиной около двух с половиной метров. Он был найден не в кувшине, а валяющимся в углу пещеры.

Это единственный из описанных Свитков Мертвого моря, который до сих пор хранится в археологическом музее столицы Иордании, Аммана, — а не в Израиле. Он выполнен совершенно другим шрифтом, чем остальные свитки, и даже написан другим языком: скорее, языком Мишны, чем языком Танаха. И наконец, этот документ и по содержанию, и по жанру представляет собой нечто иное, а именно: список спрятанных сокровищ!

Как пилить свиток?

Медному свитку повезло — нашли его не бедуины, а археологи, в пещере № 3 в Кумране, в 1952 году. Целых три года свиток оставался непрочитанным, и о его содержании ученые лишь высказывали предположения.

Те люди, по приказанию которых выполнялась эта дорогостоящая работа: гравировка по металлу, — полагали, что таким образом они обеспечивают сохранность текста, а вышло совсем наоборот: папирусы и пергамент неплохо законсервировались в горячем и сухом пустынном климате, а Медный свиток окислился и во многих местах был непоправимо испорчен.

На самом деле, свитков было два: документ распался на две части еще во время его изготовления, и обе части были свернуты в свитки по отдельности. Прямо на ме-

сте оба свитка залили раствором целлулоида и доставили в музей Рокфеллера в Иерусалиме. Там стало понятно, что окислившаяся медь стала такой хрупкой, что не стоит даже и пробовать развернуть её обычным путем.

Тем временем, медные свитки, залитые целлулоидом, музей поместил для всеобщего обозрения. Там с ними впервые и познакомился профессор Геттингенского университета Карл Георг Кун. Разрешения взять свитки в руки он не получил, и часами простаивал около витрины, изучая очертания, проступавшие сквозь медный лист на оборотной стороне свитка.

В конце концов, профессор, разобрав слова «зарыто», «копай», «локтей» и «серебро», предположил, что речь в документе идет о каких-то сокровищах. Коллеги тут же подняли на смех «историка, начитавшегося приключенческих романов». Какие у аскетов-отшельников могут быть сокровища, если у них не было даже собственной одежды, а выдаваемые общиной накидки они занашивали до полной ветхости?

Чтобы прочесть документ и убедиться, что речь там идет вовсе не о кладках, нужно было разрезать свиток на поперечные полосы. Для этого в 1956 году в Манчестерском технологическом институте сконструировали особый станок и разрезали на нем медь на узкие полосы, повредив не более 5% текста. Оказалось, что профессор Кун был прав: свиток представлял собой инвентарь кладов с местами их захоронения!

Сотни тонн золота под землёй

Сухой перечень кладов состоял из строк такого вида:

В большой цистерне, что во Дворе перистилия, в облицовке её дна сокрыты в углублении против верхнего отверстия: девятьсот талантов.

В углублении старого Дома дани на Плите цепи: шестьдесят пять слитков золота.

На стерне Шаве, обращенной к юго-западу, в подземном ходе, выходящем на север, зарыто на 24 локтя: шестьдесят семь талантов.



В водоеме, который в Бейт Кереме, десять локтей на его левой стороне, как войдешь: шестьдесят два таланта серебра.

И так весь документ: «в шахте», «в могиле», «в водоеме», «в обмазанной глиной яме» — золотые и серебряные свитки, кувшины с серебром, монеты с изображениями... Всего было указано 64 места кладов.

А в последней строке написано так: «В яме, примыкающей с севера, в отверстии, открывающемся к северу, и захоронено у его стока: копия этого документа с объяснением и своими измерениями, и опись каждой вещи, и др[угое]».

Всего Медный свиток сообщал о следующих количествах: золота — 1280 талантов, золота и серебра (без дифференциации) — 3282 таланта, слитков золота — 65, кувшинов с серебром — 608, золотых и серебряных сосудов — 619. Как мы понимаем, посчитать точно, какова стоимость всех сокровищ — невозможно. Хотя бы потому что «слиток» — понятие относительное, да и объем кувшинов неизвестен.

Можно посчитать хотя бы таланты. Талант — это самая крупная широко распространенная в древности единица веса. По системе, принятой в Иудее, 1 талант равнялся примерно 44,8 кг. У греков единой системы в тот период не было, и 1 талант мог равняться от 14 до 25 кг. Обычно берут для расчета средний показатель (1 талант=35 кг), но даже если взять за основу самый «легкий» талант, все равно получается не менее 140 тонн золота — много миллиардов долларов в современной валюте!

Кто же был законным владельцем всех этих сказочных сокровищ? Перечисленное в Медном списке количество золота вполне может составить весь золотой запас целой страны — например, Бразилии, Филиппин или Алжира. А может, никаких сокровищ и не было, и этот манускрипт следует считать лишь литературным документом — например, утопией, мечтой о Золотом Иерусалиме будущего? Но зачем тогда они выбрали такой долговечный и дорогой материал, как медь, который совершенно не принято было использовать для рукописей?

Легенда или быль?

Исследователи, прочитавшие текст Медного свитка, не слишком обрадовались. Если все эти слитки и кувшины с драгоценными металлами существуют в реальности, то это неизбежно привлечет внимание правительства Израиля, которое практически наверняка заявит о своих претензиях на них.

Подобные находки могли вызвать международный кризис, ведь, хотя претензии Израиля были бы вполне законны, однако большая часть сокровищ, как и сам свиток, были найдены на территории Иордании!

В любом случае, археологи решили пока молчать. Они понимали, что, как только содержание свитка станет достоянием широкой публики, бедуины перероют всю Иудейскую пустыню, и все, что найдут, перепродадут на черном рынке, лишив ученых возможности изучить артефакты.

И была тут еще одна тонкость. В списке было не только золото и серебро, но и такие предметы, которые могли принадлежать только одному владельцу — Иерусалимскому Храму. Ведь где как не в Храмовой сокровищнице могли храниться финиам, ценные породы дерева, кувшины для десятины, кропильницы, чаши, жертвенные кубки, сосуды для возлияний, указанные в Медном свитке? Кроме того, и топография описанных мест сводится, в основном, к Иерусалиму, в меньшей степени — к окрестностям Йерихона и району Мертвого моря. И только несколько отдаленных мест находятся в Галилее.

Так кем же были эти люди, которые вложили огромное количество труда и денег, чтобы заполнить огромные тонкие медные полотна столбцами с перечислением кладов?

Есть несколько версий.

Кумранская община была не изолированной сектой ессеев, как было принято считать, а имела прямую связь с Иерусалимом и Храмом.

Кумранские пещеры использовались не только ессеями, но и зелотами, которые и



спрятали здесь этот свиток при приближении римлян перед самым разрушением Храма.

Кумранские пещеры использовались также участниками восстания Бар-Кохбы во втором веке нашей эры, и это они в спешке составили Медный список и забросили его в пещеру накануне своего поражения.

Охотники за сокровищами Храма

Кем бы ни были составители списка сокровищ, они не могли предположить, что первые читатели этого списка явятся лишь через две тысячи лет. Более того, никаких посторонних читателей не должно было быть, и список содержит не инструкции по поиску кладов, а, скорее, памятки для тех, кто прекрасно знал, что это за «водоем в Бейт Кереме», куда ведет «подземный ход» и где находится «углубление в старом Доме дани».

И все же Джон Аллегро, британский кумрановед, занимавшийся переводом Медного свитка на английский язык, настолько уверовал в правильность своих отождествлений топографических ориентиров, перечисленных в документе, что организовал две серьезные археологические экспедиции (1959-60) для отыскания некоторых из указанных в свитке мест хранения, но... совершенно ничего не нашел.

Потому что все сокровища уже были разграблены раньше? Потому что ориентиры оказались неверны? Что-то помешало тем, кто запланировал спрятать сокровища две тысячи лет назад, — и их план так никогда и не был осуществлен? Пока эти вопросы остаются без ответов.

Сам же Аллегро, всю свою жизнь посвятивший тайнам Кумранских свитков, в последние годы почти лишился разума. В 1970 году, например, он опубликовал книгу, в которой утверждал, что в основе всех историй Нового Завета лежит религия грибо-поклонников — общины поклоняющихся наркотическому грибу *AmanitaMuscaria*, а попросту — мухомору. И что к необходимости письменной фиксации тайн наркоти-

ческого культа сектантов привели трагические события в Иудее 68 года н. э., то есть разрушение Иерусалима и Храма.

По иронии судьбы, в год смерти Аллегро — в 1988 году — к северу от пещеры, где был найден Медный свиток, было сделано еще одно открытие. В другой пещере, на метровой глубине, был обнаружен небольшой кувшин эпохи Ирода. Было сразу видно, что кувшин считался объектом громадной ценности: он был тщательно запечатан и дополнительно обернут.

И действительно, в кувшине оказалась огромная ценность: бальзамовое масло для помазания на царство законных израильских царей! Произведя химический анализ этого масла, ученые сообщили, что в современности это вещество аналогов не имеет, что как раз подтверждало их изначальную догадку: ведь современное дерево бальзамо не имеет ничего общего с тем бальзамовым деревом, из которого во времена Храма производилось в Иерихоне это густое красноватое масло.

Если всё так — то не исключено, что этот кувшин является частью сокровищ, упоминаемых в Медном свитке! В любом случае, трудно предположить, чтобы община ессеев — аскетов, живших в пустыне в полной изоляции от внешнего мира, — хранила это масло для своих надобностей.

«Черные археологи» в Израиле

Нигде в мире нет такой концентрации археологических объектов, как в Израиле. Из-под земли ежегодно поднимается множество артефактов — но вот чтобы найти целый кувшин или слиток золота!..

Каждая крупная находка становится сенсацией. В XXI веке таких было всего две. В 2015 году дайверы нашли на морском дне около Кейсарии клад из 2 000 золотых монет эпохи Фатимидов (X-XII века). В 2020-м году в районе города Явне волонтеры, помогавшие производить археологические раскопки, обнаружили сосуд с 425 золотыми монетами IX века.

А вот историй о сокровищах, якобы зарытых тут или там, ходит в Израиле множе-

ство. Рассказывают, например, что в 1917 году турецкий чиновник, заведовавший казной в Газе, незадолго до британского вторжения, где-то возле полотна железной дороги закопал несколько ящиков с золотом.

Про копи царя Соломона, чьё личное состояние, в нынешних деньгах, составляло бы около 60 триллионов долларов, ходят легенды. Но где же тот самый рудник в Офире, где всё это золото добывалось, никто не знает. Археологи утверждают, что речь идет о медных рудниках, но кладоискатели продолжают искать золото. Золото Первого Храма, золото Второго Храма, византийское золото, золото крестоносцев, арабское золото, турецкое золото, британское золото...

Кладоискания в Израиле подобна болезни, и каждое новое открытие археологов вызывает ее очередную вспышку. Вот, казалось бы, нашли в 2007 году могилу Ирода Великого! Но нет, раз в ней не оказалось сокровищ, значит, это не та могила — и кладоискатели, рискуя свободой, ищут «настоящий» мавзолей Ирода.

Да, самостоятельные поиски на территории археологических объектов, по израильскому законодательству, караются тюремным сроком до 5 лет, но охотников за золотом, «черных археологов» — профессиональных расхитителей древностей — это не останавливает.

Инспекторы Управления древностей Израиля ведут с ними постоянную борьбу: проверяют объекты днем и ночью, устанавливают наблюдение, устраивают засады, задействуют информаторов. Таким образом каждый год удается задержать 40-50 подобных банд: чаще всего, это палестинские арабы, незаконно проникшие в Израиль, но встречаются и туристы, и бедуины, и евреи — желающие быстро разбогатеть.

Раньше авантюристы искали сокровища с помощью кирки и лопаты, сегодня же в их распоряжении — экскаваторы и металлоискатели. Впрочем, услугами гадалок и экстрасенсов некоторые из них тоже не брезгают. И со всем своим «арсеналом»

копатели до сих пор не нашли ничего из перечисленного в «Свитке сокровищ».

Где же все это золото и серебро? Если хотя бы один из этих кладов был обнаружен каким-нибудь удачливым «черным археологом» — об этом наверняка стало бы известно, ведь речь идет об огромных золотых слитках и о кувшинах, полных драгоценных монет.

Все чаще звучит предположение, что поиски бессмысленны и что, скорее всего, римлянам повезло найти тот самый второй экземпляр свитка, который содержал более подробные указания по поиску сокровищ и полное описание каждого предмета. Тогда, конечно, император Веспасиан и его приемный сын Тит увезли их с собой в Рим — вместе с Храмовым Светильником, золотым столом и золотыми сосудами.

Известно, что сразу по возвращению из побежденной Иудеи в Риме было начато дорогостоящее строительство гигантского здания Амфитеатра, арки Тита и форума Мира, где награбленные Храмовые сокровища были выставлены в качестве экспонатов. То есть Веспасиан не расплавил золотую утварь Храма — тогда на какие же деньги он всё это построил?

Ответы на все эти вопросы мы сможем получить только тогда, когда хотя бы часть зарытых сокровищ будет обнаружена археологами. Или когда придет Машиах, да придет он вскоре, в наши дни! А до тех пор тайна Медного свитка останется тайной, будоража воображение и археологов, и кладоискателей.



Кумранские пещеры. Effi Schweizer. Public Domain