

# ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «БО» 272 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БО.....	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	11
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ.....	14
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	23
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ.....	24
КНИЖНАЯ ПОЛКА.....	26
НАШИ МУДРЕЦЫ.....	29
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	30
ВОТ ТАКАЯ СУДЬБА.....	31
ТОРА И НАУКА.....	34
ДЕЛЬНЫЙ СОВЕТ.....	35
О ВЫСОКОМ.....	36
ЗДОРОВЬЕ ПО ТОРЕ.....	37
РАЗДЕЛ — УЧЕБА — НА НАШЕМ САЙТЕ.....	39

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

«И сказал Г-сподь Моше: войди к фараону», чтобы предостеречь его, что наказания Свыше ужесточатся, если он не выполнит требования отпустить еврейский народ. Фараон продолжает упорствовать. Глава рассказывает о трех последних карах, постигших Египет: нашествии саранчи, тьме, казни первенцев. Всевышний предписывает евреям принести пасхальную жертву и праздновать Песах во всех поколениях. Евреи выходят из Египта.



## Недельная глава Бо

7-8 Января

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:15	5:32
Хайфа	4:19	5:31
Москва	3:57	5:23
Ст. Петербург	3:57	5:36
Одесса	4:08	5:19
Киев	3:53	5:09
Рига	3:43	5:13
Берлин	3:52	5:11
Сидней	7:51	8:54
Нью Йорк	4:26	5:31
Атланта	5:26	6:27
Бостон	4:10	5:16
Торонто	4:39	5:46
Лондон	3:54	5:08

# МАГАЗИН ЕВРЕЙСКОЙ КНИГИ ТОЛДОТ TOLDOT.RU/STORE

**220.00**  
~~\$71.15~~

**Вавилонский талмуд - Трактат Мегила в двух томах**  
Издательство "Книга Москва"

**259.00**  
~~\$79.08~~

**Ценнее жемчуга - Практическое руководство по шлом Бакты, произведение**

**25.00**  
~~\$8.08~~

**Царьца Суббота - Законы Субботы**  
Рав Моше Липман

**55.00**  
~~\$17.78~~

**РЕВНОСТЬ ВСЕВЫШНЕГО ВОИНСТВ и СЛОВО ОБ ИЗБАВЛЕНИИ**

**70.00**  
~~\$22.65~~

**Мусар ешивы Новадек**  
Сабба на Новадек (раб Йосиф Яан Ровин)

**78.00**  
~~\$23.17~~

**Мишна с комментариями. Трактат Шаббат**  
Телавел и Равин

**60.00**  
~~\$19.48~~

**Свет жизни. Комментарии рабби Хаима бен Атар на Пятикнижие. Том 1**

**89.00**  
~~\$28.77~~

**Новый закон Торы с полной транслитерацией и переводом**

**60.00**  
~~\$18.40~~

**Четыре ступени к образу Творца - стратегии и техники**

**179.00**  
~~\$57.87~~

**О Торе и праздниках словами Агады**  
Раби Ровшан Эпштейн - перевод раба Шимона

Субботный выпуск портала [www.toldot.ru](http://www.toldot.ru)  
Перепечатка материалов приветствуется со ссылкой на toldot.ru

Недельная глава Бо





## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БО

### МНОЖЕСТВО «ПОЧЕМУ?»

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



В недельной главе «Бо» («Войди») рассказывается о последних трех наказаниях, постигших Египет: нашествии саранчи, тьме, смерти первенцев.

Тут возникает множество «почему?»

Почему Б-г покарал Египет именно десятью казнями? Может быть, достаточно было бы восьми или девяти? Или наоборот — и десяти недостаточно? Почему именно этими казнями, а не другими? И почему в таком порядке?! Почему казни начались с превращения воды Нила в кровь и кончились смертью первенцев?

Попытаемся ответить на эти вопросы.

Нам понятно, что человеку с больным сердцем дают лекарства для улучшения работы сердца. Если у него к тому же не в порядке и легкие, ему дают лекарства для легких, а если больной еще и слаб глазами, ему дают глазные капли. Чем больше болезней — тем больше лекарств. Иногда врачи вынуждены проводить не один, а два, а то и три курса лечения. Очевидно, то же самое приходится делать с людьми, большими духовно, с людьми, которые неверно понимают устройство мира.

Египет состоял из сорока двух номов («штатов»). У каждого из них был свой божок: бык — у одних, кошка — у других, овца — у третьих, и т.д. Египтянам было чуждо представление о Едином Творце и Правителе вселенной. Это относится и к большинству евреев, проживших там двести десять лет, ибо они тоже стали служить идолам. Всех надо было «лечить», надо было доказать им, что есть Б-г.

Главным из богов Египта был Нил, и понятно, почему: с постоянным интервалом почти в год он разливался на огромные пространства, орошал землю, удобрял ее илом, и после этого земля давала прекрасные урожаи. Египтяне вели летосчисление по разливу Нила, именно поэтому за четырехлетнем разливе они потеряли один год. Надо было показать, что есть Господин надо всем — даже над Нилом. Повторим выдержку из главы «Ваэра»:

«Так сказал Б-г: из этого узнаешь, что Я Б-г! Вот, Я ударю посохом, что в моей руке, по воде, которая в реке, и [вода] превратится в кровь. И рыба, которая в реке, вымрет...» (7:17—18). Это первый курс лечения



— демонстрация того, что у мира есть Правитель.

Вопрос в суде решают обычно на основании двух свидетельств. Показания одного свидетеля могут оказаться случайным совпадением, ошибкой. Поэтому Аһарон вторично проводит жезлом по Нилу, и огромные полчища лягушек наступают на дома египтян. Первый визит они наносят во дворец фараона. Но колдуны фараона сумели «повторить» явление. Они тоже вывели лягушек из реки и превратили воду в кровь. Так появилась необходимость в третьем наказании — нашествии вшей на людей и на скот. Сделать вшей колдунам не под силу (у колдовства есть свои границы), и они сами признают: это бедствие — перст Б-жий! Первый курс лечения закончен: все убедились — существует Б-г!

Есть философы, осознающие, что мир возник и «вертится» не сам по себе, как не строится сам по себе дом. Но они не дошли до понимания того, что судьба человека и животных, жизнь и смерть всех обитателей «дома» — тоже во власти Всевышнего. Необходим был второй курс лечения. Следовало доказать, что жизнь и здоровье каждого человека и животного — в руках Б-га (на иврите это называется *нашгаха пратит*). И вот выходят из леса дикие звери: медведи, волки, змеи и т.д. — и нападают на египтян. На египтян, но не на евреев. Вроде бы существа неграмотные, но избирательной способностью обладают и в область под вывеской «Гошен» — еврейское население — не вторгаются.

Давайте пофантазируем. Представим себе, что евреи носили свою особую одежду (а мидраш говорит, что так оно и было). По этому-то признаку, могли предположить египтяне, звери нас и отличают. Надо замаскироваться «под евреев»! Срочно послали самолеты в Меа-Шеарим, закупили иерусалимские халаты и штраймлы, надели все это и с торжествующим видом расхаживают по Египту. Но дело тут было не во внешнем облике. Так что подошел бы медведь к такому переодетому египтянину и только

зубы оскалил: нет, брат, меня не проведешь!

То же происходило со скотом. Казалось бы, на одних и тех же лугах пасется скот евреев и скот египтян. Как их различить? Но среди египетского скота — поголовный падеж, а еврейский скот — живехонек. «И различие сделает Г-сподь между скотом Израиля и между скотом Египта, и не умрет из всего, что у сынов Израиля, ничего» (9:4). Проверил Паро — не умерло из скота евреев ничего. То же — с язвами: язвы появились даже у египетских колдунов, а у евреев — нет. Потому и сказано об этой группе казней (нашествие диких зверей, падеж скота, язвы): «Чтобы ты знал, что Я Г-сподь среди земли» (8:18), т.е. что Я управляю не только галактиками, но судьбой всего живого на земле — и людей, и животных.

Итак, второй курс завершен с успехом.

Существовали религии с двумя богами: один — плохой, другой — хороший, один командует водой, другой — огнем, один хозяйничает в восточной части мира, другой — в западной и т.д. Необходим третий курс лечения. Надо показать, что миром правит один хозяин. Поэтому, когда Моше предупреждает фараона насчет предстоящего града, он говорит: «Чтобы ты знал, что нет подобного Мне» (Шмот, 9:14), т.е. что Б-г един. И вот на Египет обрушился град и огонь (вероятно, молнии). Потом восточный ветер принес саранчу, а западный ветер унес ее по молитве Моше (этим начинается наша глава). А затем Египет объяла тьма — как результат надвинувшихся с моря и с Нила туманов и сгустившихся в небе облаков. И стало ясно: на земле, в небе и на море — один Правитель. Пройден третий курс «лечения».

Но вот следует последнее предупреждение: если не выпустишь евреев, умрут все первенцы в Египте, от первенца Паро и до первенцев заключенных. (В первый раз об этой казни Б-г сообщил Моше, когда тот отправлялся со своей миссией в Египет, и именно тогда Всевышний назвал евреев: «Первенец Мой — Израиль» — 4:22—23. Мы уже приводили этот стих, говоря о Яа-



кове и о первородстве в главе «Толдот» книги «Брешит».)

Как известно, любой феллах мог явиться к еврею и потребовать, чтобы после изнурительного дня работы тот отправился на его поле сеять, окучивать, пасти скот и т.п. Командовал евреями, как правило, первенец хозяина, возможно поэтому и были наказаны именно первенцы.

Когда умер у царя первенец, царь ночью примчался к Моше и Ахарону, умоляя их: быстрее уходите! Так после десяти казней евреи были «изгнаны» из Египта.

Содержание главы, безусловно, не исчерпывается сказанным. Но о заповедях, которые Всевышний дал евреям перед выходом из Египта, и о празднике Песах, правила которого указаны в конце этой недельной главы, мы сейчас говорить не будем.

## МЕЖДУ СОЛНЦЕМ И ЛУНОЙ

### РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



В солнечном календаре слово «месяц» потеряло исконный смысл. В лунном праздничные даты постепенно сдвигаются. И только лунно-солнечный еврейский календарь исправно служит нам из года в год. В чем секрет его функциональности?

Еврейский календарь является одной из тем нынешней недельной главы: «И сказал Г-сподь Моше и Аарону на земле Египетской так: этот месяц для вас — глава месяцев, первый он у вас из месяцев года» (Бо 12:1–2). Уникальность нашего лунно-солнечного календаря была предметом восхищения как еврейских, так и нееврейских мыслителей.

Сравнивая еврейский календарь с другими системами летосчисления, рабби Авраам Ибн-Эзра остроумно замечает: «У солн-

ца нет месяца, у луны нет года». Солнечный календарь, которым пользуются христиане, лишает смысла слово «месяц», которое и в иврите, и в русском испокон веков было синонимом слову «луна». Это небесное светило не оказывает ровно никакого влияния на европейский календарь, где луна может появиться в середине или конце месяца.

Лунный календарь — прерогатива мусульман. Соответствие лунных лет солнечным составляет 235 к 228. То есть, за то время, что у христиан проходит 228 лет, у мусульман проходит 235. Из-за абсолютной привязки к лунным циклам мусульманские праздники «кочуют» по временам года. Возвращаясь к афоризму р. Ибн-Эзры, в такой ситуации у луны нет года, вер-



ность ей превращает год в нечто хаотичное и непостоянное.

Еврейский календарь, как было отмечено ранее, является лунно-солнечным. Тора заповедала праздновать Песах весной, а Суккот — осенью. Для того, чтобы следовать ее указаниям, еврейский календарь периодически корректируется. В противном случае Песах сдвигался бы с весны на зиму, с зимы на осень, и так далее.

За время, в течение которого Земля совершает 19 оборотов вокруг Солнца, Луна делает 235 оборотов. Следует отметить, что информация об этом 19-летнем цикле хранилась у евреев в качестве предания, и лишь позднее греческий астроном Метон пришел к абсолютно той же цифре при помощи вычислений. Теперь давайте разделим 235 на 19. Получим 12 лет длительностью 12 месяцев и 7 лет, протяженность которых составляет 13 месяцев. В течение девятнадцатилетнего цикла вводятся семь високосных лет, каждый из которых содержит дополнительный месяц адар.

Можно сказать, что Всевышний передал еврейскому суду абсолютные полномочия на управление календарем. Во времена Первого и Второго храмов решение о начале месяца принимал бейт-дин (религиозный суд), основываясь на показаниях свидетелей, которые вечером видели зарождающийся лунный серп, а утром общались об этом судьям. Длительность лунного месяца составляет 29 дней, 12 часов, 44 минуты и одну восемнадцатую часть минуты. Поскольку, согласно Торе, количество дней в месяце должно быть целым числом, длительность месяцев еврейского календаря составляет 29 или 30 дней. Если бейт-дин принимал показания свидетелей на 30-й день, он считался началом нового месяца. В противном же случае месяц начинался с 31-го дня.

Для определения месяца требовалась неразрывная цепочка передачи традиций от Моше к Йегошуа, от Йегошуа — к старейшинам, и так далее. Когда в 4 веке н. э. рабби Гиллель, потомок рабби Йегуды а-Наси, увидел, что эта цепочка может

прерваться, он, имея соответствующие полномочия, изначально определил, в какие дни будут новомесечья, и какие годы будут високосными. Таким заранее спланированным календарем мы пользуемся вот уже 1500 лет, он астрономически точен и не нуждается в дополнительных корректировках и исправлениях.

Учитывая, что в эпоху Второго храма немало евреев проживало за пределами Израиля, и информация о новомесечье доходила к ним не сразу, возникла опасность, что святость праздника может быть нарушена. Из-за подобных сомнений евреи в диаспоре стали отмечать праздники в течение двух дней. Так появился «йом-тов шени шель галуйот», второй праздничный день для еврейской диаспоры.

Даже после того, как Гиллель установил новомесечья, и необходимость в свидетелях отпала, мудрецы постановили, что за границей следует продолжать отмечать второй праздничный день. Согласно каббалистическому объяснению, духовный уровень в диаспоре существенно отличается от того, который присутствует в Эрец-Израэль. Поэтому евреям, которые живут за границей, требуется больше времени для того, чтобы проникнуться атмосферой праздника.

Да, сейчас мы пользуемся календарем, который установил Гиллель, и заранее знаем, когда адар сменится нисаном, а тамуз — авом. Но после прихода Машиаха возобновится процедура определения новомесечья. Как и две тысячи лет тому назад, в бейт-дин будут приходить люди, свидетельствуя: «Вчера вечером я видел луну...»





## КАК МОШЕ НЕ ЗАХОТЕЛ СТАТЬ АДАМОМ И ХАВОЙ

### МЕИР МУЧНИК

Преступление и на... граждение?!

Слыхали ли вы о подобных случаях: кто-то вызвал гнев начальства, но в «наказание» получил именно то, чего хотел! Я слышал — точнее, читал. Не где-нибудь, а прямо в Торе. И не о каком-нибудь начальстве, а о Самом Б-ге.

Он хочет назначить Моше лидером и послать с миссией вывести народ из Египта. Обычно люди, имея возможность, рвутся к власти, и рады объяснить это «мандатом от Б-га» или от «народа». А тут тебе мандат от Б-га, объявленный Им Самим, без всякой необходимости выборов, тем более праймериз. Где оппоненты не преминули бы заявить, что речевой дефект делает Моше негодным к должности. Нет, Б-г настаивает, что Моше может справиться. Но Моше рвется от власти и сам указывает на речевой дефект как на причину негодности. Б-г напоминает, что все зависит от Него, и, если только Моше захочет, проблем не будет.

Но Моше не хочет — пусть Б-г лучше пошлет того, кого всегда посылал — Аарона, который уже давно был пророком. Он умеет говорить, а Моше в любом случае не хочет становиться важнее старшего брата.

«И воспылал гнев Б-га на Моше, и сказал Он: ведь Аарон, твой брат, леви — знаю, что говорить будет он... и вложишь речи в его уста» (Шмот 4:13—15).

Комментарии отмечают: обычно «гнев» приводит к последствиям, но не здесь. Или — здесь тоже: если бы Моше не упирался, Аарон остался бы только «леви», а священниками (коаним) стали бы Моше и его потомство. А теперь эта роль досталась Аарону и его потомкам, а Моше остался только «леви».

Странно. Обычно последствия гнева — наказание тому, кто его вызвал. Что-то, для него неприятное, плохое. Здесь же Б-г, разгневавшись на Моше... выполняет его желание! Моше хочет, чтобы на миссию был

послан не он, а Аарон — Б-г так и делает. Только не полностью: все-таки ты будешь главным, а Аарон — твоим глашатаем. Это называется «наказал»?!

Священником вместо тебя будет Аарон — пожалуйста, Моше и не желал хоть в чем-то быть важнее старшего брата!

А мог ли Моше играть «женскую» роль?

И еще вопрос: а подходил ли Моше вообще для миссии священника в такой же степени, как Аарон?

Ведь они были очень разными, как уже неоднократно обсуждали: Моше представлял «мужской» тип силы — постигал и диктовал строгий закон. А Аарон — «женский» тип силы: чувствовал людей и мягко убеждал. Облаченный в наряд первосвященника, олицетворял еврейский народ как очаровательную «невесту» Б-га, подающую Ему «еду» — приношения в Его доме — Скинии и Храме.

Так что как раз речь, умение убеждать было делом Аарона. А делом Моше — командовать и, если надо, карать, без лишних слов. Когда народ захотел сделать тельца, то Аарон не сумел контролировать ситуацию, убеждать взбунтовавшихся и утративших чувство меры людей бесполезно, а Моше пришел и просто пресек и покарал.

А ведь Б-г дает каждому характер в соответствии с его ролью. Как же Он мог планировать, чтобы Моше сыграл также роль Аарона?

### Лицо звука

Есть в этой главе интересный Мидраш (Шмот Раба 5:9): Б-г сотворил чудо и обратился к Моше и Аарону одним зовом (коль), которой разделился на «два лица» (ду-парцуфин): Моше услышал: «Иди, возвратись в Египет» (Шмот 4:19), а Аарон услышал: «Иди навстречу Моше в пустыню» (там же 4:27). И так они встретились на полпути, и поцеловались. А больше этот зов никто не услышал, даже те, кто находился между ними.



То есть, получается, этот коль — «звук», «голос», «зов» — был не как обычные звуковые волны, которые расходятся во все стороны и слышны всем (но реагирует лишь тот, кому этот зов адресован). Нет, он был более конкретизированным, скорее походил на струю, направленную в ту или иную сторону, и имел свой парцуф — «лицо», «фасад», как мчащийся автомобиль или поезд. А мог и разделяться на разные «лица».

И таким образом, адресат не только слышал звук, но и «видел» его «лицо»: мидраш также приводит слова Торы о том, как при ее даровании «весь народ видел голоса (колот)». Известное замечание мудрецов: именно «видел» голоса, которые обычно только слышат, для более мощного эффекта и глубокого впечатления, ибо лучше сто раз увидеть, чем один раз услышать. Но мидраш также толкует слово «голоса» — их было много. Ибо это был не обычный звук, расходящийся одной волной, а такие, более сущностные звуки-голоса, каждый в своем направлении.

Например, они раздавались с разных сторон: «Г-сподь от Синая выступил, и востоял от Сеира им, озарил от горы Паран» (Дварим 33:2). Как уже говорили, географические направления отражают разные склонности души, а значит, доносящиеся оттуда голоса — разные типы характера, который к ним обращается.

Раши (Шмот 20:2) объясняет: при расщеплении Красного моря Б-г открылся в качестве могучего воина, а здесь, при Синае, Он предстал в качестве преисполненного милосердием старца. Поэтому Ему потребовалось пояснить: хотя Я меняю образ, не думайте, что есть разные божества — Я тот самый Б-г, Который вывел вас из Египта, и Которого вы выдели у Красного моря.

И с разных направлений тоже, надо полагать, Б-г предстал разным по «характеру»: то «западным», то «восточным». И все это был один Б-г, только говорил Он разными «голосами», с разными «фасадами».

Мидраш приводит и другой пример: на этом грандиозном Синайском откровении «каждое изречение, исходящее от Б-га, раз-

леталось на семидесяти языках». Опять же, не просто звуки, а конкретные голоса и даже речи — на конкретных языках. Которые, впрочем, как уже тоже поясняли, отражают разные менталитеты и восприятия говорящих на них людей. Восприятия центральной Истины, которая посередине.

Вот и здесь Моше и Аарон слышали один звук-голос-зов, который воспринимался каждым из них по-своему, но в конечном итоге привел их к встрече посередине.

### Идеальная пара, но не идеальный человек

О чем еще напоминает выражение ду-парцуфин?

Конечно, об утверждении мудрецов (Эрувин 18а), что изначально так были сотворены Адам и Хава — в «двух лицах», и только потом разделены. Согласно этой трактовке, сказав «нехорошо человеку быть одному» (Берешит 2:18), Б-г имел в виду не трудность, а опасность: совместив в одной персоне все силы, человек может вообразить себя богом. Поэтому лучше разделить мужскую и женскую составляющие, чтобы каждый осознавал: он несовершенен без пары.

Так лучше — в смысле, лучшее из зол. Ибо идеала нет.

Но с приходом Моше, может быть, идеал будет? Ведь Моше отличало то, что он был скромнейшим на земле (Бемидбар 12:3). Этот не возомнит себя богом, даже если совместит в себе все силы! И станет воистину идеальнейшим человеком, целью творения. Сейчас у него только «мужская» сила, но Б-г может дать и «женскую», если Моше захочет и будет готов.

Но Моше не хочет: знает, что к «женской» роли предрасположен Аарон, и не хочет становиться идеалом за счет лишения брата его возможности — та самая скромность не позволяет! И приходится Б-гу дать обоим подняться до уровня Адама — как изначально Адам и Хава, идеальная пара: оба слышат одно и то же изречение Б-га по-разному, но, вместо того, чтобы бесконечно спорить о том, что слышали, понима-



ют, что все едино. Есть только разные аспекты, разные «лица» и «фасады» одной и той же истины посередине, и там они сходятся.

Идеальная пара, но не один идеальный человек. Тот идеал так и остался недостижимым. И это вызвало гнев Б-га.

### А почему не наказание?

Объясняет рав Мекленбург: выражение харон аф вообще неточно переводить как «гнев». Слово харон связано с хор — «дыра», нехир — «ноздря», т.е. проем, «отступление вглубь» стены, материи. Аф — здесь «лицо». Поэтому харон аф — «отход в тень лица» Б-га, сокрытие Его Присутствия.

Когда ситуация не устраивает, можно не орать или драться, а просто уйти. И наоборот, когда Б-г доволен, Он может леашив апо (Теилим 78:38) — «вернуть Свое лицо», «выйти из тени», и снова присутствовать.

Так что «гнев» Б-га не означал какое-то преступление и наказание. Был просто упущен шанс достижения идеала и, следовательно, максимального раскрытия Присутствия Б-га, творящего тот идеал. Этого не произошло, и Б-г, наоборот, «отступил в тень».

Но, конечно, все относительно, и достаточно света было хотя бы в том, какой идеальной парой были Моше и Аарон — и всем парам неплохо бы у них поучиться.

## А ДОКАЗАТЕЛЬСТВА У ВАС ЕСТЬ?

### РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

«И сказал Всевышний Моше (пророку Моисею): Войди к фараону...» Пойди к нему. На иврите — бо, войди. От этого слова — название нашей недельной главы — Бо.

О чем она рассказывает? О драматическом финале противоборства между фараоном, египетским правителем, не желавшим отпустить евреев, и Моше, который требовал, чтобы евреям была дарована свобода. Моше победил. Евреи, вчерашние крепостные государства, обрели свободу. И как они этой свободой распорядились? Выйдя из Египта, взяли на себя обязательство соблюдать заповеди Всевышнего. Зависимость от людей поменяли на зависимость от Творца мира. И больше никогда ни у кого из смертных не ходили в рабах!

Вплоть до нашей главы (всю первую книгу Торы, Берешит, и первые две главы второй книги Торы, Шмот) мы учили историю. Историю первой еврейской семьи — семьи Авраама, затем Ицхака, потом Якова, его двенадцати сыновей, переселившихся в Египет и там размножившихся. Теперь текст Хумаша, Пятикнижия, полученного Моше, вводит нас в новую область — не

истории, а законов, по которым, выйдя из Египта, будут жить евреи... Пора становиться народом. Пора получать Тору.

Первая заповедь Торы приведена в нашей главе: «Этот месяц (месяц выхода из рабства) будет для вас началом месяцев...» В ней говорится о том, что отныне евреи будут сами устанавливать начало каждого месяца.

Все заповеди, о которых мы читали до сегодняшней главы, такие как обрезание, давались частным лицам — нашим праотцам. Например, Аврааму было сказано (об этом мы читали в книге Берешит), чтобы обрезался он и все мужчины его дома, а также все его потомки мужского рода. Но теперь начинается собственно Закон, данный всему народу. Раньше, до получения Торы на Синае, можно было выбирать — обрезать или нет (Эсав, сын Ицхака, внук Авраама, решил остаться необрезанным). После получения Торы, после того как евреи добровольно взяли на себя обязательство выполнять ее заповеди, нельзя быть необрезанным — это нарушение Закона!

Первые «статьи и указы» еврейского Закона начинаются с недельной главы Бо. Но



почему не с первых строк первой книги Берешит?

Где вы видели кодекс законоположений, начинающийся с исторической преамбулы? Какая конституция сначала повествует о том, как, кем и когда она была принята, а потом приступает к списку статей и параграфов?

Этот вопрос задает великий комментатор Раши (1040-1105, Восточная Франция), разъясняя смысл первого стиха Торы: «В начале создал Всевышний небо и землю». Приводим перевод его необычайно интересного замечания, которым начинается знаменитый «Комментарий Раши на Тору».

Сказал раби Ицхак (отец самого Раши): надо было начать Тору не со слов «В начале создал...», а со стиха «Этот месяц будет для вас...», ибо (в этом стихе приводится) первая заповедь для еврейского народа. И какова причина того, что (Всевышний) начал со слова берешит (в начале)? Потому что сказано (в Теилим, Псалмах): «О могуществе Своих дел рассказал (Всевышний в Торе) Своему народу — чтобы дать ему то, чем владеют (другие) народы». (Это означает, что) если скажут народы мира евреям: «Захватчики вы, ибо силой присваиваете владения (живших в Эрец Исраэль до вас)!» — то евреи могут ответить: «Вся земля принадлежит Творцу. Он ее создал и дает тому, кому хочет. По Своему желанию

дал им, по Своему желанию отобрал у них. И дал нам!»

Сам по себе комментарий требует объяснения. Из псалма следует, что причина присутствия в Торе «исторической» части — в том, чтобы знать, как отвечать другим народам, когда они захотят обвинить нас в захвате чужих земель. В Торе написано об Аврааме, о том как Всевышний обещал дать Святую землю его потомкам, о том, как то же обещание повторил всему народу, вышедшему из Египта. Это и есть наш документ!

Нам возразят: допустим, для евреев — документ. Но откуда следует, что и для остальных народов тоже? Тем более, для народов современных? Другими словами, вся проблема в том, чтобы другие народы, по крайней мере все «заинтересованные стороны», признали Тору документом.

Представьте, так и произошло — признали! Христиане — когда объявили нашу Тору святой книгой под именем Ветхий Завет. Мусульмане — когда провозгласили в Коране о святости Пятикнижия, полученного через пророка Мусу (Моше). Вроде, других претендентов на Землю Израиля пока нет.

Так написал Раши девять столетий назад, передав нам сведения, полученные им от своих учителей. Сегодня этот комментарий актуален как никогда: единственный документ на владение Эрец Исраэль — это Тора.

## ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНО

«Скажи пожалуйста («пожалуйста» на языке Торы — «на») народу: пусть возьмут каждый мужчина у знакомого...» (Говорит Б-г Моше — прим.).

Написано: «Всевышний обратился к Моше с просьбой — «на», чтобы этот праведник не сказал: “И будут поработать и мучить их” — исполнилось, а “... и потом выйдут с великим имуществом” — не исполнилось». И великие комментаторы уже спрашивали: «А если бы Авраам так не сказал, разве не должен был Всевышний исполнить Свое обещание?»

### Притча

Два царя воевали друг с другом, а потом договорились, чтобы больше не гибли люди, и не причинялся ущерб, что пусть от каждой армии выйдет один воин, и пусть борются друг с другом. Тот царь, чей воин победит, завоюет царство другого. Каждый царь выбрал воина. Была вырыта яма, и оба царя стали смотреть, кто из воинов сбросит туда другого. Один из них поначалу осилил другого, и уже нес его к яме, но тут тот второй воин собрался с силами, и сумел освободиться и сбросить в яму несущего его.



Его царь захватил второе царство. И сказал царь воину: «Ты не подвел меня, и геройски победил противника. Но все же ты нехорошо поступил, что дал ему схватить тебя и понести к яме, ведь когда он нес тебя, я уже думал, что ты побежден, и все пропало!» Смысл этой притчи в том, что Всевышний пообещал нашему праотцу Аврааму, да покоится с миром: «пришельцами будет потомство твое. и потом выйдут с великим имуществом». Известно, что то, что евреи вынесли из Египта, было лишь малой толикой того, что они набрали у Красного моря, как написано в Мидраше: «Золотые ряды

сделаем тебе» - это клад, полученный у Красного моря, - «с серебряными крапинками» — это набранное у египтян». Поэтому для выполнения обещания Б-га, не было нужды велеть евреям забрать имущество и драгоценности египтян, ведь это все и даже гораздо больше ожидало их у моря. Но из опасения, что Моше, увидев, что евреи выходят сейчас из Египта без всего, скажет: «”И будут поработать и мучить их” — исполнилось, а “... и потом выйдут с великим имуществом” — не исполнилось», надо было просить, чтобы взяли и в Египте.

## ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

### МОЛОТЬБА (ДАШ)

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

#### Молотьба и лущение

После сбора урожая снопы молотят, чтобы отделить зерна от соломы. Толада молотьбы — отделение бобовых от сухих стручков после того, как стручки, подобно соломе, стали твердыми и непригодными для еды. То есть как у зерновых, вследствие молотьбы зерна становятся пригодными для еды, так и у бобовых зерна можно есть лишь после отделения. Если же стручки пригодны в пищу, отделение зерен от стручков разрешено, поскольку рассматривается как отделение еды от еды.

#### Выжимание

Выжимание плода для получения сока также запрещено, поскольку похоже на молотьбу. Как посредством молотьбы отделяют зерна от соломы с тем, чтобы сделать их пригодными для еды, точно так же, отделяя сок от плода, его готовят к употреблению в новом качестве: делают пригодным для питья.

Запрет Торы выжимать сок, даже если он нужен для питья, распространяется только на плоды, из которых повсеместно принято выжимать сок: маслины виноград. На выжимание плодов, которые перерабатывают на сок не всюду, но в некоторых местах, существует только запрет мудрецов. И несмотря на то, что запрет мудрецов мы должны выполнять также строго, как и запрет Торы, имеется все же некоторое облегчение, которое мы рассмотрим ниже.

Мудрецы запретили нам даже употребление сока, который сам по себе выделился в шабат из плодов, выжимание которых запрещено Торой. Объясняется это опасением, что разрешение употребления такого сока может привести к собственно выжиманию плодов. И не имеет значения, для чего изначально были принесены эти плоды — для выжимания или для еды. Так как принято их выжимать, то опасаются, что решат их выжать и тем самым нарушат запрет Торы. Сок, выделившийся из плодов, выжи-



мание которых запрещено мудрецами, также запрещен, если они внесены не для еды (а для питья), из-за опасения, что это приведет к (их выжиманию, а затем и к) выжиманию тех плодов, выжимка которых запрещена Торой. Однако в этом случае, если плоды предназначены для еды, выделившийся сок не запрещен, так как обычно не желают, чтобы сок вытекал.

### Выжимание в еду

Выше уже шла речь о том, что выжимание похоже на молотьбу, так как его цель — отделить от еды жидкость и тем самым придать ей новое качество: сделать ее питьем. Из этого следует, что мелахой считается только такое действие, вследствие которого выделившийся сок можно назвать напитком. Но если и после выжимания полученный продукт называется едой, то мелаха не совершена, так как произошло лишь отделение еды от еды, что не похоже на молотьбу (как в случае с зелеными стручками), и это делать разрешено. Поэтому разрешено выжимать плоды в еду (чтобы улучшить ее вкус) в связи с тем, что полученный продукт остается едой, так как сок, который попадает в продукт по-прежнему считается едой, а не напитком, а отделение еды от еды не является мелахой.

Все сказанное относится к случаю, когда плод выжимают непосредственно в еду. Но выжимать его в пустую посуду, даже с целью добавить затем этот сок в еду, запрещено. Несмотря на то, что по сути закона можно выжимать в еду любые плоды, даже те, выжимание которых запрещено Торой (виноград и маслины), все же изначально устрашают и не выжимают эти плоды ни в коем случае, так как некоторые мудрецы запрещают делать это, ибо не разделяют между выжиманием в еду и изготовлением сока.

### Выжимание лимонов

Запрещено выжимание лимонов, особенно в наши дни, когда большинство лимонов предназначено для выжимания. При нарезании лимона (или других запрещен-

ных к выжиманию плодов) необходимо следить за тем, чтобы не резать над посудой, так как часто надавливанием ножа на плод выжимают сок, что разрешено только в том случае, если сок идет на выброс (немедленно). Лимон, положенный в чай или в другой напиток, нельзя давить ложкой. В вопросе о том, можно ли выжимать лимон на сахар с тем, чтобы потом положить его в чай, существуют расхождения междухроним (мудрецами последних столетий). (Не говоря уже о том, что некоторые не выжимают лимон даже в еду.)

### Что называется едой

В связи с разрешением выжимать сок плодов в еду, необходимо выяснить, что же называется едой, а что питьем? Если полученный продукт легко переливается и его можно пить, значит, это питье, в противном случае — еда. Если же еда смешана с жидкостью, то смотрят, чего больше: если больше еды, то вся смесь считается едой, если больше жидкости — питьем (поэтому необходимо следить за тем, чтобы после выжимания плода еды оставалось больше, чем жидкости). Теперь понятно, почему разрешено делать в шабат фруктовый салат, хотя практически невозможно не выжать при этом немного сока, который тоже попадает в салат. Но так как в посуде фруктов остается больше, чем сока, можно считать, что и в данном случае сок попадает в еду, а это разрешено (только сначала нужно приготовить такие фрукты, из которых не вытекает сок в момент нарезания, например, яблоки). Из этого следует и разрешение посыпать салат сахаром, несмотря на то, что сахар способствует выделению сока: этот сок тоже сразу попадает в еду и, соответственно, не считается жидкостью.

### Фрукты

Любые плоды можно сосать, если положить их в рот целиком. Но когда их держат в руке и не вносят в рот полностью, следует воздержаться от сосания тех плодов, выжимание которых запрещено Торой. (Некоторые мудрецы устрашают и в других плодах,



но в любом случае запрещено сосать мокрую одежду.)

### Выжимание вареных плодов

Различные продукты, которые не содержали в себе изначально жидкости, а лишь впитали ее, как, например, вареные плоды или замоченный хлеб, также запрещено выжимать. Все же тут есть отличие: такие продукты запрещено выжимать только тогда, когда используется полученная жидкость. Таким образом, можно выжимать жидкость из продукта и даже в пустую посуду, чтобы в полученном виде съесть его, так как не собираются использовать эту жидкость.

### Выжимание ткани

Запрет выжимания распространяется не только на еду, но и на ткань. Запрещено выжимать ткань ради жидкости, которая при этом получается. Причем совершенно безразлично, какая это жидкость — вода или что-либо другое. В любом случае к выжиманию относится запрет мелахи даш, если есть необходимость в выделившейся жидкости.

Выжимание ткани отличается от выжимания еды тем, что здесь, кроме запрета даш, может быть нарушен еще и запрет мелабен (отбеливания). Ведь выжимание ткани — часть стирки; таким образом, при выжимании совершается мелаха отбеливания.

Рамки мелахот даш и мелабен не идентичны, поэтому не всегда, когда совершают отбеливание, совершают также и молотьбу, и, наоборот, совершение молотьбы не означает совершения отбеливания. Поэтому если ткань пропиталась водой или другой очищающей или отбеливающей жидкостью, то выжимающий ее совершает мелаху мелабен, но, помимо этого, если выделившаяся жидкости не выбрасывается, совершается также мелаха даш. Однако если жидкость, попавшая на ткань, не очищает ее и не отбеливает (например, красное вино), но выжимаемая жидкость используется, то совершается только мелаха даш.

Если же и выжимаемая жидкость не нужна, то не нарушается и запрет молотьбы.

Выше мы уже писали, что не является нарушением выжимание плодов, которые изначально не содержали в себе жидкость, а впитали ее в себя (как, например, вареные плоды или размоченный хлеб), если нам не нужна полученная жидкость. Но если ткань впитала в себя жидкость, которая не отбеливает и не очищает, ее нельзя (на практике) выжимать, даже если выделившаяся жидкость не используется. (Разница в том, что в тех плодах существует только запрет мудрецов.)

В связи с этим, если какая-либо жидкость проливается на стол и необходимо смахнуть ее со скатерти, то следует делать это очень осторожно, чтобы, сметая жидкость ложкой или ножом, не нажать случайно на скатерть и не выжать ее, а лишь смахнуть еще не впитавшийся слой жидкости. В случае с очищающей жидкостью, даже идущей на выброс, можно прийти к нарушению запрета Торы. Но и с другими жидкостями, даже когда они идут на выброс, следует быть осторожным и не давить на ткань с силой.

При обтирании ребенка в шабат ваткой, тряпочкой или бумажкой, смоченной в масле, необходимо быть очень осторожным, чтобы не выжать ее в момент обтирания. (Но если ватка пропитана водой, то вообще запрещено использовать ее, поскольку запрещено в шабат замачивать в воде.) Таким образом, если в ткань впиталось большое количество масла, то при протирании кожи очень велика вероятность выжать немного масла и, соответственно, совершить мелаху даш.

Также запрещено пользоваться специальными салфетками, предназначенными для протирания кожи ребенка (есть подобные и для взрослых), пропитанными при изготовлении жидкостью или маслом, которые отжимаются при вытирании. Поэтому, чтобы быть уверенным, что отжима не произойдет, следует налить немного масла (или воды) на тело ребенка. А самое лучшее протирать ребенка рукой, так как в

ином случае трудно не перейти установленной границы. Например, можно поместить испачканную часть тела ребенка в сосуд с теплой водой и почистить ее руками.

### **Выжимание волос**

Мудрецы запретили выжимать в шабат волосы даже тогда, когда отжатая вода не используется. По этой причине не принято в шабат мыть все тело (кроме тех случаев, когда это связано с выполнением заповедей), чтобы случайно не выжать волосы.

### **Сепарирование меда**

Как запрещено выжимать фрукты, так нельзя и отделять мед из сот.

### **Доение**

Из-за опасности совершить мелаху даш запрещено доить в шабат животных (см. в Шульхан арухе детали законов о дойке коров и т.п. в шабат). Если у женщины возникает острая необходимость сцедить молоко, она должна посоветоваться с раввином.

### **Толчение снега и льда**

Мудрецы запретили разминать снег или лед руками. Одни считают, что это действие похоже на выжимание, другие — на

создание воды, третьи — на родившуюся в шабат вещь. По этому мнению запрещена даже та вода, которая получается из растаившего само собой льда или снега. (Но можно положить его в стакан с другой жидкостью, т.к. полученная жидкость сразу попадает в другой продукт.) Изначально действуют согласно третьему мнению (кроме случаев особой необходимости), но постфактум не запрещают, даже если получившаяся жидкость хорошо различима и ни с чем не смешана. В связи с этим все поским разрешают класть в стакан с жидкостью кусочек льда, даже если он там растворится. Тот же самый закон действует и в отношении застывшего жира, который запрещено расплавлять.

### **Приготовление льда**

Нет определённого мнения по поводу того, разрешается ли в шабат делать лед. Поэтому в случае нужды следует спросить у раввина. Что касается йом-това, хотя, безусловно, правильно приготовить все необходимое накануне, тем не менее постфактум, возможно следует облегчить в законах приготовления льда или мороженого в йом-тов.

## **ВОПРОСЫ К РАВВИНУ**

### **ОБВИНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОДНОГО ИЗВЕСТНОГО ПИСАТЕЛЯ. КАК К ЭТОМУ ОТНОСИТЬСЯ?**

Прочитал о страшных обвинениях в отношении одного известного писателя. Я его очень ценил и уважал. Как такое вообще возможно? У меня в голове всё перемешалось, как к этому относиться? N.

#### **Отвечает рав Бенцион Зильбер**

Во-первых, стоит отметить, что Ваши чувства вполне естественны и понятны, и мы все разделяем их.

Что касается самих обвинений, то мы всё-таки не проводили расследование, не выслушивали свидетелей лично и т. д. Мы не знаем в точности, что было, и поэтому говорить о конкретных моментах и личностях мы не вправе. Пусть этим займется бейт-дин (еврейский суд).

Но есть несколько уроков, которые мы всё-таки можем вынести из этой истории.





На вопрос, возможно такое или нет, ответ, к сожалению, — возможно. Есть страсть к разврату, иногда это принимает острые формы. Бывает, человек побеждает свой йецер (дурное начало), а бывает — нет.

Каждый человек может оступиться, но, возможно, могут быть и случаи, когда человек, занимающий влиятельную должность, но имеющий определенные расстройства и отклонения, использует свое положение в корыстных целях.

Ведь не напрасно Тора построила нам ограду: мужчине запрещено уединяться с женщиной, даже если женщина самая скромная, а мужчина большой праведник. Даже в таком случае это опасно. Поэтому, когда начинают нарушаться определённые рамки поведения и стираются границы в отношениях, то — следует опасаться, чтобы это не привело к более тяжелым последствиям.

В обществе, которое соблюдает заповеди и знает, что это страшное преступление, такое встречается относительно редко, но, тем не менее, и здесь никто не застрахован. Гмара говорит: эйн апотропос лэ-арайот («нет гарантии от разврата»).

Заметим также, насколько страшен лашон а-ра (злословие). В том числе, когда события предаются огласке, особенно массовой, до расследования и решения суда. Лашон а-ра убивает, как сказано в Талмуде и как мы видим своими глазами.

Существуют определенные методы, которые могут использоваться (включая огласку, когда это необходимо), чтобы остановить потенциального преступника и предотвратить возможные жертвы. Человек должен нести ответственность за свои поступки.

Однако это никак не оправдывает публичное «линчевание» (тем более, когда факты не до конца проверены), а тем более — распространение этой информации, обсуждение и «смакование» неприличных фактов на страницах газет и в комментариях в соц. сетях. Безусловно, человек, кото-

рый постоянно «сидит» в этой грязи, вредит не только другим, но и самому себе.

Кто-то назовет это «святым» правом на свободу слова или «незамалчиванием», а глазах наших мудрецов это — не что иное, как страшное нарушение запрета злословия. Если раньше, чтобы убить человека, нужно было нажать на курок, сегодня можно сделать это, нажав на клавишу компьютера.

Сказано в Гмаре: были люди, изучающие Тору, которые подходили и спрашивали царя Давида (чтобы уколоть, напояв историю с Бат-Шевой): «Какая казнь полагается тому, кто нарушил запрет связи с замужней женщиной?» Он ответил: «Ему полагается казнь чрез удушение, но есть у него доля в Будущем мире. А у того, кто позорит ближнего публично, доли в Будущем мире нет».

Понятно, что такие события подрывают авторитет и доверие в религиозном обществе. Некоторые «доброжелатели» начинают обобщать и радостно поливать всё общество грязью: «Вот видите, все они, религиозные, — лицемеры и их кипа ничего не значит!». Другие будут «мудро» советовать: опасайтесь всех, никому не доверяйте, живите — как «одиноким волк», зачем вам эти раввины, учителя и воспитатели. Понятно, что это путь в тупик, а не выход. Пророк Ирмияу (51:5) говорит нам, что еврейский народ «не вдовец». В каждом поколении у нас были и будут праведные раввины и учителя.

Написано, что, когда Моше объявил еврейскому народу о грядущем освобождении, положение евреев только ухудшилось, так, что они почти потеряли доверие к Моше и веру в Избавление. Говорят, что испытания перед будущим Избавлением будут также в сфере веры и доверия, в частности, доверия мудрецам Торы.

Эта история — тяжелое испытание для нашего общества в целом и для каждого в отдельности. Она пробуждает каждого из нас к еще большей осторожности, чтобы не оступиться.

Известно, что хилуль а-Шем, Осквернение имени Б-га — самое страшное преступление. И чем больше человек известен и уважаем, тем хилуль а-Шем от его действий больше. Это и есть обязанность человека — знать реальность: что существует йецер, и держать себя в рамках и границах. Есть

красивое сравнение рава Хаима Шмулевица зацаль об этом: если человек идет по краю оврага, у него может закружиться голова и он может упасть. Если он действительно хочет уберечься от падения, должен держаться подальше от края оврага.

## ЧЕМ ТОРА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ БИБЛИИ?

Я изучаю Библию, Старый завет — Бытие, и хочу понять, откуда появилось различие Торы, ведь Старый завет — это же то же «Пятикнижие». Откуда взялась Библия и ее все нынешние переводы? Где есть взаимосвязь Торы и Библии? Понимание их различия, взаимосвязи, истинности и т.д. С.

### Отвечает рав Овадья Климовский

Спасибо за Ваш вопрос, он поможет прояснить важные понятия. Слово «Тора» на Святом языке означает «указание к действию», «учение». Мы видим, что перевод принципиально отличается от оригинала, уже по названию. Слово «Библия» происходит от греческого βιβλίον — «книга».

Евреи получили Тору на горе Синай (под конец их странствия по пустыне она была записана в виде известного нам Пятикнижия), а в дальнейшем Моше передал им все разъяснения и детали законов, это называется Устной Торой, и без неё Тора Письменная не может быть не только правильно понята, но даже верно прочитана.

Под Письменной Торой в более широком смысле слова понимают все Б-говдохновенные тексты, которые были включены мужами Великого собрания в ТаНаХ: Тора (Пятикнижие), Нэвиим (Пророки) — книги пророков, написанные в состоянии прямого контакта с Б-гом, и Ктувим (Писания) — книги, написанные, в основном пророками, но полученные не через пророчество, а только с помощью особого духовного постижения, именуемого руах а-кодэш.

Переводов Торы на языки народов мира не существовало до тех пор, пока в III веке до н.э. греческий царь Птолемей не заставил еврейских мудрецов перевести ему Пя-



тикнижие (есть мнение, что вскоре перевели и весь Танах) на греческий язык. Этот перевод (в который мудрецы, изолированные друг от друга, не сговариваясь, внесли кое-какие «косметические» изменения, чтобы царь не нашел повода насмеяться над Торой) назывался Септуагинта, «Перевод семидесяти толковников» (т.е. мудрецов). Впоследствии были сделаны и другие переводы, в них были внесены изменения, которые косметическими назвать уже нельзя, так как эти изменения должны были подтверждать христианскую доктрину о богочеловеке, рождение которого от девственницы было предсказано пророками. Так появилось название «Старый завет», по аналогии с «новым», составленным из евангелий и записей проповедей основателя христианства. В «старый» же включены переводы всего Танаха и еще нескольких книг, в Танах не вошедших.

Открывать дискуссию об истинности той или иной книги мы здесь не станем, порекомендовав Вам поискать на эту тему материалы на сайте. Стоит также ознакомиться с книгой Кузари раби Йеуды а-Леви, где описано, как хазарский царь, побеседовав с представителями трех религий, решил в результате обратиться к первоисточнику.





## КАК НЕ РЕАГИРОВАТЬ НА ШУТКИ ПО ПОВОДУ МОЕГО ЕВРЕЙСТВА?

Как не реагировать на шутки по поводу моего Еврейства? N.

### Отвечает рав Александр Красильщиков

К шуткам по поводу Вашего еврейства нужно относиться так же, как если бы подшучивали над Вашей личностью, Вашей семьёй, людьми, которые Вам дороги. Если шутки — добрые, то и обижаться нечего, но если они несут в себе негативный подтекст, то, во-первых, Вам важно сохранять спокойствие, а во-вторых, следует многое знать о своем еврействе, чтобы уметь правильно на это реагировать.

В любом случае Вам стоит, прежде всего, поставить оппонентов в известность, что Вы еврей и нисколько этим не тяготитесь. Как правило, это «укорачивает» злые языки, кроме тех случаев, когда Вас желают оскорбить намеренно. Если это так, то лучше всего — избегать подобных компаний и людей.

Если это невозможно, стоит сразу «сбить» шутовское настроение собеседника (-ов) и спросить конкретно и серьёзно, что ему (им) не нравится в Вашем еврействе.

Как правило, видя серьёзную реакцию, подобные люди тушуются и прекращают шутки, поскольку продолжение насмешек выставило бы их в невыгодном свете. Если же завязывается серьёзный разговор, то вот тут-то важно не спасовать и объяснить

в доступной форме, что такое еврей и что такое настоящее еврейство. Когда люди увидят, что Вы уважаете себя и своё еврейство, они поневоле станут с БОльшим уважением относиться и к Вам.

В любом случае это должно выглядеть не как стыдливое оправдывание, а как попытка объяснить то, что должен знать любой нормальный человек. Вы напоминаете, что евреи — один из древнейших народов мира. Что они дали человечеству моральный кодекс и знание о Творце, что верования миллиардов людей в мире основаны на иудаизме. И что врагами евреев были лишь те, кто пытался отрицать их вклад в общечеловеческую культуру и мораль, те, кому евреи мешали как конкуренты, те, кто использовал мифы о евреях как удобное и примитивное оправдание собственных неудач и лени.

Вы объясняете, что евреи — избранный народ не потому, что превосходят другие нации в расовом отношении (как и всем, евреям свойственны человеческие слабости и пороки). А потому, что они бережно и упорно хранят свой Союз с Творцом, заключённый на горе Синай. А также — берегут и «задействуют» подарок, вручённый Творцом еврейскому народу — Тору и заповеди.

В любом случае надо стараться, чтобы ответ был серьёзным, компетентным и простым.

## КАК ПОМОЧЬ МУЖУ ПРОДВИНУТЬСЯ В СОБЛЮДЕНИИ ЗАПОВЕДЕЙ?

Шалом! Такой вопрос. Я в процессе гиюра (принятия еврейства), мой муж еврей, он где-то 2 года назад начал укрепляться в вере. Он надевает тфилин, строго соблюдает субботу, посты, праздники отмечает как нужно, иногда ходит на уроки Торы и на молитвы (очень много работает и помогает большой семье) и как человек он очень добрый, любящий и уважаемый людьми.

Но всегда убегает от вопроса о ношении кипы и цицит (выполнение правил и заповедей, связанных с одеждой).

Сегодня мы, наконец-то, об этом поговорили. Что я только ни цитировала, какие факты ни приводила, но он твердо уверен, что еще не дорос до того момента, когда он повседневно будет носить кипу и малый талит.



Конечно, я понимаю, что нужно начинать с маленьких шагов и идти стремительно вверх и расти духовно, но, наверно, из-за того, что я женщина, я не понимаю, что препятствует ему на моральном уровне начать физически соблюдать эту заповедь. Насколько это правильно, и как я могу ему помочь «леहितхазек» (укрепиться, продвигаться)? Спасибо. Шалом! Н.

### Отвечает рав Элияу Левин

Помочь еврею встать на путь Торы — очень достойное дело и большая заслуга! Судя по письму, человек, о котором Вы пишете, уже проделал немалый путь. Тот факт, что он уже соблюдает субботу и многие другие заповеди, свидетельствует о его серьезности и внутренней силе.

Причин его отказа надевать кипу и «талит катан» на данном этапе может быть несколько. И кипа, и цицит меняют внешний облик человека, и многим не так просто заявить во всеуслышание о личных переменах. Это не страх перед обществом, а, скорее, стеснение и нежелание привлекать лишнее внимание к собственной персоне.

Кроме того, то, как человек себя позиционирует, обязывает его к чему-то. Многим кажется, что с того момента, как они прини-

мают облик соблюдающих евреев, им надо вести себя безупречно...

Как правило, такие чувства — показатель внутренней честности, ответственности и порядочности человека. Такой подход неверен, но эти чувства можно понять.

Мне кажется, что в данном случае надо дать человеку самостоятельно принять решение. Часто давление извне только мешает продвижению. Если человек изучает Тору и заметно продвигается во всех сферах соблюдения заповедей, недалек тот день, когда и эти заповеди, с Б-жьей помощью, станут неотъемлемой частью его жизни.

С проблемой, о которой Вы пишете, я знаком на собственном опыте. Будучи студентом одного из известных ВУЗов СССР, я соблюдал заповеди Торы. Ношение головных уборов сурово порицалось, а надевать кипу я стеснялся... (Цицит носил, но просто не показывал снаружи). Прошло несколько месяцев, прежде чем я осознал, что все мои опасения и ложная скромность ошибочны...

Можно было бы порекомендовать начать с малого. Сначала — в субботу, затем — надевать кипу и цицит дома, затем — вне дома в обществе единомышленников и среди близких и т. д.

## ПОЧЕМУ У ПРОРОКА ЭЛИЯУ НЕ БЫЛО ЖЕНЫ?

Здравствуйте. Скажите, пожалуйста, почему у пророка Элияу не было жены? Роман

### Отвечает рав Менахем Эпель

Почему у пророка Элияу не было жены? Сначала необходимо разобраться, действительно ли её не было.

В известном сборнике респонсов «Трумат а-Дэшен» рассматривается следующий вопрос. Как известно, по закону Торы замужняя женщина может выйти замуж за другого мужчину только в одном из двух случаев: получив разводной документ (гет) или овдовев. А о пророке Элияу сказано (Млахим II 2:11): «и вознесся Элияу вихрем в небо» — то есть, он покинул этот мир жи-

вым. И, раз так, возникает вопрос: может ли его жена выйти замуж за другого?

Обсуждение этого вопроса не относится к нашей теме, отмечу лишь вкратце, что «Трумат а-Дэшен» отвечает: жена Элияу не считается замужней женщиной, так как Элияу превратился в ангела и, значит, она замужем не за человеком, а за ангелом. И в таком статусе, может выйти замуж за другого. С этим ответом не согласны другие известные галахисты (знатоки еврейского Закона; см. «Минхат Хинух», заповедь 203; «Арух ла-Нэр» к трактату Макот 12а; «Ковец Шиурим», ч. 2, п. 28), они рассматривают вопрос иначе.



Нам же важно, что при этом сам факт наличия жены не оспаривался. Однако это ещё не является доказательством того, что у Элияу была жена. Ведь вопрос был чисто теоретический (что-то вроде: «Каков был бы статус жены Элияу, если она вообще у него была?»). Но, во всяком случае, отсюда следует, что нет никаких источников, где сказано, что жены у него не было.

С другой стороны, раби Авраам бар-Моше, сын Рамбама (Маймонида), в своей известной книге по еврейской этике «Сэфер маспик лэ-овдэй а-Шем» («Книга, достаточная для служителей Всевышнего»), в главе, описывающей преимущества аскетического образа жизни, действительно пишет, что ни Элияу, ни Элиша никогда не были женами. Раби Авраам добавляет: «как мы это учим из истории их жизни», однако не ссылается при этом на какой-либо конкретный источник.

Неоспоримое, на первый взгляд, опровержение мнения раби Авраама мы находим в Мидраше «Тадше» (авторство которого, согласно Традиции, принадлежит известному мудрецу эпохи Мишны раби Пинхасу бен-Яиру). Он говорит о двадцати трех великих праведниках, которые были в народе Израиля, и одна из них — вдова пророка Элияу! Казалось бы, вот оно — свидетельство, что жена у Элияу была.

Однако в венском издании этого Мидраша (5647 / 1887) в этом месте приводится ссылка на книгу Млахим I 17:9. А это обращение Всевышнего к Элияу: «Встань и пойдёшь в Царефат, что у Цидонян, и живи там; вот, Я повелел там женщине вдове кормить

тебя». То есть «вдова Элияу», которая упоминается в Мидраше «Тадше», это не овдовевшая жена пророка, а вдова другого человека, у которой он скрывался от царя Ахава.

Подытожим: у нас нет источников, которые подтверждали бы или опровергали наличие жены у пророка Элияу. Если жена была, возникает вопрос, почему о ней ничего не сказано. Мне представляется, что ответ тут простой. Видимо, Писание умолчало о ней, поскольку не было необходимости о ней говорить. Если же её не было, то зададим Ваш вопрос — почему? Ведь ещё при сотворении человека Всевышний сказал (Берешит 2:18): «Нехорошо быть человеку одному, сделаю ему подмогу, соответствующую ему».

В этом случае ответ следует искать в книге раби Авраама, сына Рамбама. Если правильно понимаю, он хочет сказать, что настолько полное отрешение от всех интересов этого мира было необходимо для достижения высокого уровня пророчества, на котором находились Элияу и Элиша.

Разумеется, это путь Торы не для всех людей, а только для единиц — и с конкретной целью. Это исключение из правила. И не удивлюсь, если найдутся мудрецы, которые не согласятся, что это верно даже для единиц. Всем же остальным людям предписывается освящать себя, то есть ограничивать себя в наслаждениях этого мира — в разумных пределах. Как об этом пишет Рамбан в начале комментария к главе Кдошим.

## КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖИВОТНЫХ РАДИ ДОСУГА: ЦИРКИ, ЗООПАРКИ, ДЕЛЬФИНАРИИ И ПРОЧЕЕ?

Здравствуйтесь, у меня вопрос нишевый, но, думаю, важный, о животных: как вы относитесь к эксплуатации животных ради досуга: цирки, зоопарки, дельфинарии и прочее?.. Стоит ли водить туда детей, зная, что ради нашего развлечения животные чаще всего страдают, и будет ли это полезно? И, если

нет, то как лучше пояснить это ребёнку? Спасибо. Людмила

### Отвечает рав Меир Мучник

Ваш вопрос действительно важный, да и интересный. Давайте, попробуем разобратся.



Конечно, Вы правы в том, что животных нельзя подвергать страданиям. И Тора однозначно это запрещает. Одним из источников считается стих (Шмот 23:5): «Если увидишь осла врага твоего лежащим под ношею своею, то не оставляй его: развяжешь вместе с ним». Много написано о важности заботы о животных в книгах мудрецов, и много есть разных историй о великих раввинах, которые проявляли жалость к животным, выходя даже за рамки буквы закона.

И в то же время религиозные евреи очень даже ходят в зоопарки, чтобы смотреть на животных.

У цирков несколько более сложная история, поскольку в своей изначальной форме это были римские арены, где зрители наслаждались не безобидными трюками дрессированных мишек, а гладиаторскими сражениями, на которых реально лилась кровь животных — да и людей тоже, как всем хорошо известно. Понятен запрет Торы ходить в подобные места (Авода Зара 18 б). В ту эпоху к этим зрелищам также примешивалась немалая доля идолопоклонства, да и общий дух восторженной кровожадности и пустоты совершенно чужд нам.

Казалось бы, теперь уже весь мир осознал неприемлемость и варварство подобных мероприятий, однако же, еще осталась в известных местах добрая традиция кориды. Круто и героически смотрится тореадор, особенно под яркую музыку Бизе, но на самом деле, конечно, это то же гладиаторство и ужасная, ничем не оправданная жестокость к животным.

А в других местах в последние века уже перестали устраивать подобные мероприятия и стали показывать людям животных, которых просто водили по улицам или держали в клетках/вольерах (отсюда современные зоопарки), либо дрессированных, выполняющих разные трюки (отсюда современные цирки). Как у Крылова: «По улицам слона водили, как видно, напоказ. Известно, что слоны в диковинку у нас».

И о великом раввине 15 века раве Исраэля Иссерлине, авторе труда «Трумат а-Дэш»», его ученик пишет в книге «Лэкет Йошер» (Орах Хаим, с. 66): раввин никогда в жизни не видел львов и специально пошел посмотреть на них, когда их завезли в близлежащий город на показ. А великий раввин 18 века рав Хаим-Йосеф-Давид Азулаи («Хида»), много путешествовавший по разным странам, описывал, как видел разных животных, которых подобным образом показывали публике, например, в Лондоне.

Ведь, как пишет уже о современных зоопарках рав Овадья Йосеф («Йехавэ Даат» 3:66), они позволяют нам увидеть во всей красе творения Б-га: каких разных и интересных Он создал животных, птиц и рыб — и восхититься, и воздать должное Его величю.

Кроме того, зоопарки дают нам возможность научиться именно что любить животных — и детей научить тому же. Ведь обычно мы показываем им животных как нечто не просто диковинное, но восхитительное, красивое, умильное. В отличие от гладиаторских боев, где развлекаются именно кровью и живодерством, в обычных зоопарках и цирках развлечение не подразумевает издевательство над животными, а наоборот, восхищение ими.

Но Вы пишете: ведь «животные чаще всего страдают»!

Здесь уже зависит от того, что именно имеется в виду. Страдают физически, терпят боль или издевательства?

Нет, всё-таки современные зоопарки и цирки нацелены на то, чтобы не причинять боль животным, а заботиться о них, даже если при этом преследуется цель развлечь людей. Другое дело, что в реальном мире нет идеала и в работе любого человека или организации можно находить изъяны и злоупотребления. Поэтому и в зоопарках и цирках их временами находят, и здесь ситуация примерно та же, что в любой сфере человеческой деятельности: хотим, как лучше, получается — не совсем так, но и не совсем ужасно.



Но, может быть, имеется в виду другое: для животных, даже не брошенных на гладиаторскую арену и не подвергаемых мучениям, всё равно нахождение в неволе является страданием? Ибо истинное их место — на воле, в своей стихии, джунглях, саваннах и океанах?

Да, есть такое мнение, об этом ведутся споры. Но здесь ответ уже представляется не столь однозначным.

Откуда мы знаем, что животные в неволе страдают? Они нам об этом сказали? Мы понимаем их язык?

Вообще-то, когда они реально испытывают дискомфорт — тем более мучения и боль — они выражают это достаточно ясно для нас. И издают соответствующий визг, вопль, вой, и отдергивают лапу, бьются, пытаются вырваться и т. д. Если же животное спокойно сидит в своем вольере или выполняет указания дрессировщика, то кто сказал, что ему плохо? Особенно — если оно помещено не в клетку, а в вольер, где созданы условия, похожие на его естественную среду обитания.

Возможно, так сказали люди с определенными взглядами — которые судят о животных по себе. «Вот если бы тебя посадили в вольер и лишили свободы, тебе было бы приятно?»

Да, человеку не было бы приятно. Даже если бы он сидел тихо. Потому что он может и приучен жизнью скрывать свои эмоции и желания. Животное же их не скрывает — когда они есть. Если же всегда судить о благе животных, идентифицируясь с ними, то по этой логике их и есть нельзя: «А тебе было бы приятно, если бы тебя зарезали и съели?» И действительно, есть на свете вегетарианцы, которые именно этой логикой и руководствуются.

Но Тора явно другого мнения: она открыто позволяет человеку есть мясо. С условием: животное должно быть забито максимально гуманным, безболезненным путем, с помощью шхиты (кошерный убой скота). Именно таково отношение Торы к животным: они созданы для того, чтобы служить человеку (Кидушин 82 б), поэтому

он может их использовать для своих нужд, будь то их работа, молоко, шерсть — или мясо, но при этом должен обращаться с ними как можно более гуманно.

На воле животным было бы лучше? Скажем так: бесспорно, они были созданы таким образом, что могут жить и функционировать на воле, каждый в своей стихии. Но однозначно ли им там лучше, чем в зоопарке?

Представляется, что тут в каждой ситуации свои достоинства и недостатки. На воле животные могут больше развернуться: птицы — летать высоко в небе, животные — бегать по саванне, рыбы — плавать в океане. (Да и там свобода всё-таки не безгранична, есть свои «территории» и т. д.). Но в то же время на воле их подстерегает гораздо больше опасностей. В джунглях действует — закон джунглей. Хотя некоторые люди представляют дикую природу как некое райское место, идиллию которого разрушает только человек своей охотой или вырубкой лесов, на самом деле живущие там звери обращаются друг с другом — зверски. Они друг друга пожирают, в самом буквальном смысле. Вся дикая природа устроена так, что кто-то кого-то ест. Да и бывают различные болезни, и засухи т.д.

В этом плане в зоопарке безопаснее. То есть, на воле повышены ставки: и больше можно сделать, и больше шансов сгинуть. Тогда как в неволе меньше сделаешь, но вероятнее выживешь. Поэтому, кстати, одной из целей зоопарков является именно что сохранение видов, которым грозит уничтожение.

Человеку — да, однозначно лучше быть на воле. Но это потому, что цель его жизни — собственная деятельность, служение Б-гу с использованием всех данных ему способностей и возможностей. Но животное создано для того, чтобы служить и приносить пользу человеку, поэтому здесь именно это является критерием. Да, мир создан так, что необходима фауна в целом, большая часть которой должна быть на воле. Но невозможно сказать, что каждое конкретное животное создано именно для воли,



что в этом цель его жизни. Какая именно его деятельность на воле приносит миру и человеку больше пользы, чем пребывание в зоопарке, где люди могут посмотреть на него и восхититься творением Б-га?

На воле животные тоже могут попасться людям на глаза, но всё-таки джунгли и океаны гораздо менее доступны для большинства из нас, чем зоопарки и аквариумы. Конечно, есть особая красота в том, как бежит по саванне гепард или как плывет в морских водах акула или черепаха, но этим могут любоваться далеко не все. Да и это, позвольте, всё то же развлечение человека. Это он видит здесь красоту! А само животное — опять же, никому не сказало, где ему на самом деле лучше и что приятнее для его взора.

Поэтому представляется, что и в этой области Б-г создал всё неслучайно. Он дал нам возможность понимать, что животное страдает или наслаждается, именно в тех случаях, когда нам надо это понимать — и заботиться об их благополучии. А если нам не дано понять состояние животного, но мы не видим признаков страдания, это означает, что нам и не надо об этом волноваться — и можно исходить из соображений собственной пользы.

Наконец, отметим, что изначально природа действительно была райским садом — Эдемским. Где животные жили мирно друг с другом — и с человеком. Адамом. До

того, как он совершил свой грех. Тогда не было этого противопоставления воли и неволи: животные естественным образом и жили в своей стихии, и служили человеку, будучи тогда гораздо ближе к нему. Змей даже говорил по-человечески, но и другие животные были настолько близки, что Адам мог дать им названия, соответствующие их сущности, полностью проникнувшись ею и поняв ее. Они были — как свита гуманного царя, которая ему служит, но о которой он заботится. И тогда ему действительно нельзя было их есть.

Но потом Адам согрешил и утратил свою изначальную чистоту и духовный уровень, и в дальнейшем человечество только больше деградировало — а с ним и животные, «свита» вслед за царем. И, в конечном счете, Б-гу пришлось уничтожить Потопом — весь «двор»: и «царя», и «свиту». После чего Б-г, с одной стороны, ослабил человека, чтобы снизить его ставки и не подвергать такому соблазну, как раньше. А, с другой, — возвысил его над животными, разрешив их есть, но и — отдалив их от него, погрузив их в свой мир фауны, откуда разрешил забирать их только для конкретных нужд. Но в будущем, согласно пророкам (Йешаяу 11:6), идиллия возвратится, волк будет жить вместе с ягнёнком — и это состояние снова будет сочетать в себе достоинства воли и неволи без их недостатков.

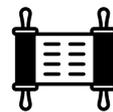
Да настанет это в скором времени!

## СЛЕДУЕТ РАЗОРВАТЬ ОДЕЖДУ ПРИ ВИДЕ МЕСТА, НА КОТОРОМ СТОЯЛ ХРАМ?

Добрый день! Есть обязанность произносить благословение при виде разрушенных городов Иудеи и места, где стоял Храм, если не видели эти места более 30 дней. Вопрос — есть какие-то облегчающие мнения? Насколько я помню, в Игроис Мойше рав Мойше Файнштейн разрешает не произносить броху при виде Иерусалима, так как он в какой-то степени отстроен, но насчет места, где стоял Храм — даже он строг. Какие еще есть мнения на этот счет? Наверняка, люди полагаются на кого-то. Спасибо.

### Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. В Шульхан Арухе (561:2) сказано, что тот, кто видит место, на котором когда-то возвышался Храм, должен произнести: «Дом святости нашей и славы нашей, где прославляли Тебя отцы наши, сожжен огнем, и все, что дорого нам, предано разрушению» (Йешая 64:10). Затем следует порвать одежду (на тэфах, приблизительно 10 см) в знак скорби о разрушенном Храме и произнести



благословение «Благословен Судья праведный» (без упоминания имени Вс-вышнего). Основным действием в данном случае является разрывание одежды, поэтому, даже если по какой-то причине человек не помнит слова, которые при этом произносятся, в любом случае он должен порвать одежду.

Этот закон актуален и сегодня, поэтому приведем некоторые его детали:

— Одежду следует порвать, когда видишь внутренний двор Храма (видно с Масличной горы) или золотой купол мечети, которая, по многим мнениям, была построена на месте Храма. Однако иерусалимский обычай — разрывать одежду при виде Стены Плача (Котель).

— Одежду рвут, только если не видели место, где стоял Храм, в течение 30 дней.

— Одежду следует рвать стоя, сделать это необходимо руками, а не с помощью какого-либо предмета, поэтому необходимо заранее позаботиться сделать небольшой надрез на одежде, чтобы затем ее было легко порвать.

— Достаточно порвать только один вид одежды, при этом это должна быть такая одежда, которую носят как дома, так и на улице (например, пиджак, рубашка или свитер).

— Обычно рвут одежду, которая надета сверху, поэтому, если человек не хочет рвать пиджак или свитер, а предпочитает ограничиться рубашкой, необходимо снять пиджак или свитер прежде, чем станет видно место, где стоял Храм. Затем их можно сразу снова надеть или снять порванную одежду. Изначально разрешено надеть старую рубашку.

— В субботу, праздник и на исходе субботы и праздника, а также в Холь а-Моэд («праздничные будни») нет необходимости рвать одежду.

В заключение приведем слова Рава Хаима Пладжа зацаль (Моэд лэйль хай 10:68), который говорит, что тот, кто скорбит о разрушенном Храме, искупает свои грехи и удостоивается долголетия — он сам и его потомки.

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

### КАКИЕ НАЙТИ СЛОВА ВДОХНОВЕНИЯ И УТЕШЕНИЯ ДЛЯ РЕБЕНКА ПЕРЕД ШКОЛОЙ?

ИТА МИНКИНА

«Помогите, пожалуйста: какие найти слова вдохновения и утешения для ребенка перед школой? Он очень волнуется, прямо совсем очень, и постоянно это говорит. Мы молимся и благословляем Его и вечером, и перед выходом в школу.

Может, надо поработать с уверенностью в себе? Может, как-то найти способ посоветовать ему, чтобы успокаиваться и справляться с волнением?

Подскажите, пожалуйста, как ребенку помочь справляться с волнением. Ему 7 лет почти, очень умный мальчик, занимается активно шахматами. Но ему тяжело, прямо панически тяжело, входить в новое общество.

Очень за него переживаю, но кроме молитвы не знаю, как помочь.»

1. Во-первых, дайте ребенку понять, что Вы уверены: у него всё получится. И, если Вы до этого тоже были не уверены, что он справится в новом коллективе, то скажите: я подумала — ты такой прекрасный мальчик, нет причины, чтобы ты не справился. Ваша уверенность (старайтесь быть уверенными ради него) снизит его напряжение и увеличит веру в себя.

2. Когда он что-то делает, не просто хвалите его или говорите, какой он хороший, а подчеркивайте именно словом, в чем он

себя проявил. Например: какой ты умный, старательный, ответственный и так далее.

И потом, когда он снова беспокоится, Вы можете сказать: нет никакой причины, чтобы такой умный, старательный, ответственный мальчик, как ты, не справился; я уверена, что ты справишься с этим, как ты справился с игрой в шахматы (приведите примеры, как он удачно справлялся с какой-то задачей или сложностью).

3. Заведите тетрадку и записывайте всё, что он хорошо сделал: справился с поручением, проявил смекалку, удачно решил и т. п. Можете читать это ему раз в неделю или чаще, даже каждый день, перед сном. И говорите (если он опять спросит): так же, как ты справился с этим, ты справишься со всем другим, и у тебя будут друзья, и всё будет хорошо.

4. Узнайте, кто идет в школу в тот же класс. Попробуйте познакомить детей заранее, ведь знакомство один на один меньше пугает, чем новое общество.

5. Скажите мальчику, что любой класс состоит из отдельных детей, которым тоже может быть страшно. Он может выбрать себе одного друга: такого мальчика, с которым ему приятно и интересно разговаривать.

Часто неуверенные в себе дети хотят дружить с самым популярным учеником в классе, но из этого ничего не получается. Стоит дружить с мальчиком, который похож на него: скромный, умный и тоже, возможно, увлекается шахматами.

6. Может, отдать в шахматный кружок? Это дает уверенность в себе, уверенность в своем месте в коллективе, навыки общения.

## ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

### МЕСЯЦ ШВАТ: ЧТО В ТВОЁМ ВЕДРЕ?

#### БАТШЕВА ЭСКИН

Когда мы слышим, что встретить женщину с пустым ведром — плохая примета, — мы понимаем, что это просто суеверие, которому не нужно придавать никакого значения. И всё-таки, даже в основе этого суеверия лежит интуитивное ощущение, что ведра не должны быть пустыми, что они предназначены для того, чтобы быть наполненными чистой водой. В еврейской Традиции, вода символизируют Тору.

Символ еврейского месяца Шват — Воделей, а на иврите — Дли, ведро. Элиэзер, слуга Авраама, именно в месяце шват повстречал Ривку у колодца. Он и был первым человеком, черпавшим из Торы Авраама. В первый день Швата Моше начал читать евреям книгу Дварим, изливая на наш народ

мудрость, которая вечно будет поддерживать нас, подобно тому, как льётся прозрачной струёй вода из ведра, питая всё живое — будь то растение, животное или человек.

Мы, возможно, единственный народ, чьи герои являются учителями, а не завоевателями. От Авраама, Моше и рабби Акивы, который преподавал Тору во время римской оккупации, рискуя своей жизнью, до современных мудрецов, проводящих в учебе по 18 часов в день в возрасте 80, 90 и даже более лет — мы всегда идеализировали людей, которые настолько ценят воды Торы, что готовы посвятить всю свою жизнь тому, чтобы быть для этой воды сосудом — человеческим эквивалентом ведра.





Эти сосуды не всегда знамениты, и их истории становятся нам известны часто вследствие случайности. Например, вряд ли вам говорит что-то имя Леи Хоровиц. Она еще девочкой приехала в Соединенные Штаты сразу после Первой мировой войны и, как ни странно, в то время, что американские евреи делали всё возможное, чтобы больше походить на американцев, нежели на евреев, она твердо продолжала держаться за свое еврейство, которое давало ей повод для гордости, а не для комплекса неполноценности.

Лея вышла замуж и вместе с мужем поселилась в южной части Бруклина. У них был кошерный дом, где неукоснительно соблюдали шабат и праздники — и все-таки Лее чего-то не хватало. Ее ведро было пусто, и она осознавала это.

Поворотным моментом в жизни Леи стал день, когда ее муж, Зелиг, пришел домой и рассказал ей, что в синагоге начался сбор средств на строительство первой в Бруклине полноценной еврейской школы и ешивы. Дети их общины нуждались в Торе так же, как они нуждались в пище и одежде. Лея и Зелиг сели вдвоем на своей крошечной кухне и начали считать. Они прикидывали и так, и эдак — но никак не выходило из сорокадолларовой зарплаты Зелига выкроить больше 5 долларов — и при этом остаться «на плаву».

Лея взглянула в лицо своего мужа, когда он клал одинокую купюру в конверт, чтобы передать его представителю ешивы, — и испугалась. Раньше ей не приходилось видеть у своего мужа выражения лица побежденного человека. Ни тогда, когда их соседи переезжали в более просторные дома в пригороде, ни когда его друзья находили более доходные места. Но сейчас Зелиг был просто раздавлен.

Лея не могла вынести этого. «Подожди, у меня есть идея!» — мягко сказала она. «Просто подожди. С Б-жьей помощью, мы сможем дать на строительство ешивы более значащую сумму».

Лея приступила к работе. Везде, где собирались еврейские женщины, она прикле-

ивала написанные жирным химическим карандашом объявления: «Гала Мелаве Малка! Развлечения, еда и напитки в изобилии. Хорошее время для всех и для каждой!», а потом — её имя и адрес. Мелаве Малка, «Проводы Царицы» — так называется трапеза на исходе субботы. Лея попросила сестер мужа приготовить для этой трапезы свои любимые блюда, а подругу Бланш — спеть несколько песен под гитару. Складные стулья Лея одолжила у соседней. У входа в квартиру Лея поставила коробочку для пожертвований, в которой к концу вечера оказалось 50 долларов.

На следующий день, когда Зелиг передал эти 50 долларов представителю ешивы, сложно было сказать, кто был более счастлив. Для Зелига это было живым доказательством того, что он может быть частью чего-то большего, чем он сам. Для фандрейзера это было началом осуществления мечты: построения в Новом свете такого мира, где Тора бы смогла не задохнуться и выстоять.

Рав сказал Зелигу: «Твои деньги пойдут на первую зарплату духовного наставника ешивы. Мы присматриваемся к молодому человеку с большими перспективами, раву Хаиму Пинхасу Шейнбергу». Тогда это имя было никому не известно. Сейчас же нет никого в мире Торы, кто не знал бы о заслугах и талантах рава Шейнберга — одного из великих мудрецов поколения, алахических экспертов и духовных лидеров, главу ешив «Тора Ор» в Иерусалиме и «Дерех Хаим» в Бруклине. А началось всё с тех 50 долларов, которые собрала Лея Хоровиц на женском вечере. И вода Торы стала изливаться: из одного ведра в другое, из того — в следующие...

Месяц Шват может стать месяцем удивления и обновления для каждого из нас. Каждый может использовать его силу и позволить ему наполнить нас настолько, что мы уже не сможем не изливаться сами, питая своими водами всех, кто идет по пути вместе с нами.

# КНИЖНАЯ ПОЛКА

## СТРЕМИСЬ К ИСТИНЕ. ИСТИННОЕ ВИДЕНИЕ, КОРЕНЬ МУСАРА

РАВ АРЬЕ КАРМЕЛЬ

Статьи этого раздела объединены общей направленностью, и всё же в каждой заключены свои особые мысли и наставления. Первая статья основная; она содержит критику человеческих доводов и выражает взгляд еврейской мудрости на природу человека. Её выводы, раскрывающие ошибки интеллекта во всём, что касается нравственности и основ веры, общие для всех школ Мусара, но точный метод, благодаря которому получены эти выводы, всецело принадлежит раву Деслеру. Если принять так убедительно изложенную здесь точку зрения, под сомнение будут поставлены многие суждения и понятия современного мира. Более того, каждый из нас начнёт исследовать источники формирования своих собственных взглядов и мнений, и эта-то готовность к самокритике и является «корнем мусара». Эта статья впервые была опубликована в 1940 году, затем в неё были внесены исправления и добавления в соответствии с нуждами времени.

Следующие статьи продолжают линии основных идей в разных направлениях. «Знай, что ответить...» использует выводы первой статьи как платформу, с которой ведётся атака не против «безбожия» как такового, а против серьезного к нему отношения. «Тора истины» даёт нам новое представление о понятиях «вера в мудрецов» и «Тора с Небес». Далее рав Деслер предлагает нам пути выхода из дилеммы, поставленной в первой статье: если влияния так соблазнительны, так развращающие, можем ли мы мечтать хоть когда-либо прийти к истине? И он намечает пути изменения человеческих целей и судеб в противостоянии современному технологическому обществу.



### Корень Мусара

У того, кто решил измерить, взвесить в деле, где каждая, даже малая ошибка приводит к большому ущербу, первой мыслью будет убедиться в том, верны ли и точны ли его измерительные приборы.

Человек, постоянно вынужденный в жизни принимать решения, как поступать, а чего избегать, выверяя свой жизненный путь и спасаясь от ловушек, должен, прежде всего, изучить свои «весы», правильны ли они — иначе как может он полагаться на их «показания»? Когда размышляешь над всем этим, обнаруживается принципиальный факт: мысли всегда предшествует интерес, заинтересованность. Кто не занимается, например, коллекционированием почтовых марок, тому и в голову не придёт интересоваться такими особенностями марок, о которых любителями написаны целые тома. Какие подробности ухватывает мозг человека, просматривающего газет-





ные столбцы, что удерживает его память? То, что интересует его! А то, что ему не интересно, ускользает от его внимания, этому он не придаёт никакого значения.

Как возникает заинтересованность? Несомненно, её порождает желание. Интерес всегда связан с желанием — положительным или отрицательным. Всё, о чём бы мы ни подумали, желание предлагает уму, чтобы тот вынес на этот счет своё решение.

Есть проблемы, так сказать, «технические»: когда уже установлены основные цели, сформулированы идеи и обсуждаются лишь средства для достижения цели и воплощения идей. В таких случаях желание требует от разума лишь наиболее эффективного решения. «Технические» проблемы — это фактически большинство наших практических расчётов и вопросов, относящихся лишь к «технике» дела: как сделать что-то, как достичь чего-либо. Человек может легко освоить эту «технику», для этого ему следует лишь раскрыть свой разум навстречу возникшей необходимости, потребности.

Но поистине тяжёлые проблемы возникают там, где человек сам ещё сомневается в самой сути происходящих вокруг него событий: к добру они ему или нет, стоит ли ему желать чего-то или от этого надо бы отказаться? Почему так тяжелы эти проблемы? Потому что человеческий интерес, который и продуцирует вопрос, уже склонился в определённую сторону. Человек, ищущий в Шулхан арухе\* ответ на вопрос, можно ли играть в шахматы в субботу, очевидно, хочет играть. Исследующий внутри себя вопрос, стоит ли ему унижаться и вновь искать примирения с заупрямившимся приятелем, уже знает, к какому ответу склоняет его желание.

И необходимо проверить и выяснить: в силах ли, способен ли разум человека (и насколько) прийти к правильным решениям в подобных ситуациях? Нашим великим мудрецам, благословенна память о них, были известны глубинные силы души. Давайте посмотрим, найдём ли мы в их святых сло-

вах объяснение и даже решение этих тяжёлых проблем.

В Талмуде (Ктубот 105) написано: «Сказал Рава: “В чём причина (запрета) взятки? (Раши: “Почему нельзя ее принять, чтобы правого признать правым?”) Потому что, принявший взятку (подсознательно) солидаризируется с тем, кто ее дал, а в самом себе человек плохого не видит”.

Итак, подкуп, который извращает суд, смещает заинтересованность судьи в пользу одной из сторон, и даже если судья намерен удостоить правого, он уже не может признать виноватым подкупившего его, потому что благоволение (вызванное взяткой) ослепляет разум судьи. Об этом сказано в Мидраше раби Танхумы (Шофтим 8): “Поскольку судья склонил своё сердце к взятке, он становится слепым в суде и не может судить по правде”.

Таким образом, заинтересованность в успехе одной из сторон губит суд разума: ведь судье не придёт на ум мнение, противоречащее его склонности. Это можно хорошо понять на основе сказанного выше, что именно заинтересованность пробуждает мысль. И поэтому ясно, что подкупленный судья не только не придёт к мнению, противоположному его заинтересованности, но, напротив, не допустит его осознания. Более того, даже если другие люди попытаются изложить ему противоположное мнение, мозг его откажется принять такое под влиянием его предрасположенности. И так объясняет слова Торы Маарал\* (Гур Арье, Шофтим): “Ослепляет глаза мудрых” — чтобы не пришло на ум правильное объяснение, и “извращает справедливые слова” (см. Раши, там) — даже если пробудят в нём (со стороны) справедливые слова, он всё же извратит их». Еще сильнее сказано в Мехильте (Мишпатим): «Невидящий справедливые слова, даже сказанные на Синае».

Весь ужас в том, что после того, как человек, приняв взятку, один раз в жизни отклонил свой разум от правды, его сердце слепнет, и это ослепление длится и усиливается всю его жизнь, ибо он уже потерял своё «ощущение правды»: в его мозгу укреп-



пилось первое извращённое мнение, и с тех пор он искажает весь строй своих воззрений и свое сознание, пока он не умирает, так и не излечившись от этой слепоты ума и сердца. И так он слепнет, пока не умрёт в этой своей слепоте. Об этом и говорили наши мудрецы (Ктубот 105): «Даже большой мудрец, если получил взятку, не покидает этот мир без сердечной слепоты».

Такой человек калечит не только себя: он портит и других. Ибо чувство правды настолько тонкая вещь, что если от истины отдалаются многие, то портятся также и чистые, и прямые: ведь при таком положении, даже не ощущая этого, они спрямляют свой разум по кривым испорченным лекалам.

Но ведь каждый человек в каком-то роде судья, потому что он неизменно принимает на себя ответственность судить о справедливости своего поведения и об истинности своих воззрений. Но если поразмышлять о значении различных предубеждений, которые влияют на нас при подобных суждениях, станет ясно, что их влияние превосходит любую взятку, которую могли бы вручить судьям.

Поразмыслим вот над чем: даже если малюсенькая уступка, тончайший нюанс в изменении мнения в состоянии исказить точность суда, что же сказать о наших предвзятостях, о наших предубеждениях, происходящих из наших грубых вожделений, под влиянием которых мы находимся всю жизнь?

И если судья, один-единственный раз сойдя с пути правды, калечит этим весь строй своего мышления, что же сказать о нас самих, с детства старающихся преуменьшать значение наших неудач и преувеличивать свои успехи, не так уж склонных обращать внимание на недостатки в себе, но пунктуально выпячивающих свои достоинства?! И если уже в свое время наши мудрецы требовали судить «невзирая на лица», «нелицеприятно», что же сказать нам, когда именно «лицеприятие» давным-давно стало у нас «естественным» методом оценки из поколения в поколение. Как можем мы при всём этом полагаться на

свой разум, будучи уверенными, что он неизменно будет приводить нас к верным выводам?!

Таким образом, ясно, что разум не в состоянии самостоятельно обеспечить истинный суд в нравственных вопросах без того, чтобы очистить сердце от недостойных предубеждений и наполнить его сильным, пламенным стремлением к прямоте и истине.

Как всё-таки может человек достичь такой гармоничной полноты? Только если приложит немалые усилия и исправит свои мидот (качества характера), потому что лишь таким образом он устранил порчу своих корней. Для этого необходимы многие годы труда во имя Всевышнего, необходимо усиливать в себе стремление к истине, укреплять желание правды в такой степени, чтобы можно было освободить себя от влияния предубеждений и изначальных склонностей. Талмуд (Сота 21) называет такого человека «достигшим развилки дорог». О нем говорил Мар Зутра: «Это талмид-хахам, чьи рассуждения воплощаются в установленную алаху — закон. Поскольку в результате огромной внутренней работы он очистил свое сердце и тогда — и только тогда! — удостоился верного видения и истинных суждений».

Это и есть работа мусара. Это основа и корень мусара. Следовательно, без мусара нельзя прийти к правде.

Есть ли у того, кто ещё не очистил своего сердца, какие-то шансы прийти к истинным выводам? Конечно, нет! Такой человек не может жить в мире уверенно. А начать надо бы с самопроверки, которая каждому доступна: если знание или решение пришли к тебе без борьбы, легко, отнесись к ним с подозрением и поищи, проверь, каким образом ты согласился со своими предубеждениями. Но если знание и решение дались тяжело, в напряжённых поисках истины и в борьбе против всех видов предубеждений, только в таком случае человек может питать надежду, что такое знание, такое заключение истинны.



## НАШИ МУДРЕЦЫ

### МИРИТЬ ЛЮДЕЙ РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ



В городе, где в молодости жил Хазон-Иш (тогда еще просто аврех по имени Авраам Йешаяу Карелиц), как водится, был свой главный раввин. И поскольку будущий великий ученый и талмудист жил очень скромно, никто не знал, что он уже издал книгу с комментариями на Талмуд, а вот главный раввин знал и часто заходил к нему с разными вопросами. А потом и вовсе предложил ему вместе учиться – в одной паре, называется хаврута.

Только об одном попросил раввина аврех Карелиц – чтобы никто не прознал про их уроки. Так они и учились – скрытно от всех. Потом главный раввин вспомнил: если бы узнали – все бы очень удивились – как это главного раввина города учит совсем юный студент!

И вот однажды Хазон-Иш (так его стали звать потом) сказал своему напарнику по учебе (он же по совместительству главный раввин), что у одного из горожан по имени Янкев-жестянщик плохо обстоят дела в доме. Его презирает жена, ругает за то, что он неудачник и никто его ни в грош не ставит. Они могут развестись!

- И что? – спросил рав города, удивившись: какое дело авреху до простого жестянщика, который ему не родственник и не сосед?

- Дело в том – продолжил рав Карлиц, – что сейчас Яков-жестянщик заболел, и я думаю, это самый подходящий случай его навестить, чтобы выполнить мицву посещения больных (бикур-холим).

- Ну, так иди, – сказал рав.

- Нет, я предлагаю пойти вместе – я и рав.

- Я?! Но так не принято, чтобы главный раввин города посещал не студентов ешивы. Здесь много больных, я не успею всех обойти.

- Нет, дело тут особое. Его жена, повторяю, мужа всячески поносит и унижает. Если его придет навестить раввин – весь город тоже пойдет его навещать. Тогда мнение жены о своем муже исправится. Ведь она увидит, что ее Янкев – уважаемый человек!

Раввин подумал – и согласился. И так все и случилось – мир в семье жестянщика наладился.

# ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

## КАК ИУДАИЗМ ОТНОСИТСЯ К ТАТУИРОВКАМ?

РАВ ЯКОВ ШУБ

До недавнего времени молодым людям — евреям — не нужно было долго объяснять, почему нельзя делать татуировку. Для одних было достаточно того, что это написано в Торе прямым текстом: «И царапин по умершим не делайте на теле вашем, и наколотой надписи не делайте на себе. Я — Б-г» (Ваикра 19:28). Интересно, что даже консерваторы и реформисты никогда не посягали на данный запрет. Другим пример дедушек и бабушек, прошедших ужасы концентрационных лагерей, не давал надругаться над своим телом так, как это делали нацистские преступники. Третьих оставивал распространённый миф о том, что людей с татуировками запрещено хоронить на еврейском кладбище. И хотя данное предположение безосновательно с точки зрения еврейского закона, в США существуют некоторые частные похоронные общества, внутренней политикой которых является не хоронить людей с татуировками на еврейском кладбище.

В настоящее время в США около 35% молодых людей в возрасте от 16 до 35 лет имеют татуировки и, к сожалению, евреи в их числе. В Израиле и России ситуация не сильно отличается в лучшую сторону. Существует даже особая мода на использование еврейской символики и даже цитат из Танаха (!) в татуировках. Это, якобы, позволяет человеку выразить себя и приближает его ко Вс-вышнему. Фанатичное желание подражать нееврейским поп-звездам заставляет еврейских парней и девушек забывать о своих истоках.

Приведем несколько объяснений наших мудрецов о причинах данного запрета.

Рамбам, выдающийся еврейский мудрец, живший в 12-ом веке, объясняет, что данное действие напоминает обычай идо-



лопоклонников делать татуировки в знак покорности и «принадлежности» своему идолу. Подобно тому, как хозяин клеймит свой скот, чтобы не перепутать его с чужим. И, как любой обычай идолопоклонников, данное действие запрещено для евреев.

Сфорно, выдающийся еврейский мудрец (15-ый век, Италия), в своем комментарии к Торе пишет, что уникальным и единственным знаком на нашем теле, олицетворяющим союз Вс-вышнего с еврейским народом, является брис-мила (обрезание). Наличие какого-либо другого знака на теле ослабляет и обесценивает существующий уникальный знак.

Рав Шимшон-Рэфаэль Гирш, выдающийся раввин (19-ый век, Германия), в своем комментарии к Торе связывает этот запрет с тем, что человек был создан по образу и подобию Вс-вышнего. Это, конечно же, не означает, что человек внешне похож на Вс-вышнего, однако говорит о том, что человеческое тело является совершенным и уникальным Его творением. Мидраш говорит, что наш праотец Авраам «определял» заповеди, вдумываясь в строение своего тела. Как написано в книге Йов (19:26): «И в плоти своей вижу Б-га». Строение человеческого тела «продумано» до мельчайших деталей и позволяет человеку выполнять свое





предназначение с максимальной эффективностью. Любое внешнее вмешательство, даже с целью «усовершенствовать», в сущности, является нарушением уникального Б-жественного плана.

Теперь перейдем к вопросу о перманентном макияже. Сама процедура перманентного макияжа заключается в том, что по заранее нарисованному контуру с помощью иглы специальный пигмент вводится в средний слой кожи — «дерму». По прошествии 2—3 лет изображение постепенно сходит из-за регенерации кожи и выцветания пигмента.

Существует несколько отличий между обычной татуировкой и перманентным макияжем: во-первых, пигмент не вносится так глубоко, как при обычной татуировке; во-вторых, изображение не остается на-

всегда, как при обычной татуировке; в-третьих, изображение подчеркивает лишь контуры лица, в то время как обычная татуировка состоит из букв, знаков и рисунков. Однако даже совокупность этих отличий не является достаточным основанием, чтобы разрешить данную процедуру — поскольку принципиально она не отличается от нанесения татуировки: и то, и другое представляет собой введение пигмента внутрь кожи.

Поэтому существуют мнения, что в силу упомянутых отличий нанесение перманентного макияжа будет нарушением запрета мудрецов, а не запрета Торы. Однако, в соответствии с большинством мнений, данная процедура запрещена Торой как разновидность татуировки.

## ВОТ ТАКАЯ СУДЬБА

### ЕВРЕЙСКОЕ НЕБО ОТЦА ГРЕГОРА

#### ИТА МИНКИНА

Рассказывает рав Шломо Малуль:

В программу поездок в Польшу, которые я провожу уже много лет, включено посещение городка Избица (Ижбице), там похоронен «Мэй а-Шилоах», учитель Ребе из Коцка.

На еврейском кладбище Избицы есть три братских могилы — там похоронены расстрелянные евреи...

В одну из своих поездок в Избицы (обычно я приезжал туда и привозил группы из Израиля ради того, чтобы посетить могилу «Мэй а-Шилоах»), я обнаружил рядом с братской еврейской могилой еще одну — пустую, с готовым надгробием. Это было более чем странно! После небольшого расследования выяснилось, что она принадлежит католическому священнику, который

купил ее для себя и который еще жив и живет в Израиле!

Это трагическая история еврейского мальчика Якова Гринера, который вылез из ямы, куда упали его расстрелянные мать и сестры. Ему тогда было восемь... Он скитался, просил приюта у поляков, но не находил и понимал, что к нему как к еврейскому ребенку не может быть проявлено милосердие.

И тогда давний знакомый их семьи снабдил его фальшивым свидетельством о крещении на имя Грегора (Гжегожа) Павловского. С этими документами он постучался в католический монастырь, где как «польский» мальчик нашел кров, еду и приют.

После войны Грегор начал усиленно изучать католицизм и, не желая отказываться



от своего еврейства, открыл церковному руководству, кто он. Однако это не вызвало возмущения, а, наоборот, было принято с одобрением. Он продолжил учиться в семинарии и в 1958 году был рукоположен в сан священника.

Однако ни на минуту не забывал, что он еврей. С момента, когда понял, что у него не осталось никого из семьи, до своего последнего дня, когда пришел к пониманию, что весь еврейский народ — это его семья и он — неотторжимая его часть... Всю свою сознательную жизнь он постился в Йом-Кипур и не ел хлеб в Песах.

В какой-то момент, опасаясь, что это станет известно и вызовет возмущение церковных сановников, он сам рассказывает об этом католическому окружению. Но, к его удивлению, к этому тоже относятся снисходительно. И он не только сохраняет за собой место, но и получает крупные приходы в Польше.

История отца Грегора Павловского стала известна широкой общественности, когда в 1966 году он опубликовал в местной газете статью, посвященную тысячелетию христианства в Польше, где среди прочего рассказал читателям о своей жизни. Газета попала в Израиль, и выяснилось, что в Хайфе живет родной брат отца Грегора Павловского и он — обычный религиозный еврей...

Хоть Грегор и носил сан и облачение католического священника, внутренне он всегда ощущал себя евреем. Он хотел жить среди евреев, поэтому решил переехать в Израиль и получил разрешение от церкви и приход в Яффо. Накануне он вместе с братом установил памятник на братской могиле евреев, убитых в Избице. На памятнике — имена матери и двух сестер — Шиндл и Сары. «Светлая память евреям, погибшим от рук нацистских убийц». Тогда же он купил могилу рядом с матерью и сестрами. Установил на ней памятник — себе самому...

«Я родился евреем, жил как католический священник. Но это только мое тело, душой я с еврейским народом, и после

смерти я хочу соединиться с моей мамой и сестрами, со всеми моими братьями, с моим народом... с самим собой... со своей душой...»

В 1990 он сообщает об этом решении католической церкви и пишет в завещании, что хочет быть похороненным как еврей, по всем еврейским законам, с чтением поминальной еврейской молитвы Кадиш, на еврейском кладбище в Избице...

Это было непростое решение, это требовало немало смелости от человека, всю свою жизнь посвятившему церкви...

«В день своей смерти я возвращаюсь к еврейскому народу», — написал Грегор в своем завещании...

Рассказывает рав Шломо Малуль:

Когда я услышал эту историю, решил обязательно встретиться с ним.

По природе я большой скептик и не очень-то верил, что у нас получится разговор или более-менее нормальный контакт, но, всё же, решил попробовать... Разыскал отца Грегора в Израиле, и мы быстро нашли общий язык. Я навел его в его доме в Яффо, он оказался скромным и очень приятным человеком... Мы ни словом не упоминали христианство, говорили только о еврействе.

Ему было уже 88 лет, и однажды я предложил ему вернуться к вере отцов в открытую, но он со своей застенчивой улыбкой отказался, потому что, по его словам, у него есть благодарность к церкви. «Они спасли меня, — сказал он. — Но в день смерти я вернусь к своему народу...»

— Тогда давайте приедем мезузу к дверному косяку!

На это он соглашается, и мы прибываем мезузу у двери его дома в Яффо — с благословением (он повторяет за мной), по всем правилам... Грегор был очень взволнован...

Каждый раз, когда я ездил в Польшу с группой и бывал в Избице, я звонил ему, и он говорил на иврите с израильтянами, находящимися на кладбище его родного городка: «Вы стоите рядом с моей могилой.



Придет день, и я буду там, вместе с моими родными...»

Около двух месяцев назад он умер... Один, у себя дома в Яффо.

Получив сообщение о его смерти, я тут же начинаю выяснять, как можно организовать еврейские похороны католического священника, и, что неудивительно, выясняется, что ситуация не из простых...

Я выступаю на радио в Израиле, рассказываю историю еврейского мальчика из Избицы, который хотел быть похороненным рядом с мамой и сёстрами в Польше — несмотря на всё, что пришлось ему в жизни пережить... И мне звонит незнакомый человек по имени Йоси Шенфельд и спрашивает, чем можно помочь, чтобы устроить похороны так, как Грегор хотел при жизни. Я говорю: «Мне нужны деньги на поездку десяти евреев в Польшу, чтобы организовать похороны и сказать Кадиш в миньяне».

— Считай, что они уже у тебя есть, — говорит он.

— Присоединяйся к нам, — предлагаю ему, и Йоси соглашается.

Через друга, у которого есть связи в польской церкви, получаю сообщение: церковь готовит отцу Грегору в Люблине пышные похороны с огромным количеством присутствующих, но потом для погребения она готова передать тело евреям, Люблин — это всего 21 км. от Избицы.

В день похорон мы, еврейская группа из двенадцати человек, четверо из которых родственники — дети его покойного брата из Хайфы, поехали в местечко Замосць — туда, где родился Цви-Гирш (Грегор), попрощаться с местом его рождения, синагогой, гетто, где была его семья, где сам он был ребенком. А затем приехали на кладбище в Избицу...

И у нас потемнело в глазах...

Не в Люблине, а в Избице — церковь организовала масштабные похороны. Подобного размаха я не предполагал: около трехсот монахов и монахинь, архиепископ провожает в последний путь пастыря католической церкви.

А мы... всего лишь маленькая группа евреев на старом полуразрушенном еврейском кладбище... И вокруг — море людей, больших крестов, католических облачений, мегафоны с христианской музыкой...

— Вот что, — говорю. — Ребята, достайте шофар, израильский флаг (на всякий случай у нас был). Мы — посланники еврейского народа, посланники его души, мы выполним его волю со всей деликатностью, но и со всей смелостью, которая от нас сейчас тут потребуется!

И потребовалась!..

Длительные переговоры между священником, ответственным за проведение похорон, и нашей группой о том, чтобы снять крест с гроба перед тем, как он будет занесен на территорию еврейского кладбища... Похороны приостановлены, море людей колышется, волнуется, но мы не отступаем. Наконец, «сверху» было дано добро и гроб с телом Грегора Павловского должен быть уже... уже... передан нам, но нет!

И снова продолжительные переговоры:

— Пожалуйста, — уговариваю я их. — Дайте ему быть похороненным так, как он просил. Это была его последняя воля. Если вы любите его, если вам дорога его память, сделайте ему этот последний подарок. Он был ваш Грегор Павловский, но после смерти он вернулся к себе и стал Цви-Гиршем, он еврей, дайте ему быть похороненным так, как он просил...

Племянник Цви-Гирша, приехавший на похороны из Израиля, не может выдержать этого... Он начинает плакать и хочет покинуть похороны, но я прошу, умоляю его остаться...

— Подожди, не уходи...

— Чего «не уходи»... Смотри, сколько их и сколько нас... Они никогда не позволят похоронить его по-еврейски...

И тут мы начинаем петь еврейские песни... «Ани маамин», те песни, которые евреи пели, когда их везли в Аушвиц на смерть... Мы поем еврейские песни и трубим в шофар... Тут есть душа, которая хочет вернуться к своему народу, это День Суда для нее... В День Суда, в еврейский но-



вый год — Рош а-Шана — мы трубим в синагогах в шофар: напомнить душе, откуда она родом — из Великого Источника, дитя вечного народа... дитя Единого Вечного Б-га.

И тут, на старом еврейском кладбище, у открытой могилы, у гроба Якова Гринера, душа которого покинула этот мир, мы трубим в шофар и поём: «Я верю... Ани маамин... Я верю... совершенной верой...»

Я кричу: «Шма Исраэль, Слушай Израиль: Г-сподь Б-г наш, Г-сподь Един!!!»

И тут происходит невероятное.

Христианские похороны останавливаются, море людей в католических облачениях колышется, они, как один, достают айфоны и начинают снимать нас: как жалкая группа евреев упрямится, чтобы похоронить другого еврея — с шофаром, с песнями, со «Шма Исраэль»...

Священник, стоящий рядом с гробом, говорит мне:

— Но мы сами будем его хоронить!

— Нет, — говорю. — Мы! Он часть нашего народа, он сегодня возвращается к нам, пусть так, а не при жизни. В любом случае он — наша частица, часть нашего сердца.

Мы несем гроб к могиле, опускаем, засыпаем землей, племянник произносит Кадиш, я говорю надгробное слово, переводчица тут же переводит это на польский. Священник говорит «последнее слово» по-польски.

И, стоя над его могилкой, я сказал ему те слова, которые Грегор часто повторял при жизни: «Ты был в теле христианина, но душой ты всегда был евреем. Благословен ты сегодня, вернувшийся к своему народу».

## ТОРА И НАУКА

### ФУТЛЯР СОЛНЦА

#### РАВ ЗАМИР КОЭН

Сказано в мидраше Брейшит (Брейшит раба, 50:6): «У солнца есть футляр (нартик)»

В связи с этим мидраш приводит стих из Тегилим (19:5):

«Он поставил в них солнцу шатер».

Этот «футляр» солнца упоминается в словах мудрецов и в других местах (например, Бава мециа, 86б). Из них ясно, что если бы этот футляр был нарушен, это принесло бы страшный ущерб земле[1].

Следует отметить, что те, кто не принимают на веру Тору Израиля, с этим не могли согласиться, потому что солнце открыто для всех и очевидно, что никакого футляра или покрытия на нем нет.

Но и мудрецы Израиля отлично видели, что глаз не различает на солнце никакого

покрытия или футляра, однако это сказали, потому что так говорит Тора.

А что по этому поводу говорят ученые, вооруженные современной техникой, наблюдающие солнце из космоса и с помощью рентгеновских лучей?

Рассмотрим схематическое изображение солнца из книги доктора Н. Видаля, ведущего ученого Государственной Британской Гринвичской обсерватории и профессора Ораха из Астрофизического Центра Гарвардского Университета в США («Небесное воинство», ч.1, стр. 27).

### Схематическое строение солнца:

Одна из областей находится «внутри» солнца, и температура ее — от 10 тысяч до 1,5 миллионов градусов в центре.



«Футляр», который защищает от излучения, исходящего от солнца.

«Корона» солнца, ее свечение происходит от пылающих газов.

А вот слова доктора Видаля («Небесное воинство», стр. 26): Солнце — огромный газовый шар, на поверхности которого температура 6000 градусов. А под поверхностью массы газа имеют гораздо большую температуру. Согласно нашим подсчетам, температура солнца возрастает по направлению к центру и достигает там полутора миллионов градусов! Это объясняется тем, что центр солнца представляет собой термоядерный реактор, откуда постепенно выходит наружу страшный жар идущей реакции. Излучение солнца также ослабевает по ходу от центра к периферии, температура которой только 6000 градусов. Но внутренний жар солнца приводит к тому, что массы горящего газа, находящиеся в турбулентном движении, со страшной силой иногда вырываются наружу, доходя до внешнего слоя. Плотный наружный слой задерживает термоядерные излучения и жар, исходящий из солнца. Эти внешние слои называют «футляр».

Схема показывают строение солнца в соответствии с нашими сегодняшними знаниями. Во внутренней части солнца температура самая высокая — до полутора миллионов градусов, и самое сильное излучение: альфа, рентгеновское и гамма. Если бы эти излучения прямо направились к земле, они бы сожгли весь мир. Внешний защитный слой — ПОСЛЕДНЕЕ ПОКРЫТИЕ, ЗАДЕРЖИВАЮЩЕЕ ИЗЛУЧЕНИЕ и волны, пробивающиеся изнутри солнца, оно «смягчает» их силу. Этот слой называют «фотосфера», ее температура 6 тысяч градусов.

Это были слова доктора Видаля, а теперь извлечем из них двойную пользу.

1. Тора, согласно тому, что мы только что прочли, исходит не от человека, а от Творца мира, который открыл в Торе Своему народу тайны Своего творения, среди них и такие, которые невозможно наблюдать простым глазом.

2. Следует с очень большой серьезностью и уважением относиться ко всем словам мудрецов, знатоков тайн, даже если на первый взгляд они кажутся непонятными и неприемлемыми.

## ДЕЛЬНЫЙ СОВЕТ

### КАК ТЕРПЕТЬ ТРУДНЫХ ЛЮДЕЙ И НЕ ВПАДАТЬ В ОТЧАЯНИЕ?

ХАНА ЛЕРНЕР

Нас окружают совершенно разные люди. Некоторые с легким характером, некоторые с тяжелым. Мы не можем никого исправлять. Меняться — задача самого человека, и мы не можем от него этого требовать. Если Вы в своей жизни можете избегать сложных людей, советую Вам это сделать. Если же Всевышний сталкивает Вас с ними для какой-то внутренней работы, постарайтесь понять, что именно в Вас

пробуждают эти люди с тяжелым характером.

Всё, что нас окружает, — это проекция нас самих в окружающем мире. Это наша личная школа жизни. Попробуйте пойти к специалисту и проработать те чувства, которые в Вас поднимаются при встрече со сложными людьми.

Мы можем контролировать только самих себя и работать только над собствен-

ными качествами. У нас нет никакой власти над другими людьми. Мы можем иногда поговорить с таким человеком, рассказать о том, что мы переживаем, если он готов нас услышать. И молиться Всевышнему, чтобы Он помог нам решить разные сложные задачи в отношениях между людьми.

Может быть, стоит поменять работу на такую, которая будет приносить Вам удовольствие.

Возможно, Вам не хватает каких-то витаминов, например, группы В и В12. Или других веществ — серотонина или дофамина. Их нужно принимать извне, если в организме вырабатывается недостаточно.

Спросите у врача, как Вы можете себе помочь.

Есть люди с повышенной чувствительностью, как «без кожи», люди, которые реагируют на всё. Это, как правило, зависит от типа нервной системы. Но в этом тоже можно себе помочь — через психологическую помощь, через большее знание о самой себе — что Вас вводит в депрессию, а что, наоборот, поднимает Вам настроение.

Пишите дневник своих чувств и переживаний — Вам будет легче их переработать.

Можно послушать различные лекции об эмоциональном интеллекте, о взаимоотношениях между людьми и работе с настроением. Лекции о СВТ, это когнитивная терапия, работа с неверными установками. И любые другие лекции, которые улучшают Ваше состояние духа.

## О ВЫСОКОМ

### ДИАЛОГ С ВСЕВЫШНИМ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

В годы своей пионерской юности я работал в центре "Эш-Атора". Именно в ту пору мне довелось познакомиться с равом Зэлем Плискиным – в частности, участвовать в редакции перевода его книги "Береги свою речь".

Самой приятной своей работой того периода считаю переводы-адаптации коротких заметок рава Плискина на тему морали.

То были не переводы в строгом значении этого слова, а скорее вольные пересказы с включением собственных мнений и мыслей. Перед вами образчик одной из таких интерпретаций.

#### Диалог с Всевышним

Какой бы трудной ни была задача, стоящая перед человеком, ее всегда можно рассматривать с разных точек зрения. Так часто и говорят: "давайте посмотрим на ту же проблему иначе". Короче говоря, нет та-

кого вызова, который можно было бы интерпретировать однозначно. И некоторые из таких интерпретаций – что самое печальное – причиняют человеку боль.

Например, взаимодействие двух супругов. Обидное замечание, которое один из них слышит от другого, по-настоящему его ранит, хотя те же слова, произнесенные в его адрес устами постороннего человека, находят в его душе вполне мирную реакцию. Почему так происходит? Очевидно, все дело в интерпретации: супруг смотрит на ситуацию в преломлении своих отношений с партнером. Тут нет фразы, жеста, поступка, а есть история фраз, совокупность жестов, череда поступков, в которой данный поступок просто занимает последнее место, но не рассматривается в отрыве от предшествующих. А поэтому – предлагается отказаться от такой интерпретации и пе-





рейти к другой, более продуктивной. Будем смотреть на каждый вызов как на реплику Творца!

У нас с Творцом ведется непрерывный диалог. Мы совершаем поступки в ответ на вызов. Со Своей стороны, Всевышний отвечает на наши поступки новым вызовом, который мы должны "решить", т.е. ответить на него. Ответить новым поступком, очередным действием...

Взвесьте, насколько полезен такой ход мыслей: Всевышний верит мне, Он мне доверяет. Его доверие выражается в том, что Он посылает мне вызов, перед которым я вполне могу выстоять. Любая Его задача – мне по плечу, иначе Он мне ее не ставил бы.

Надо только рассмотреть решение, увидеть его в поставленной проблеме. Задать

себе вопрос: что мой Творец от меня ждет? Чему Он хочет научить меня этой последней трудностью?

Важно знать, что, раз Он поставил передо мной задачу, то Он дал мне и средства для ее решения. Под этими средствами понимаются: интеллект, эмоциональные силы, средства для решения, заключенные как во мне, так и в моем окружении.

Он хочет, чтобы я стал лучше. И чем труднее ситуация – тем большего роста Он ожидает от меня.

Наша цель в этом мире – неуклонно расти в духовном плане, развиваться и обновлять самих себя. Как видим, без трудностей такое обновление невозможно

## ЗДОРОВЬЕ ПО ТОРЕ

### ХАФЕЦ ХАИМ ПРИЗЫВАЕТ СЛЕДИТЬ ЗА СВОИМ ЗДОРОВЬЕМ

#### РАВ ЙЕХЕЗКЕЛЬ АСХАЕК

Раби Птахья Менкин (раввин из России; впоследствии поселился в Петах-Тикве), один из учеников ешивы в Радине написал в редакцию ежемесячника «Шаарей Цион» в Иерусалиме, когда была издана брошюра о Хафеце Хаиме под названием «Пути праведника» к годовщине его кончины, следующее: «Любовь Хафеца Хаима к изучающим Тору была любовью отца к сыновьям. Он не останавливался на том, чтобы собрать вокруг себя людей Торы, сконцентрировав их в одном Месте Торы, и не удовлетворялся исключительно заботой об их духовном состоянии, но и с великой любовью заботился об их материальном положении.

Помню, как я учился в Радине в начале лета 5663 года, а Хафец Хаим имел обыкновение каждый понедельник и четверг про-



водить этические беседы с ешиботниками. И как же я удивился, услышав из его святых уст следующее, необычное, “этическое” замечание. Вот, что он сказал: “Не учитесь слишком много. Человек должен беречь свое тело, чтобы не ослабеть и не заболеть,



поэтому нужно отдыхать, и расслабляться, и дышать свежим воздухом. К вечеру надо погулять или посидеть, отдохнуть, а по возможности — купаться в речке, чтобы закалить свое тело! А чрезмерная усидчивость — это совет дурного начала: слишком переутомляться, чтобы тело ослабло, и потом человеку пришлось бы на долгое время вообще отказаться от изучения Торы по болезни, и тогда убытки перекроют выгоду.

Это я познал на себе — продолжил Хафец Хаим — В юности я много учился, больше чем позволяли мне силы, и мое зрение испортилось настолько, что врачи на два года запретили мне заглядывать в книги. Ну, так не является ли излишняя усидчивость происками дурного начала? — спросил Хафец Хаим и добавил — И если человек, не дай Б-г, заболеет из-за пренебрежения своим здоровьем в результате излишней усидчивости, и этим, не дай Б-г, сократит свою семидесятилетнюю жизнь, то за это ему предстоит дать отчет!” Так Хафец Хаим продолжал говорить нам в этом же духе еще минут двадцать, и это был единственный “этический урок”, который он преподавал нам в тот вечер.

Еще Хафец Хаим очень следил за ешиботниками, чтобы они не учились в ночные часы. Не раз и не два он сам приходил в здание ешивы поздней ночью и спокойно, но твердо приказывал учащимся прервать свою учебу и идти спать, а иногда сам залезал на скамейку и тушил свет в Доме Учения». (Из книги «Светоч глаз Израиля», том второй, стр.168—9).

А в книге «Биография Хафец Хаима» написано: «Комнаты были большие и хорошо проветриваемые... В еде он строго придерживался (правил) здорового питания. Его одежда и обувь соответствовали материальному положению. Он придавал особое значение заповеди: “Оберегайте свои души”.

И себе, и домочадцам, и своим ученикам он объяснял: от заповеди заботиться о своем здоровье зависит вся Тора. Не раз он закрывал своими руками том Талмуда самого усердного ученика, говоря, что это тоже

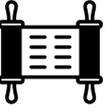
происки дурного начала: пусть благодаря чрезмерному прилежанию здоровье усердных учеников ослабеет, и тогда они будут вынуждены временно забросить учебу Торы из-за своей слабости».

## И выбери жизнь

Написано в недельной главе Ницавим: «Смотрите, Я даю вам на выбор жизнь и благо, смерть и зло»... «и выбери жизнь».

Многие спрашивают, что значит «И выбери жизнь»? Как может прийти в голову, что человек добровольно не выберет жизнь? Кто не хочет жить? Я хочу предложить объяснение, основанное на толкованиях и намеках, опираясь на слова рабейну Йона в его книге «Шаарей тшува» («Ворота раскаянья»), глава 3,15 на стих «И ваш трепет передо Мной станет бездумно-механическим выполнением заповедей». Он объясняет, что богобоязненность тех, кто не вникает во внутренний смысл понятия «богобоязненности», становится бездумно-механическим выполнением заповедей. И то же самое можно сказать о естественном желании жить! Человек должен сделать осмысленный выбор жизни. Не жить механически. Не потому, что все живут. Не жить по привычке, а потому что он обязан желать жить! Как мы можем проверить, есть ли у человека желание жить или нет? Чем больше усилий человек прилагает для достижения какой-либо цели, тем сильнее его желание обрести эту цель.

Бывает трудно встать по утрам, но если у человека есть важная цель, то он встанет. Почему? Потому что у него есть сильное желание! Один из важнейших аспектов «И выбери жизнь» заключается в том, что человек должен желать жить! Не жить потому, что все живут, все стареют, так и он стареет. Нужно выбрать жизнь! И в чем выражается желание жить? Если Вы хотите проверить, насколько сильно в Вас желание жить, подумайте, чем Вы готовы пожертвовать ради этого желания? Поэтому чем больше человек вкладывает ради жизни, тем больше это свидетельствует о его желании



жить. Жить ради того, чтобы служить Творцу.

Если я могу правильно выразиться, то это я видел у рава Шаха, да будет память его благословенна. Не знаю, видели ли это другие, но я видел его жажду жизни. Он знал цену жизни. Он много об этом говорил. Его жажда жизни была настолько сильна, что у него она возвеличивалась над другими желаниями. Поэтому все, что он

слышал и понимал, что это может дать ему жизнь, он претворял в жизнь независимо от того, распространено ли, привычно, широко известно ли это — все это не играло в его глазах никакой роли. Потому что у него была жажда жизни! Он не жил в силу привычки. Его жизнь вытекала из его жажды жить, потому что он знал ей цену и умел делать все возможное, чтобы жить. Он не жил механически-бездумно.

## РАЗДЕЛ — УЧЕБА — НА НАШЕМ САЙТЕ

Главное Жизнь Спросить Семья **Учеба** Деньги Т

Иудаизм и евреи / Учеба / Талмуд онлайн

### Талмуд онлайн

Талмуд онлайн

Учителя

Отзывы учеников

Вебинары Zoom

Тесты

Ежедневная учеба

Библиотека

Ешива Толдот

Даф айОми

Программа «Талмуд онлайн» – организация индивидуальных занятий через Скайп или другие программы связи, а также по телефону с раввинами и преподавателями иудаизма на русском языке.

Большинство учащихся нашей программы утверждают, что «Талмуд онлайн» был правильным выбором, который помог начинающим сделать первые шаги в учебе, а продвинутым – углубить знания.

- ЕЖЕДНЕВНЫЙ ЛИСТ ТАЛМУДА TOLDOT.RU/DAFYOMI
- ТАЛМУД ОНЛАЙН TOLDOT.RU/LIMUD/TALMUD
- БИБЛИОТЕКА TOLDOT.RU/LIMUD/LIBRARY
- ЕЖЕДНЕВНАЯ УЧЕБА TOLDOT.RU/LIMUD/DAILY
- ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ TOLDOT.RU/LIMUD/WEBINAR



2-8 ЯНВАРЯ РОШ ХОДЕШ:ШВАТ

[HTTPS://TOLDOT.RU/NB/ZOOM.HTML](https://toldot.ru/nb/zoom.html)

**ВРЕМЯ УКАЗАНО ПО ИЗРАИЛЮ**

ЗООМ-УРОКИ ПО ИУДАИЗМУ ОТ ТОЛДОТ.РУ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА:БО

### ВОСКРЕСЕНЬЕ

**18:00**

Р-т Хава Куперман:  
Проливаю дождем хлеб с неба. Хумаш и актуалия

**19:00**

Лея Левин: Б-г Якова. Женская молитва "Амида"

**20:00**

Хана Лернер: Личные границы.

### СРЕДА

**20:00**

Р. Яков Шуб: Все, что нужно знать о зажигании Субботних свечей

**21:00**

Рика Глаевич: Бережем нервы - продлеваем жизнь.

**22:00**

Р. Шимон Грилюс:  
Вершина - сам человек .Восходи! (покорение первой вершины)

### ПОНЕДЕЛЬНИК

**18:30**

Р. Захария Матитьяу: О глубине постижения в молитве.

**20:00**

Лея Солганик: Прощание с чемоданным настроением

**21:00**

Р. Моше Пантелят: Законы мукце в субботу 1-й урок.

### ЧЕТВЕРГ

**18:00**

Р-т Фрима Гурфинкель: Как строить себя изнутри? Законы раскаяния(тшува) по Рамбаму

**19:00**

Р. Элиэзер Ксидо: Обучение пророчеству. Дерев Ашем (Путь Творца)

**20:00**

Рав Бенцион Зильбер:  
Недельная глава Бо

**21:00**

Р. Арье Аминов: Стремление и упрямство

### ВТОРНИК

**20:00**

Эстер Офенгенден:  
Общение – личные границы (цикл «Шлом-байт или шалом, байт?»)

**21:00**

Ципора Харитан: Рош Ходеш - ежемесячный еврейский женский день.

**22:30**

Р. Даниэль Маршалльский:  
Караим и цдуким, что им мешало? Границы устной Торы. Предисловие Рамбама на Десятую главу Санедрин

### ПЯТНИЦА

**11:00**

Рав Бенцион Зильбер:  
Казни Египетские и их смысл

### ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ СУББОТЫ

**21:00**

Р. Михаэль Мирлас: Б-г, как врач и альтернативная медицина (часть первая).