

# ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БО» - 224 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БО.....	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	11
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ.....	12
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	18
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ .....	20
НАШИ МУДРЕЦЫ .....	22
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	24
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	29
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	32
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ.....	37
О ВЫСОКОМ.....	40

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА


в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

В первом стихе главы «Бо» Всевышний говорит Моше: **«Войди к Паро (фараону), ибо Я отягчил (сделал неприступным) его сердце и сердце его рабов, чтобы Мне свершить эти Мои знамения в его среде»** Глава сообщает затем еще о трех наказаниях, которым подвергся Египет. Это было нашествие саранчи, истребившей всю растительность, оставшуюся после града, непроницаемая и осязаемая тьма, опустившаяся на страну, и гибель всех первенцев в Египте: от первенцев в доме фараона до первенцев заключенных в его тюрьмах и до всего первородного из скота.

Евреям Всевышний приказал принести в своих домах жертву барашком или козленком и нанести его кровь на оба косяка и притолоку двери дома. Эти дома, совершая казнь первенцев, Г-сподь миновал («пасах» на иврите). Глава излагает заповедь о празднике Песах и правила его соблюдения.

## Недельная глава Бо

15-16 Января

	Зажигание свечей	Окончание субботы
 Иер	4:29	5:44
Хайфа	4:33	5:44
Москва	4:24	5:47
Ст. Петербург	4:31	6:04
Одесса	4:28	5:37
Киев	4:16	5:29
Рига	4:12	5:38
Берлин	4:16	5:33
Сидней	7:48	8:48
Нью Йорк	4:43	5:47
Атланта	5:41	6:40
Бостон	4:27	5:32
Торонто	4:57	6:03
Лондон	4:17	5:30

Ссылка для подключения к всем урокам: [toldot.zoom.us/j/92173622767](https://toldot.zoom.us/j/92173622767)

**вторник, 19 января**

6:00PM Р-т Мира Вайсбин: «Об испытаниях и инструментах для их преодоления»

7:00PM Рав Яков Шуб: «Приоритет и этикет: какую браху сказать первой?»

8:00PM Рав Хаим Бурштейн: «Еженедельный урок в рамках цикла «Анализ души»

9:00PM Р-т Ципора Харитан: «Мегилат Эстер: женщина в главной роли»

**среда, 20 января**

6:00PM Р-т Мира Вайсбин: «По следам Недельной Главы»

8:00PM р-т Эстер Офенгенден: «Женщинам о Женщинах»

9:00PM Рав Шимон Грилюс: «Пора знакомиться с собой»

**четверг, 21 января**

10:00AM Утреннее женское Зум ток-шоу: «В гостях у р-т Иты Минкин»

7:00PM Рав Ариэль Тригер: «Секреты агады Талмуда и мидрашей»

8:00PM Рав Бенцион Зильбер: «Недельная глава и актуалия»

9:00PM Рав Арье Аминов «Быть, а не казаться»

**пятница, 22 января**

12:00PM Рав Бенцион Зильбер: «Недельная глава и актуалия»





## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БО

### ТРИ КУРСА ЛЕЧЕНИЯ РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



В недельной главе «Бо» («Войди») рассказывается о последних трех наказаниях, постигших Египет: нашествии саранчи, тьме, смерти первенцев.

Тут возникает множество «почему?»

Почему Б-г покарал Египет именно десятью казнями? Может быть, достаточно было бы восьми или девяти? Или наоборот — и десяти недостаточно? Почему именно этими казнями, а не другими? И почему в таком порядке?! Почему казни начались с превращения воды Нила в кровь и кончились смертью первенцев?

Попытаемся ответить на эти вопросы.

Нам понятно, что человеку с больным сердцем дают лекарства для улучшения работы сердца. Если у него к тому же не в порядке и легкие, ему дают лекарства для легких, а если больной еще и слаб глазами, ему дают глазные капли. Чем больше болезней — тем больше лекарств. Иногда врачи вынуждены проводить не один, а два, а то и три курса лечения.

Очевидно, то же самое приходится делать с людьми, больными духовно, с людьми, которые неверно понимают устройство мира. Египет состоял из сорока двух номов

(«штатов»). У каждого из них был свой божок: бык — у одних, кошка — у других, овца — у третьих, и т.д. Египтянам было чуждо представление о Едином Творце и Правителе вселенной. Это относится и к большинству евреев, проживших там двести десять лет, ибо они тоже стали служить идолам. Всех надо было «лечить», надо было доказать им, что есть Б-г.

Главным из богов Египта был Нил, и понятно, почему: с постоянным интервалом почти в год он разливался на огромные пространства, орошал землю, удобрял ее илом, и после этого земля давала прекрасные урожаи. Египтяне вели летосчисление по разливу Нила, именно поэтому за четырехста лет они потеряли один год. Надо было показать, что есть Господин надо всем — даже над Нилом. Повторим выдержку из главы «Ваэра»: **«Так сказал Б-г: из этого узнаешь, что Я Б-г! Вот, Я ударю посохом, что в моей руке, по воде, которая в реке, и [вода] превратится в кровь. И рыба, которая в реке, вымрет...»** (7:17—18). Это первый курс лечения — демонстрация того, что у мира есть Правитель. Вопрос в суде решают обычно на основании двух



свидетельств. Показания одного свидетеля могут оказаться случайным совпадением, ошибкой. Поэтому Аһарон вторично проводит жезлом по Нилу, и огромные полчища лягушек наступают на дома египтян. Первый визит они наносят во дворец фараона. Но колдуны фараона сумели «повторить» явление. Они тоже вывели лягушек из реки и превратили воду в кровь. Так появилась необходимость в третьем наказании — нашествии вшей на людей и на скот. Сделать вшей колдунам не под силу (у колдовства есть свои границы), и они сами признают: это бедствие — перст Б-жий! Первый курс лечения закончен: все убедились — существует Б-г!

Есть философы, осознающие, что мир возник и «вертится» не сам по себе, как не строится сам по себе дом. Но они не дошли до понимания того, что судьба человека и животных, жизнь и смерть всех обитателей «дома» — тоже во власти Всевышнего. Необходим был второй курс лечения. Следовало доказать, что жизнь и здоровье каждого человека и животного — в руках Б-га (на иврите это называется *нашгаха пратит*). И вот выходят из леса дикие звери: медведи, волки, змеи и т.д. — и нападают на египтян. На египтян, но не на евреев. Вроде бы существа неграмотные, но избирательной способностью обладают и в область под вывеской «Гошен» — еврейское население — не вторгаются.

Давайте пофантазируем. Представим себе, что евреи носили свою особую одежду (а мидраш говорит, что так оно и было). По этому-то признаку, могли предположить египтяне, звери нас и отличают. Надо замаскироваться «под евреев»! Срочно послали самолеты в Меа-Шеарим, закупили иерусалимские халаты и штраймлы, надели все это и с торжествующим видом расхаживают по Египту. Но дело тут было не во внешнем облике. Так что подошел бы медведь к такому переодетому египтянину и только зубы оскалил: нет, брат, меня не проведешь! То же происходило со скотом. Казалось бы, на одних и тех же лугах пасется скот евреев и скот египтян. Как их разли-

чить? Но среди египетского скота — поголовный падеж, а еврейский скот — живехонек. **«И различие сделает Г-сподь между скотом Израиля и между скотом Египта, и не умрет из всего, что у сынов Израиля, ничего»** (9:4). Проверил Паро — не умерло из скота евреев ничего. То же — с язвами: язвы появились даже у египетских колдунов, а у евреев — нет. Потому и сказано об этой группе казней (нашествие диких зверей, падеж скота, язвы): **«Чтобы ты знал, что Я Г-сподь среди земли»** (8:18), т.е. что Я управляю не только галактиками, но судьбой всего живого на земле — и людей, и животных.

Итак, второй курс завершен с успехом.

Существовали религии с двумя богами: один — плохой, другой — хороший, один командует водой, другой — огнем, один хозяйничает в восточной части мира, другой — в западной и т.д. Необходим третий курс лечения. Надо показать, что миром правит один хозяин. Поэтому, когда Моше предупреждает фараона насчет предстоящего града, он говорит: **«Чтобы ты знал, что нет подобного Мне»** (Шмот, 9:14), т.е. что Б-г един. И вот на Египет обрушился град и огонь (вероятно, молнии). Потом восточный ветер принес саранчу, а западный ветер унес ее по молитве Моше (этим начинается наша глава). А затем Египет объяла тьма — как результат надвинувшихся с моря и с Нила туманов и сгустившихся в небе облаков. И стало ясно: на земле, в небе и на море — один Правитель. Пройден третий курс «лечения».

Но вот следует последнее предупреждение: если не выпустишь евреев, умрут все первенцы в Египте, от первенца Паро и до первенцев заключенных. (В первый раз об этой казни Б-г сообщил Моше, когда тот отправлялся со своей миссией в Египет, и именно тогда Всевышний назвал евреев: **«Первенец Мой — Израиль»** — 4:22—23. Мы уже приводили этот стих, говоря о Якове и о первородстве в главе «Толдот» книги «Брешит».) Как известно, любой феллах мог явиться к еврею и потребовать, чтобы после изнурительного дня работы тот от-



правился на его поле сеять, окучивать, пасти скот и т.п. Командовал евреями, как правило, первенец хозяина, возможно поэтому и были наказаны именно первенцы. Когда умер у царя первенец, царь ночью примчался к Моше и Аарону, умоляя их: быстрее уходите! Так после десяти казней

евреи были «изгнаны» из Египта. Содержание главы, безусловно, не исчерпывается сказанным. Но о заповедях, которые Всевышний дал евреям перед выходом из Египта, и о празднике Песах, правила которого указаны в конце этой недельной главы, мы сейчас говорить не будем.

## ЧЕМ ФАРАОН ВИНОВАТ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



В полночь Всевышний поразил первенцев в Египте, и фараон в ужасе пришел к Моше и Аарону, чтобы просить евреев немедленно уйти. Немедленный уход евреев привел к тому, что они унесли замешенное тесто еще не поднявшимся, а пресным.

Евреи ушли со всем своим скотом и имуществом, египтяне по их просьбе дали им с собой серебряные и золотые вещи и одежды, которые ценились в Египте больше, чем драгоценный металл.

Кроме женщин, стариков и детей, из Египта вышли шестьсот тысяч мужчин-евреев. К ним присоединилось т. наз. «великое смешение» — разноплеменная толпа, следовавшая за уходящими евреями.

Талмуд говорит, что главной целью создания мира было для Всевышнего создание человека. Почему?

Человек — единственное в мире существо, которому Б-г предоставил свободу

выбора, чтобы человек выбирал добро и получал за это награду Свыше. Свобода выбора — одна из основ мира. Рамбам в «Сефер а-Мада» в разделе «Илхот тшува» («Законы раскаяния») пишет, что человеку дана возможность направить самого себя на верный путь, если он пожелает, и быть праведником, как Моше, наш учитель, и что человек может направить себя на дурной путь, если ему захочется, и быть злодеем, как еврейский царь Иеровоам.

Если бы у нас не было свободы выбора, если бы мы были устроены жестко и действовали однозначно, нам и заповеди были бы не нужны. Совершенно очевидно, что правила поведения нужны только тому, кто волен их нарушить. Тому, в ком правила запрограммированы изначально, они не нужны. И не будь у человека способности нарушать правила, его намерение их соблюдать не имело бы никакой ценности.



В таком случае как же понимать слова «Я отягчил(сделал неприступным) ... сердце» фараона? Если Всевышний сделал фараона «жестким», т.е. лишил его свободы выбора, то за что Он его наказал? Справедливо ли наказывать человека за поступок, которому нет альтернативы? За единственно возможный поступок?

Б-г управляет миром в соответствии с определенными правилами. Предоставление свободы выбора — одно из этих правил Всевышнего. Но когда Б-гу это нужно, Он выходит за рамки Своих правил, вернее, меняет их, как менял природу физических явлений в Египте.

Анализируя эпизод с фараоном, Рамбам говорит, что лишение свободы выбора — это наказание. Наказание за предыдущие действия. За грехи, совершенные по собственному выбору и желанию, говорит Рамбам, суд Небес может лишить человека свободы выборы, т.е. возможности исправиться.

Другими словами, приговаривает его к духовной гибели. «Укреплю сердце фараона» сказано потому, объясняет Рамбам, что фараон сам, по собственной воле, сделал невероятно тяжелым подневольный труд евреев, разлучал мужей и жен, приказал убивать новорожденных еврейских мальчиков... Безусловно, евреев в руки египтян отдал сам Всевышний, но вот как египтяне пользовались своей властью, зависело уже от них.

В конце концов фараон, как мы знаем, все-таки уступил под давлением обстоятельств (к десятой казни Всевышний убрал у фараона «дополнительное упрямство»). Уступил вынужденно, а, как говорят наши мудрецы, вынужденные действия не заслуживают ни хвалы, ни осуждения. Поэтому награды за свой поступок он не получает, а полученное им наказание, с точки зрения Рамбама, относится к прошлому.

Бейт а-леви (комментатор, живший примерно полтора века назад) возражает против мысли, что Всевышний лишил фараона свободы выбора. Что значит, говорит он, лишил свободы выбора? Можно подумать,

что фараон горел желанием выпустить евреев. Он и не думал их выпускать. Но как непослушный раб подчиняется не хозяину, а плетке, так фараон покорился ударам Свьше. Что же тогда значит «сделал неприступным сердце»? На время лишил чувствительности к ударам. А свобода выбора вполне оставалась при нем. Нежелание фараона подчиниться воле Всевышнего каким было, таким и осталось.

Бейт а-леви рассуждает так. Что такое выбор? Существует несколько возможностей, и человек выбирает одну из них. Б-г передает фараону через Моше: отпусти народ Мой. Фараон отпускает? Нет. Потом на него сыплются удары, и он отпускает евреев. Это что — его выбор? Нет, его выбор остался прежним. Как и Рамбам, Бейт а-леви называет разрешение уйти, которое фараон дал евреям, вынужденным. Никакой заслуги фараона в том, что он выпустил евреев, нет. А вина в том, что не выпустил, есть.

Фараон выпустил евреев из Египта не потому, что раскаялся. Дальше мы увидим, что как только страх перед наказанием у него прошел, он со всей своей армией пустился за евреями в погоню.

Можно, однако, представить себе ситуацию, когда человек под влиянием обрушившихся на него бед и несчастий раскаивается. Беды пробуждают сознание, потому что выбивают человека из привычной колеи. И раскаяние «из-за бед» является полноценным, хотя и раскаянием не самого высокого уровня (мы различаем несколько уровней раскаяния). Еврейский народ мудрецы уподобляют оливкам. Чтобы добыть из них масло, оливки отбивают. Но ведь не будь этого масла внутри, никакое отбивание ничего бы не дало, верно?

Внутренне человек может быть настроен правильно, говорит Бейт а-леви, но внешние обстоятельства и соблазны сбивают его с пути. Беды и неприятности стряхивают с человека эту внешнюю шелуху, и стремление к добру выходит наружу, реализуется.



## ЗАПОВЕДЬ ОСВЯЩЕНИЯ МЕСЯЦА

### ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ



Когда Б-г сказал евреям: «Этот месяц для вас — начало месяцев», — Он не намеревался разъяснить им, как именно следует исполнять заповедь освящения нового месяца или какой величины должна быть новая луна, чтобы эта заповедь начала действовать. Слово «месяц» в этой фразе вообще не обозначает луну.

Стих говорит о том, что евреи должны в память об избавлении из египетского рабства каждый год делать тот месяц, в которой это избавление состоялось, самым главным и первым по счету. Все остальные месяцы года должны отсчитываться от него: «второй месяц от Избавления», «третий от Избавления» и так далее, чтобы в названии каждого месяца постоянно звучало напоминание о выходе из Египта.

И стих именно это и говорит: «**Этот месяц для вас — начало месяцев**», то есть, требует, чтобы весь этот месяц был выделен среди остальных месяцев года, считался первым среди них. Стих старается подчеркнуть, что речь идет о месяце целиком, потому что часто это слово используется для обозначения не всего месяца, а только новомесечия, первого дня месяца, как в стихе: «Завтра — месяц...» Таким образом, главный смысл этой заповеди: сделать месяц нисан первым месяцем года. А как устанавливать начало нового месяца и как освящать его — основываться ли на появлении новой луны или на астрономических расчетах, — этого стих не разъясняет.

Ведь если бы Писание собиралось объяснить, что следует устанавливать начало нового месяца с появлением новой луны, оно должно был бы непременно указать, в каком месте проводить измерения, потому что в зависимости от выбора места наблюдения и результат будет меняться, как подробно объяснил раби Авраам ибн Эзра. А если бы стих хотел сообщить нам, что новый месяц устанавливается согласно наперед рассчитанному календарю, нужно было бы разъяснить, как это делать.

И какой умный человек не знает и не понимает, что египтяне умели считать месяцы и годы и что все люди «по землям их и по народам их» считали «дни мира, вдумывались в годы каждого поколения». И у них у всех календарь был основан не на реальном появлении новой луны, а на расчетах, у каждого народа своих. Поэтому Писанию не было нужды объяснять, как именно следует определять и отмечать начало нового месяца или года. Но не вызывает сомнения, что когда Моше-рабейну получил эту заповедь, ему было рассказано и о том, как устанавливать новомесечие по новой луне, как рассчитывать время начала месяца и на каких принципах основывать этот расчет. Ведь все заповеди нашей Торы неразрывно связаны с устной традицией, которую Моше получил на Синае!

Именно так в свое время ответил еврейский мудрец хазарскому царю, которому этот стих показался непонятным. Как мож-



но было, спрашивает он, удовлетвориться простым и кратким выражением «Этот месяц для вас — начало месяцев»? Откуда евреи узнали, какие именно месяцы имеются в виду? Может быть, египетские, поскольку евреи в то время жили среди египтян? Или, может быть, халдейские, которыми пользовался Авраам в Уре Халдейском? А какие месяцы имеются в виду: солнечные или лунные? И какой год имеется в виду: солнечный, лунный или составленный из солнечных или лунных месяцев? А может быть, следовало сочетать солнечный и лунный циклы в одном, как делаем мы, рассчитывая порядок високосных годов? А если начало месяца не нужно рассчитывать на основе астрономических данных, а устанавливать в момент появления новой луны, как требуется поступать, если небо затянется дождевыми тучами и луны не будет видно?

Рабейну Хананель тоже задается некоторыми из этих вопросов и пишет, что освящение месяцев евреи делали, конечно, не только на основе прямого наблюдения новой луны, но и на основе расчетов. И вот доказательство: все сорок лет скитаний по пустыне евреи освящали месяцы, хотя их лагерь постоянно был покрыт Облаком Славы Всевышнего, а ночью свет заслонял огненный столб. Поэтому они никогда не видели ни солнца, ни луны. Стих прямо говорит об этом (Нехемья 9):

**«Но Ты в великой милости Своей не оставил их в пустыне: столп облачный не отступал от них днем, чтобы вести их по пути, и столп огненный — ночью, чтобы светить им на пути, по которому идти им».**

И как же они в такой ситуации могли освящать месяц при появлении новой луны? Так что, очевидно, что основной способ освящения нового месяца — расчет времени его начала согласно астрономическим данным.

И в книге Шмуэля рассказывается, что Давид сказал Йеонатану: **«Завтра новомесечие, и я буду сидеть рядом с царем...»** Откуда он мог это знать, если новомесечие устанавливалось не путем расчета, а только

при появлении новой луны? Ведь тогда могло оказаться, что завтра новой луны не будет, а значит, и новый месяц не освятят! Более того, из того же рассказа можно понять, что новомесечие иногда длилось два дня. Стих говорит: **«И было назавтра, во второй день новомесечия, место Давида пустовало...»** Стих специально подчеркивает, чтобы мы не ошиблись: «...во второй день новомесечия». Это не начало следующего или какого-то другого месяца, речь идет именно о том, что за одним днем новомесечия сразу следует другой. Уже во времена царя Шауля евреи иногда праздновали новомесечие два дня, как сегодня поступаем мы, и очевидно, что это можно было делать только на основании расчета, который потом подкреплялся появлением настоящей новой луны.

И есть в Писании даже стих, который говорит об этих расчетах прямо. В Диврей аямим (1:12:32) сказано:

**«Из сыновей Иссахара, умеющих понимать времена, — знающих, что нужно делать Израилю, — двести начальников их и все соплеменники их, (действующие) по слову их».**

А зачем может быть нужно «умение понимать времена», как не для установления нового месяца через расчеты? Ведь увидеть новую луну можно просто глазами, и, как только она появляется, даже самые неразумные понимают, что наступило новомесечие, а через пятнадцать дней после него наступит Песах, если это нисан, или сегодня наступил праздник Рош ашана, если это тишрей... А вот с расчетом могут справиться только очень мудрые люди, которые в состоянии заранее предвидеть и сообщить всему Израилю, когда наступят новомесечия, а когда — Б-жественные праздники. И тогда все евреи следуют их мудрым словам, согласно сказанному: «Знающие, что нужно делать Израилю, двести начальников их и все соплеменники их, (действующие) по слову их».





## КТО ВСЁ-ТАКИ ПОРАЖАЛ ЕГИПЕТСКИХ ПЕРВЕНЦЕВ — АНГЕЛ-РАЗРУШИТЕЛЬ ИЛИ САМ Б-Г?

РАВ МЕИР МУЧНИК

Согласно Торе, при Казни первенцев евреев было велено не выходить из дома, поскольку ангел-разрушитель, получив свободу, не делает различия между праведниками и грешниками (Шмот 12:22, Раши).

Но ведь Агада подчеркивает, что по Египту проходил и поражал первенцев Сам Б-г, а не ангел или посланник! И поражал только первенцев, которых, значит, различал среди других. Что же означают слова Раши о «слепом» ангеле-разрушителе?

По сути, вопроса тут два: первый — кто поражал первенцев: ангел-разрушитель или Сам Б-г? Второй — почему тот, кто поражал, не отличал праведников от грешников, но отличал первенцев от всех остальных?

Попробуем разобраться.

Обратимся для начала к словам Мальбима (Шмот 23:20). Он проводит различие между ангелами двух видов: одни непосредственно сопровождают Б-га, другие не сопровождают Его, а выполняют миссию, посланничество, которое Б-г им поручил.

Проиллюстрировать можно на примере королевских гвардейцев, стражи — Б-г устроил Свое Небесное царство по той же «модели», которая действует в земном царстве, чтобы нам, людям, было понятнее.

Одно дело — когда Царь посылает кого-то с миссией. Другое — когда Он Сам куда-то прибывает — в сопровождении свиты. Цель прибытия может быть всякая: просто оказать кому-то почет или спасти, или, наоборот, покарать, «навести порядок».

То есть при этом Царь может совершать какие-то действия, особенно, если спасает или карает. Но делает Он обычно это не Сам, а руками слуг. Надо кого-то спасти — не Сам прыгнет в море и вытащит. Кого-то

покарать — не Сам возьмет в руки меч и отрубит голову.

Он отдаст приказ, поведет рукой — и это сделают Его люди: спасатели, стражники, палач. Это называется «Он казнил» или «Он спас». Само Его присутствие и непосредственный приказ усиливает эффект. Он прибыл «на место» и «разобрался». Сам!

Именно такой ангел, по Мальбиму, вел евреев по пустыне. Об их передвижении сказано: «А Господь шел перед ними днем в столпе облачном, чтобы вести их по пути, а ночью в столпе огненном, чтобы светить им, дабы (они могли) идти днем и ночью» (Шмот 13:21).

Итак, с ними шел Сам Б-г. Но в то же время — «в столпе облачном» днем и «в столпе огненном» ночью.

А ниже сказано: «И двинулся ангел Б-га, шедший перед станом Израиля, и пошел позади них; двинулся и столп облачный от лица их и стал позади них. И вошел между станом Египта и станом Израиля...» (там же 14:19-20).

То есть облачный и огненный столпы названы «ангелами Б-га». Итак, Сам Б-г шел с евреями, вел их «за руку», но при этом Он был в свите ангелов, «обозначенных» облаками — так становилось явным Его присутствие.

Таким же было «шествие» Б-га, согласно Мальбиму, при Казни первенцев. Действительно, как Вы пишете, Агада толкует стих из книги Шмот (12:12): «А я пройду в эту же ночь по земле Египетской» — Я, а не ангел. «... и поражу всякого первенца в земле Египетской» — Я, а не серафим. «... и над всеми богами Египта совершу расправу» — Я, а не посланник. «Я Господь» — Я Сам — и никто другой.

Но это означает лишь то, что Б-г не послал кого-то с «карательной миссией», а Сам прошел по стране, Сам в каждом случае



«прибыл на место», чтобы поразить первенцев. Но при этом Его сопровождала «свита» — ангел разрушения, палач. Всевышний проходил по каждой улице и непосредственно отдавал приказ палачу — рубить.

Но сам тот палач слеп. Он рубака, только мечом умеет махать. Как царский стражник — тот не разбирается в праведниках и грешниках, не его ума дело, его дело — служить Царю и выполнять приказ. Сказали рубить — рубит.

Поэтому — сидеть всем по домам и не выходить, чтоб не попасть ему под руку.

Но остается вопрос: если ангел-палач рубил всех, кто подвернется, то — как он отличал первенцев от всех остальных?

Да и Раши четко говорит (комментарий на Ваикра 19:36): «Я — Б-г, Который отличил в Египте первенцев от всех остальных, — отличу и тех, кто играет с весом гирь, чтобы обмануть покупателей».

Итак, именно Б-г выделил первенцев среди всех остальных, никто другой бы не смог, тонкое это дело. Как же это сочетается с утверждением, что ангел бил без разбора?

Возможно, так: Б-г отдавал приказ ангелу о каждом конкретном первенце, а ангел бил не потому, что видел: перед ним первенец, а потому, что звучали приказы: Бей! Не бей! Бей! Не бей! Не бей! Бей! И он каждый раз исполнял, бил или не бил, как машина.

Как сегодня во время операции командир может выкрикивать приказы солдатам или полицейским: «Огонь!», «Не стрелять!» — а те открывают или прекращают огонь не потому, что знают, кто перед ними, а потому, что такой прозвучал приказ.

Но если всё зависело от приказа Царя, то почему надо бояться тому, кто не является первенцем, тем более праведнику? Ведь Б-г знает, кто этот человек, и не отдаст приказ рубить его.

В теории — да. Но на практике такая ситуация должна внушить страх всем.

И, действительно, потом Б-г сказал евреям (Шмот 15:26): «Если ты будешь слушаться гласа Господа, Б-га твоего... то ни одной из болезней, которые я навел на Египет, не

наведу на тебя, ибо Я, Господь, целитель твой». (Раши поясняет: «не наведу» — а если и наведу, то исцелю, «ибо Я Господь, целитель твой»).

То есть, хотя Б-г наводил казни и болезни именно на египтян, наказывая их за угнетение евреев и принуждая отпустить их, на евреев эти казни тоже должны были навести страх — с Б-гом «шутки плохи»...

Поэтому Б-г им говорит: если будете соблюдать заповеди, то вам нечего бояться, но если не будете, то — сами видели, что может случиться...

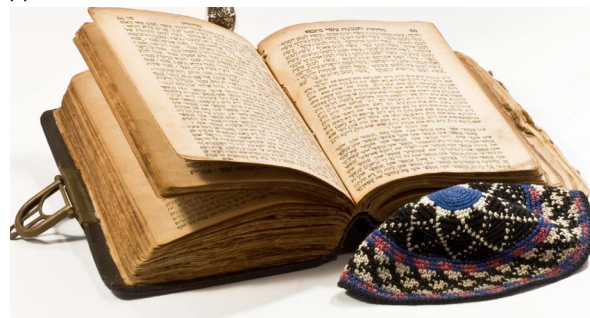
Так что те события должна была навести страх и на них. А с ним — и природное стремление укрыться в домах, уйти из «зоны операции» подальше от греха. В целом ситуация накалена, Царь проявляет Свой гнев, и, стоит Ему только сказать «Бей!» вместо «Не бей!», — капнут тебе. Так что лучше не высовываться.

Поэтому тот, кто высунулся, вышел на улицу, демонстрирует, что страха перед Царем не испытывает. Такой «пофигизм» в данной ситуации преступен, равноценен чуть ли не бунту.

Одного этого уже достаточно, чтобы Царь принял решение на этот раз сказать «Бей!» — не потому, что перепутал этого человека с первенцем или грешником, а потому, что само его появление на улице в такой ситуации — вопиющая дерзость.

И палач, получив приказ, зарубит, не переспросив: «Ваше Величество, но ведь это не первенец?! Не грешник?!» Нет, он не разбирает, ему сказали «Бей!» — он убьет. Так что, если жизнь дорога, не высовывайся.

Ну, или как писали в одесских трамваях у окон: «Высунься! Увидишь, что с тобой будет!»





# ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

## ЗАКОНЫ О МУКЦЕ В СУББОТУ И ПРАЗДНИКИ

### ПЕРЕМЕЩЕНИЕ «МУКЦЕ» НЕЕВРЕЕМ

#### РАВ ЛЕЙБ-НАХМАН ЗЛОТНИК

Еврею запрещено перемещать «мукце» обычным способом даже ради предотвращения значительного материального ущерба и физических страданий, или для исполнения заповедей. Но в этих трех случаях разрешено попросить нееврея перенести «мукце» в другое место. При этом просьба может быть озвучена напрямую, а не намеком, и нееврей может перемещать «мукце» обычным способом.

Выше упоминалось, что, когда нужно освободить место, занимаемое «мукце», или воспользоваться разрешенным предметом, можно перемещать «мукце» измененным способом. В этих ситуациях разрешено также просить не — еврея перенести «мукце». Просьба может быть озвучена напрямую, и нееврей может перемещать «мукце» обычным способом.

Запрет перемещать «мукце» нарушается и в том случае, когда перемещают только часть «мукце». Так, например, запрещено изменить месторасположение шнура электроприбора, перемещение которого вместе с электроприбором ограничено законами о «мукце», даже в случае когда сам электроприбор при этом не двигают.

#### Прикосновение к «мукце»

Постановления о «мукце» не включают в себя запрет прикасаться к «мукце», если при этом не меняется положение «мукце». Поэтому разрешено положить на «мукце» какую-нибудь вещь или взять вещь, которая лежит на «мукце». Разрешено стоять, сидеть или лежать на предмете, определенном как «мукце», если при этом «мукце» не меняет свое положение. К шарообразным

предметам, предметам которые висят в воздухе или находятся в другом неустойчивом положении, прикасаться запрещено, поскольку очевидно, что они изменят свое расположение.

#### «Мукце» по ошибке

Предмет, хозяева которого были уверены, что он «мукце», хотя в действительности он таковым не являлся, не будет считаться «мукце», несмотря на то, что хозяева мысленно отказались от пользования им в Субботу. Так, например, если хозяева считали, что вывешенное ими белье было настолько мокрым к моменту наступления Субботы, что оно считается «мук — цэ», а на самом деле оно успело высохнуть до наступления Субботы, то оно не является «мукце».

Верно и обратное: вещь, которая является «мукце», запрещена к использованию и к перемещению, даже если ее хозяева и не догадывались о том, что она является «мукце». Поэтому если вывешенное перед Субботой белье на момент наступления Субботы было мокрым, оно приобретает статус «мукце» на всю Субботу, даже если хозяева были уверены в том, что оно высохнет до Субботы. Как правило, в законах о «мукце» в случае сомнения принято устрожить. Поэтому если существует сомнение насчет того высохло белье до Субботы или нет, до Субботы были сняты плоды с дерева или овощи с грядки или в саму Субботу, находятся ли в выдвижном ящике предметы «мукце» или только разрешенные предметы — во всех этих случаях принято запрещать из сомнения.

# ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

## ЕСЛИ БЫ ЕВРЕИ НЕ СОЗДАЛИ ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА, НЕ НАДО БЫЛО БЫ ВЫКУПАТЬ ПЕРВЕНЦЕВ?

Шалом. У меня с моим другом и товарищем по колелю возник спор на тему выкупа первенцев. Написано в седьмой части недельной главы Бо в стихе 13: «...и всякого первенца-человека из твоих сыновей выкупи». В моем понимании это значит, что, даже если бы греха первенцев (когда они участвовали в создании золотого тельца) не было, то первенцы все равно должны были бы выкупать себя, правда, я не представляю, у кого. Мой друг считает, что, если бы не было греха с тельцом, то не было бы коэнов как первосвященников, соответственно, не надо было бы первенцев выкупать, да и выкупаться, собственно, не у кого. Помогите, пожалуйста, с ответом. Заранее благодарен. Михаэль

### Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуй, Михаэль!

Вы затрагиваете целый ряд непростых вопросов. Но в целом, похоже, вы с другом оба правы.

Хотя обязанность служения в Храме действительно перешла от первенцев к левитам только в результате греха золотого тельца, комментаторы Торы объясняют, что обязанность выкупа первенцев существовала вне зависимости от этого события.

Так, автор комментария Кли Якар (к Бемидбар 3:13) спрашивает: где справедливость по отношению к первенцам: их лишили почета служения — и они же еще должны что-то платить? И отвечает: обязанность платить выкуп — это старый долг: во время казни первенцев в Египте Б-г уберег от такой же участи еврейских первенцев, и за это они обязаны Ему жизнью. Поэтому они должны платить выкуп за право продолжать жить, вне зависимости от того, чем они в этой жизни занимаются.

Сфорно (Шмот 13:2) продолжает обсуждение и обращает внимание на то, что по-

веление о еврейских первенцах приводится Торой вместе с повелением о первенцах животных.

Сефер Хинух (заповедь 18) объясняет, что обязанность выкупа первенцев связана в целом со святостью первых плодов всего, что принадлежит человеку. Так, необходимо отдавать коэну, представителю Б-га, первые плоды семи видов растений, которыми благословенна Земля Израиля (пшеницы, ячменя, винограда, инжира, гранатов, олив и фиников — бикурим), и первую шерсть, состриженную у овец (решит а-гез). В основе этой заповеди, пишет Сефер Хинух, — обязанность человека признать, что все на свете принадлежит Б-гу. Когда человек над чем-то работает — выращивает растения или животных — он естественным образом чувствует, что плоды его трудов по праву принадлежат ему: ведь он трудился, и он добился! Поэтому Тора повелевает посвятить и принести первые плоды Б-гу: так человек усваивает, что всем своим благополучием он на самом деле обязан Ему, даже если и сам прилагал усилия.

Такова, пишет Сефер Хинух, основная причина, по которой была дана заповедь выкупать как первенцев животных, так и первенцев человека. И только после этого добавляет, что выкуп еврейских первенцев является также напоминанием о великом чуде — казни египетских первенцев и спасении еврейских.

Аналогичным образом объясняет обязанность выкупа первенцев и Сфорно. Первенцы животных должны быть посвящены Б-гу и принесены в жертву, и их нельзя использовать для будничных работ. А если их невозможно принести в жертву (например, если у них обнаруживается изъян определенного типа), то для будничных работ их можно использовать только после выкупа.





Ибо изначально они принадлежат «Высшему Собственнику» (Гавоа) и должны быть посвящены и принесены Ему. И только выкуп — компенсация за эту «потерю» — позволяет человеку получить их в свое пользование.

Таким же образом первенцы человека изначально принадлежат Б-гу и, по идее, должны посвятить свою жизнь исключительно Ему, заниматься только служением. Поэтому для того, чтобы разрешить им будничные занятия, необходим выкуп. Так что эта обязанность действительно существовала бы, даже если бы не было греха тельца.

Но, с другой стороны, верно и то, что на практике выкуп надлежало платить только после того, как коаним вступят в свою должность, — после строительства и освящения Скинии. (Существует дискуссия о том, когда именно коаним были избраны

для служения: одновременно с левитами, когда был создан телец, или еще до этого. Но в любом случае на практике они вступили в должность только после того, как была построена Скиния. См. Звахим 106 б).

Рамбан ясно пишет (Шмот 13:11): Б-г велел посвятить Себе первенцев после Исхода, но выкупать их повелел позже, когда заменил их левитами. Так же комментирует Рашбам (там же 13:13): слова Торы «выкупи первенцев человека» относятся ко времени после посвящения левитов и назначения их служителями вместо первенцев, ко второму году после Исхода, когда была построена Скиния.

Таким образом, хотя необходимость выкупать первенцев действительно существовала и без греха тельца, на практике Б-г велел это сделать только после вступления коаним в должность.

## НАШ МОЗГ ВСЕГДА КОНСТРУИРУЕТ ОБРАЗЫ. ЧТО ПРАВИЛЬНО ПРЕДСТАВЛЯТЬ, ОБРАЩАЯСЬ К ТВОРЦУ?

Здравствуйтесь, уважаемые Равы!

Такой вопрос. Свойство человеческой психики таково, что, если человек думает о чем-то ранее им не переживаемом в личном опыте, он все равно это воображает «как может». То есть он (его мозг) всегда так будет делать: конструировать образы.

В этой связи, как стОит правильно мысленно обращаться к Творцу? В смысле, какая должна быть идеация? Что/кого нам представлять, если у Творца нет никакой материальной формы? И, по идее, нет никакого подобия в сотворенном мире.

Вопрос в контексте того, что мозг всё равно будет порождать комплекс каких-то образов Б-га, так какую им лучше придать форму? С уважением, Серж П.

### Отвечает рав Александр Красильщиков

Здравствуйтесь, Серж!

Вы задаёте глубокий и, я бы сказал, кардинальный вопрос. Как представить себе непредставимое, как понять непознаваемое,

как охватить неохватное? В своё время я отметил для себя, что, если ответ на вопрос кажется невозможным, искать решение следует в самом вопросе.

В чём состоит суть обращения к кому-либо за помощью? Когда ребёнку плохо, он обращается к отцу или матери. Ведь ребёнок подспудно знает, что родители обладают тем, что не хватает ему. Он черпает у отца силу и уверенность, чтобы обрести эти качества самому. Он обращается к матери, поскольку ощущает её тепло и ласку, и это то, в чём он нуждается.

Ребёнку, в сущности, для обращения за помощью нужен не столько образ матери и отца, сколько их духовная, уникальная с ним связь, их поддержка и любовь.

Когда мы общаемся с друзьями и близкими, разве мы апеллируем к чертам их лиц или форме их тел? Нет, мы обращаемся к их духовной составляющей, их характеру, их интеллекту, их личности, то есть, говоря попросту, мы обращаемся к их душе.



Да, будучи в материальном мире, мы частенько оцениваем вещи и явления по внешней картинке, поверхностным проявлениям. И это оправдано. Но настоящее сближение с другим человеком, настоящая оценка вещей невозможны без духовной связи, без осознания духовной сущности явлений.

Вспоминая о близких, мы вызываем в памяти не столько их внешний облик, сколько те духовные и эмоциональные знаки, которыми с этим обликом связаны. Мы вспоминаем их эмоции, их реакцию на те или иные события, их мысли и идеи. Мы вспоминаем теплоту их рук, ощущение близости, особенность их восприятия, а это всё, согласитесь, трудно визуально представить, но легко ощутить как отклик в душе.

Всё это относится и к нашему общению с Творцом. Да, мы не можем — это и немислимо — создать некий визуальный образ Творца. Мы судим о Нём лишь по Его творениям. Но все без исключения творения ограничены — пространством и временем, тогда как Он границ не имеет.

Любой визуальный образ окажется профанацией, искажением истины. Он выше любого образа и любой картинки. Он — вместительнее этого мира, но вместить Его в этот мир как цельный визуальный ряд при всём желании невозможно.

Но мы способны обратиться к Нему как к Источнику силы и могущества, теплоты и любви, чтобы самим обрести силу и стойкость, ощутить расположение и поддержку. Мы можем обратиться к Тому, Кто обеспечивает нас всем необходимым, чтобы отыскать путь к благополучию. Мы склоняемся перед Тем, Кто, Единственный, обладает реальной властью над миром, чтобы оценить своё место в мире. Мы молимся Тому, Кто может наделить духовной энергией и волей для жизни в этом мире.

Для всего этого не нужен конкретный образ, не нужна ограничивающая картинка. Чтобы обратиться к Нему, нужно лишь понимать и ощущать, к Кому мы обращаемся. А чтобы этого достичь, достаточно лишь символов и знаков, вызывающих соответствующие чувства и мысли.

Для евреев такими знаками являются буквы Имени Творца. Недаром это Имя начертано на доске перед ведущим молитву (шлиах цибур). Недаром так важно иметь перед собой текст молитвы, тогда живые еврейские буквы совершают чудеса в нашей душе, вызывают особый настрой, возвышенное сосредоточение и не позволяют забыть — к Кому обращена наша молитва.

## КАК ИЗБАВИТЬСЯ ОТ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ И ПРОКРАСТИНАЦИИ?

**Добрый день!**

Спасибо большое за то, что вы есть, за вашу работу и ответы и на мои вопросы включительно. Мне они помогают двигаться вперед и развиваться.

Уважаемые раввины, подскажите, пожалуйста, есть ли конкретные инструкции для избавления от интернет-зависимости?

Хочу добавить, что проблема у меня специфическая: я уже много лет смотрю ролики или читаю новости про политику, митинги, революции, свержения диктаторов, выборы и т. д. Как будто жажду, чтобы свершилась справедливость, плохие люди понесли нака-

зание, а добрые и честные — жили в добре и радости.

Недавно в августе, когда случились митинги в Белоруссии, разгоняли и били людей, я буквально залипал в телефоне, листая новости, и, как наркозависимый, искал ещё и ещё, ждал, что вот, наконец-то, люди вздохнут спокойно и освободятся от тирании, переживал всё это.

У меня есть предположение, откуда это взялось. Когда я был маленьким, 3-4 года, я убежал из детского сада (что-то мне там не нравилось). И вместо того, чтобы расспросить меня и понять мотивы, в наказание меня



закрыли одного в летней кухне на неделю (помню многие детали до сих пор). Подозреваю, что здесь и кроется подсознательное ощущение несправедливости.

Еще хочу добавить, что долгое время страдал откладыванием дел, еще до интернета (в ходу были книги, телевизор, уход в себя). Я понимаю это как избегание трудностей и ответственности за принятие решений.

Так жить больше не могу и не хочу и прошу вашего совета: как избавиться от этой зависимости? Что делать, что читать, на какие хитрости пойти, чтобы, с Божьей помощью, одолеть свой йецер?

Есть ли инструкция или порядок действий, книги, статьи и как молиться, чтобы избавиться от зависимости от телефона? Нужно ли избавиться или направить моё «чувство несправедливости»<sup>1</sup> в другое русло? И как это сделать?

Заранее вам благодарен. С уважением и пожеланием счастливого года, Юрий

## Отвечает рав Элияху Левин

Добрый день, Юрий!

Спасибо за теплые слова!

Проблема зависимости, о которой Вы пишете, в той или иной форме беспокоит очень многих людей.

В Вашем случае это вопросы политики, и я не думаю, что причиной тому является обостренная чувствительность к несправедливости. Внутренним стремлением к справедливости обладают все без исключения, разве что не все отдают себе в этом отчет.

Кроме того, все мы прекрасно понимаем, что из-за дополнительных часов, которые мы проведем в интернете, справедливость не восторгует...

Давайте попробуем проанализировать еще несколько причин, вызывающих это явление. Возможно, не все они актуальны именно для Вас, но, зная причины, мы сможем найти путь преодоления проблемы.

Вы упоминаете очень распространенную привычку откладывать дела «на потом». В современной психологии это явление на-

рекли даже специальным термином «прокрастинация».

Что это такое? Человек осознает необходимость заняться чем-то существенным, но по каким-то причинам откладывает это «в долгий ящик». Чтобы избежать угрызений совести, он должен либо создать видимость занятости, либо просто отвлечься от назойливой реальности.

Интернет предоставляет эти услуги — возможность раствориться на неограниченный промежуток времени...

В большинстве случаев корень такого поведения — самая обычная лень. Тело человека создано из земли, и наша физическая составляющая очень тяжела на подъем. Тут не существует особых секретных патентов, а требуется ежедневная работа над собой, и в силах любого человека изменить себя.

Царь Шломо в книге Мишлей («Притчи»; 6:9-11) обращается к каждому: «Доколе, ленивец, будешь спать? Когда встанешь от сна твоего? Немного поспать, немного подремать, немного сложа руки полежать, — и придет, как путник, бедность твоя, и нужда твоя, как муж с оружием».

В наших книгах немало внимания уделено путям борьбы с ленью. Так, например, Рамхаль в «Мэсилат Йешарим» посвящает несколько глав работе над качеством расторопности. Понятно, что в рамках ответа трудно писать об этом подробно, но одна из основных причин зависимости — отсутствие альтернатив и мотивации что-либо делать.

Даже самый ленивый студент, пробежалничав несколько месяцев, в последнюю неделю перед экзаменом собирается с силами и берется за дело. Почему? Он понимает, что сейчас надо взять себя в руки, а иначе он «вылетит» из института...

То есть, если мы осознаем, насколько важно в данный момент действовать — это уже достаточно мощное средство от лени. Для нас, людей, верящих в Творца, совершенно ясно, что вся жизнь этого и Будущего мира зависит от наших действий, и сам этот факт обязывает действовать.



Никто не станет разбрасывать денежные купюры из форточки, а время — это самое дорогое, что у нас есть...

Есть более высокие уровни работы над мотивацией. Например, если мы кого-то любим, то любовь побуждает нас к действиям. Точно так же, если мы понимаем, что есть Творец, и осознаем, какие блага Он дает своим творениям, этого должно быть достаточно, чтобы побудить нас к действиям.

Несколько чисто технических советов. Не стоит делать резких шагов. Необходимо оставить время для Ваших интересов, но это время должно быть нормированным. Постепенно можно свести все эти занятия к минимуму.

Если Вы создадите себе рамки полезной занятости, то свободного времени будет меньше, и проблема зависимости сама по себе разрешится. Рамки могут быть самыми разными — от домашнего хозяйства до

курсов иностранного языка или повышения квалификации...

Очень рекомендуется найти единомышленников, поскольку совместная работа стимулирует. Кроме того, очень часто чрезмерное увлечение интернетом происходит как раз от отсутствия здорового общения.

Кроме работы над мотивацией важно научиться бороться с иллюзиями. Лень рисует нам иллюзорные картины возможных сложностей, которые изначально отбивают желание что-либо делать...

Тут нам помогает активная деятельность. Сами действия влияют на внутреннее состояние. Мы можем ощущать крайнюю апатию, но, как только засучим рукава и активно возьмемся за дело, сразу же чувствуем прилив энергии...

Вы затронули серьезную тему, которая актуальна для всех без исключения. Наши мудрецы говорят: всякому, кто желает очиститься, помогают Свыше. Нам остается только взяться за дело...

## ЧТО МОЖЕТ ПОМОЧЬ ВЫЙТИ ЗАМУЖ?

Скажите, пожалуйста, какие есть сгулот, которые могут помочь выйти замуж? N.

### Отвечает рав Нахум Шатхин

Уважаемая N.,

Как удостоиться создания семьи и рождения потомства (сгула лэ-зивуг агун)?

Рав Элияу Дискин пишет, что опыт нашей повседневной жизни показывает: вовсе не обязательно все без исключения дети мудрецов Торы также становятся мудрецами Торы. Это известное явление. Сказано в «Ялкут Хадаш» (18): дети мудрецов Торы не всегда вырастают похожими на своих отцов, чтобы члены этих семей не сказали потом, что Тора является лишь их уделом. И чтобы они не обособлялись от остального народа.

Мудрость Торы, как и богобоязненность, остается уделом всего народа, а не только семей мудрецов. Иными словами, мудрость и богобоязненность не наследуются, нет такого гена.

Однако дети бывают похожими на родителей не только внешне. В чем они похожи? Говорят наши мудрецы, что это мидот то-вот — хорошие качества. И если в какой-то семье многие поколения работали над собой, самосовершенствовались, стремились исправить свои качества, это может передаваться детям — как «по линии генов», так и через личный пример членов семьи. Для многих семей, например, как мы можем наблюдать, милосердие является естественным.

Не случайно Аврааму было сообщено, что у него родится сын, именно тогда, когда он оказывал милосердие и гостеприимство, принимая у себя путников. И женщине из Шунэма (см. Млахим II 4; это афтара к главе Ваера) было сказано, что у нее родится сын, после того, как она оказала гостеприимство пророку Элише.

Так почему же именно в награду за гостеприимство можно удостоиться потомства?





Мудрецы объясняет это так. Очевидно, что, когда у человека не получается создать семью или привести детей в этот мир, ему нужны особые заслуги для исправления ситуации. И какие особые заслуги могут здесь помочь? Чем человек может заинтересовать Небеса, чтобы вымолить потомство?

Первое, что приходит на ум, — разумеется, заслуга изучения Торы. Например, человек уверен: надо пообещать Всевышнему, что, если Он дарует ему сына, то сын этот, став мудрецом Торы, совершит много важных открытий и воспитает множество учеников.

Дать такое обещание — очень здорово и очень впечатляет. Однако на пути его выполнения стоит одна серьезная преграда. Мы упоминали выше, что никто, к сожалению, не может быть уверенным, что его сын станет мудрецом Торы. По той же причине человеку не следует давать обещание, что он воспитает богобоязненное потомство.

Что же тогда остается? Чем «наверняка» можно заслужить милость в глазах Творца? И вновь ответ будет следующим: особых заслуг можно гарантированно удостоиться, проявляя милосердие и, в частности, — гостеприимство. Если человек будет принимать дома гостей, нуждающихся в этом, весь дом наполнится духом гостеприимства. Дети же, растущие в доме, который дышит милосердием, непременно впитают эту атмосферу и продолжат традицию в будущем.

Рав Дискин рассказывает: однажды он посетил рава Якова Эдельштейна, главного раввина города Рамат а-Шарон, вместе со своей дочерью, чтобы попросить благословение на удачный шидух. Первым делом рав Эдельштейн посоветовал ежедневно читать тридцать вторую главу Тэилим. Ведь там есть стих (6), «намекающий» на нахождение пары: «Поэтому молится Тебе каждый благочестивый во время нахождения (лэ-эт мцо)...». Нахождения чего? — Достойной пары. (Рав сказал читать всю тридцать вторую главу, а завершив ее, попросить о создании семьи — ради заслуг Авраама-авину).

Но какое отношение к этому имеет Авраам-авину (наш праотец)?

Это рав Эдельштейн пояснил с помощью следующей истории.

Однажды к Хафец Хаиму пришел еврейский парень, которому предстояло отбывать воинскую повинность. Он обратился к мудрецу с просьбой молиться за его освобождение от призыва в польскую армию. И тогда Хафец Хаим стал рассуждать вслух, говоря: «Ну чем Хафец Хаим может помочь в этой ситуации? Вот если я поговорю с польским генералом, разве это поможет?»

Юноша ответил, что он имел в виду не ходатайство перед польскими властями, а благословение — чтобы рав благословил его избежать призыва в польскую армию. Тогда Хафец Хаим продолжил рассуждать: «Вот Исраэль-Меир обратится к Творцу с твоей просьбой. А в ответ Всевышний спросит: какая польза от этого будет Небесам? Какой прок будет от того, что этот молодой еврей вместо армии пойдет работать в магазин своего отца?»

Юноша молчал, не зная, что ответить. Тогда Хафец Хаим схватил его за руку и произнес: «Я скажу тебе, что Исраэль-Меир может сказать Всевышнему. Если ты обязуешься все те годы, на которые получишь освобождение от армии, посвятить изучению Торы в ешиве, тогда у Исраэля-Меира появится веская причина обратиться с этим к Творцу».

Юноша ответил, что готов пойти на это. Но Хафец Хаим не стал полагаться на простое обещание, а потребовал рукопожатия в знак заключения сделки. Сказано — сделано. И всё получилось согласно этой «делке».

Парню чудом удалось избежать призыва, после чего он несколько лет проучился в ешиве. А потом стал шойхетом и создал прекрасную семью, в которой служение Всевышнему было главным, а так было далеко не у всех в те тяжелые времена.

После этого рав Эдельштейн добавил:

«Какой вывод я сделал из этой истории? — Чтобы удостоиться благословения Всевышнего, нужно представить Ему план: что



я сделаю полезного, если Всевышний мне поможет.

Дочери, живущей в доме отца, трудно быть самостоятельной. Все правильные действия в доме совершаются по инициативе родителей. И в такой ситуации девушке тяжело что-то обещать Небесам. Но она может пообещать: если ей посчастливится создать семью, то в этой семье будут оказывать много милосердия. Тогда ей уже есть, с чем обратиться к Творцу. Ведь она хочет создать семейный очаг — в том числе и для того, чтобы выполнять заповедь гостеприимства».

А потом, рассказывает рав Дискин, рав Эдельштейн заговорил с дочерью: «С Б-жьей помощью, после эрусин, когда пойдешь покупать мебель для дома, купи еще одну кровать, для гостей. И каждый раз, произнеся тридцать вторую главу Тэилим, говори, что ты хочешь создать семейный очаг в заслугу Авраама-авину. Что он удостоился потомства в награду за гостеприимство и ты хочешь построить гостеприимный дом. И тогда молитве будет за что “зацепиться”».

Одна девушка рассказала раву Эдельштейну, что еще до свадьбы купила допол-

нительную кровать. Ее бабушка часто посещает ее и ее сестер. Но только в ее доме бабушка остается ночевать. Почему? Да очень просто: потому что в ее доме есть дополнительная кровать.

Возможно, именно это имеет в виду мидраш, когда говорит, что Авраам, Сара и женщина из Шунема, предоставлявшая кров пророку Элише, удостоились потомства в награду за гостеприимство. Потому что у Всевышнего есть причина благословить такие дома потомством.

(Кроме того, рав Дискин добавляет: известно, что открытие Арон а-Кодэш (ковчега для свитков Торы) и благословение коэнов являются моментами благоволения: в это время раскрываются Небесные врата и связь с Небесами становится более осязаемой. Очень стоит в момент открытия Арон а-Кодэш, упоминать то, заветное, желание. И нужно постараться произнести стих Тэилим (32:6) до того, как молящиеся скажут: «Амен!» после завершающих слов третьего благословения: «Да обратит Господь к тебе Лик Свой и да пошлет тебе мир!» — Иса а-Шем Панав элеха вэ-ясэм лэха шалом).

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

### ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ДОЧКА "СПИТ" НА ЗАНЯТИЯХ

ИТА МИНКИНА

«Моей дочке 5 лет и 9 месяцев. Ходим на подготовку к школе. Успеваемость и восприятие материала — очень хорошие, хорошо всё запоминает.

Но на занятиях «спит», думает про что-то свое, любит кого-то рассматривать. Учительница говорит вынуть папку из сумки — все ученики вынули и уже занимаются, а моя дочка просто сидит и даже папки не вынула.

Ей надо лично 3-4 раза повторить, чтоб вынула, тогда и вынет.

Чтоб повторяла хором с другими детьми — тоже надо лично к ней обратиться».

Ваш вопрос очень непростой, а, с другой стороны, его задает немалое число родителей. Ситуацию, о которой Вы сообщаете, очень хорошо описала психолог Юлия Ге-



крайтер, я Вам рекомендую ознакомиться с ее книгами по воспитанию детей.

Замечательно, что у Вашей девочки хорошая и даже очень хорошая успеваемость. Ведь, кроме прочего, это показывает, что ее «сонное состояние» никак не мешает ей (в плане успеваемости) воспринимать материал, понимать его и запоминать.

Чем же нежелательно состояние такого «сна», ведь самому ребенку оно как будто не мешает?.. Молодого или неопытного педагога это может ввести в заблуждение: подумает, что девочка не успевает за классом, не понимает материал. Как правило, серьезные педагоги понимают таких детей и знают по опыту, что очень часто это — умные, талантливые и, возможно, впечатлительные дети.

В этом, скорее всего, и состоит причина ее «сонливости». Впечатлительные дети (Вам как маме решать, относится ли это к Вашей девочке) остро воспринимают происходящее, впитывают все впечатления во всей их глубине и многообразии, и их мозгу требуется время, чтобы переработать их, — больше времени, чем другим детям, так как мозг работает очень интенсивно.

Поэтому иногда происходят такие «выключения» — это защитная реакция мозга, «притормаживающая» восприятие новых впечатлений. Такая особенность есть у многих талантливых, умных и очень впечатлительных детей.

Психологи и опытные педагоги привели бы Вам в пример немало выдающихся ученых, писателей, художников, у которых была такая «сонливость» в детстве.

Когда замечаете сонное состояние, не ругайте ее, чтобы у нее не сложилось о себе превратное мнение... что она не успевает за всеми, лентяйка или «ворон считает». Очень важно, чтобы у ребенка было позитивное мнение о себе. Потому что со временем «сонливость» пройдет, она адаптируется к школьным требованиям, а вот негативные высказывания о ней и ее манере учебы сохранятся в памяти на долгие годы. Если есть возможность выбирать преподавателя пер-

вого класса, лучше, чтобы она училась у опытного спокойного учителя.

Хорошо включить в распорядок дня занятия спортом, игры на воздухе.

Давать ей дома время помечтать, поразмышлять, «побездельничать». Не одергивать и не тормозить, если она «ушла в себя» или на нее опять напала сонливость. Это только похоже на сонливость. В это время ее голова напряженно работает, осмысляя многообразие увиденного, прочитанного и услышанного. Она видит связи между всем этим и составляет свое мнение.

Поощряйте ее делиться своим мнением или размышлениями на разные темы, не критикуя и не настаивая на своем мнении. Дайте ей высказаться. Ребенок, у которого есть возможность спокойно высказаться, не боясь критики и насмешек (даже выраженных по-домашнему, как бы «по-доброму»), меньше склонен погружаться в себя, чем ребенок, чей единственный надежный собеседник — он сам.

Важно подготовить ее к школе. Конечно, опытный педагог обладает достаточным тактом, чтобы не подстегивать и, тем более, не высмеивать ребенка, который «спит» (хотя, как мы знаем, он не спит, как раз в это время его мозг активно перерабатывает и классифицирует информацию). Но не всегда на это можно рассчитывать.

Поэтому предлагаю Вам в качестве подготовки к школе игру, которую можно называть «Робот». В нее можно играть по 5-10 минут в день 1-2 раза.

Эта игра учит ребенка концентрироваться на том, что происходит СЕЙЧАС, и концентрироваться НА ЧЕЛОВЕКЕ, который дает указания.

Но играть надо в легкой и шуточной форме, чтобы ребенок получал от этого удовольствие и запоминал навыки игры. И главное — смог потом применить их к школе.

Правила игры такие: по очереди кто-то из вас «Робот», а кто-то — «Центр Управления».

Вы даете указания (электронным голосом): «Привет, Робот-15-0А. Я — твой Центр

Управления. Приготовься к выполнению заданий. Твое задание:

- встать
- повернуться направо
- поднять левую руку
- поднять правую руку
- подпрыгнуть три раза на одной ноге
- поворот головы
- закрыть один глаз
- закрыть второй глаз
- чихнуть».

Потом меняйтесь. Теперь Вы будете Робот. Когда даете ей указания — давайте смешные, перемежайте их с серьезными, чтобы ей было интересно играть. Хорошо было бы приобщить и других членов семьи к этой игре по мере возможности. Вносите в нее разнообразие.

Указания не должны быть сложными, смысл игры не в выполнении сложных упражнений, а в умении концентрироваться на указаниях, которые дает ведущий.

Когда игра войдет у вас в привычку, расскажите девочке, что школа во время уроков — это та же игра, где учителя дают задания. И нужно следить за ними и тут же выполнять, в точности — как наш Робот из игры.

Объясните ей: случается иногда, что дети во время уроков забывают об этой игре или отвлекаются от нее. Но, как только они вспоминают (возможно, стоит заранее продумать, какие подсказки-напоминки для нее создать: например, наклейки с «Роботом»), так тут же возвращаются к игре и внимательно слушают, что говорит «Центр Управления» — учительница)).

## ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

### ТЕСТ НА ЗАСЫПКУ

ИТА МИНКИНА

Жизнь меняется, психология человека тоже претерпевает изменения, а вместе с ними меняются психологические тесты, благодаря которым психологи определяют насколько вы, ваши способности и характер соответствуют требованиям вакантной должности.

Если раньше вам при приеме на работу предлагали нарисовать дерево и себя, чтобы по количеству птичек или плодов на дереве, или по величине ваших нарисованных ушей определить, насколько вы глубокий человек и насколько вы музыкальны, то сегодня для определения ваших внутренних резервов вам предложат ответить на тест другого характера.

Например: «Будь вы специей, какой правой вы бы себя ощущали и почему?»

Или: «Будь вы игрушкой или электроприбором...» и т. д.

Карантин — время, которое можно воспринимать по-разному, и по-разному люди себя ведут и открывают себя с новых сторон. Наверное, нам всем не помешает немного юмора.

Поэтому мы предлагаем сегодня шуточный тест для того, чтобы определить ваше душевное состояние, стиль одежды, вкусовые пристрастия, профпригодность к педагогической деятельности, а также моральную готовность к кругосветному путешествию и наличие качеств характера, необходимых капитану подводной лодки.

Повторю: это шуточный, придуманный нами: моей подругой Леей Разновой и мной





тест, составленный строго по системе: "Остапа понесло".

Выберите один из возможных ответов.

### Какой посудой вы себя видите?

Кастрюля — как вода в кастрюле вскипаю, когда меня солят.

Сковородка — хочу быть как новая сковородка с антипригарным покрытием, чтобы ко мне ничто (и никто) не приставало!

Мультиварка — делаю миллион дел одновременно (и ничего не успеваю).

Сковорожка — люблю выпускать пар.

### Каким электроприбором вы себя видите?

Электровеник — потому, что меня так с детства зовут.

Холодильник — потому, что мы с ним родственные души: ни минуты не можем прожить друг без друга.

Соковыжималка — потому, что из меня все соки выжали...

Щипцы для завивки — вот так, без объяснений.

### Какой детской игрушкой вы себя видите?

Домино — если кто-то рядом со мной падает, я тоже лечу вслед за ним.

Мячик — я легко отскакиваю от грубых предметов.

Паровозик с семьей вагончиками — да потому, что я всех тащу на себе.

Лего — всё должно быть точно, логично и подчинено заданной прямой конструкции.

### Какой специей вы себя видите?

Чеснок — мы с ним оба — против короновируса.

Хаувадж лэ-марак (йеменская суповая приправа, состоящая из нескольких специй) — ох, во мне столько всего намешано...

Глутамат натрия) — а я такой же вредный.

Кайенский перец — вот так, без объяснений.

### Какой мебелью вы себя видите?

1. Диван — на меня можно положиться.

2. Круглый стол — люблю, чтобы все концентрировалось вокруг меня.

3. Табуретка — мобильна, практична, демократична.

4. Стекланный дизайнерский журнальный столик — кажется, и так ясно.

### Какой бумагой вы себя видите?

1. Гербовой бумагой — считаю себя рыцарем.

2. Папиросной бумагой — не нуждается в объяснении.

3. Наждачной бумагой — живого места не оставлю, если разойдусь.

4. Ватман — сразу видно: еврей и фамилия еврейская — Ватман.



# НАШИ МУДРЕЦЫ

## СФАТ ЭМЕТ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

СИМХА ГОРЕЛИК

5 швата отмечается йорцайт, то есть годовщина смерти, одного из величайших мудрецов второй половины XIX века – рабби Йеуды Арье Лейба Альтера, чье имя менее известно, чем название его основного труда – пятитомного сборника комментариев к Торе «Сфат Эмет», что на русский язык можно перевести как «Язык истины»

### Раби, внук раби...

Раби Йеуда Арье Лейб Альтер вошел бы в историю как предводитель крупнейшего хасидского двора в польском городке Гура-Кальварья, известного как место зарождения крупнейшего движения гурских хасидов. Сменив своего деда, раби Ицхака-Меира Альтера, он стал Ребе для многих тысяч местных прихожан. Однако глубина и духовная высота его трудов под названием «Сфат Эмет» вывели его за рамки гурского хасидизма, так как он стал одним из величайших авторитетов для всего еврейского народа со времени его жизни и до наших дней.

Так же, как труды его великого деда, раби Ицхака-Меира, до сих пор широко изучаются знатоками Торы всех направлений, так же и без книги Сфат Эмет, в которую, кстати, было включено множество толкований Хидушей Арим, невозможно представить себе ни одну еврейскую библиотеку.

Несомненно, Йеуда не был обыкновенным мальчиком. Может быть, дело было в том, что он остался сиротой в восьмилетнем возрасте? Или в том, что дед, который взял его к себе на воспитание, был великим хасидским лидером? Или в том, что его прямым предком был один из величайших еврейских умов средневековой Германии –

раби Меир бар Барух, знаменитый Маарам из Ротенбурга, автор Тосафот?

Не так много историй о его детстве дошли до нас, но вот одна из них, которая говорит многое о том, из каких людей вырастают великие знатоки Торы.

Когда Йеуде было около 12 лет, он однажды не спал всю ночь, изучая Тору с другом. На рассвете они помолились ватикин и легли спать. Через несколько часов мальчики проснулись и пошли в ешиву, и там в дверях столкнулись с раби Ицхаком-Меиром, который не знал, что его внук не спал всю ночь, и стал упрекать его за то, что тот пропустил утреннюю молитву. Выговор длился несколько минут, на протяжении которых будущий Сфат Эмет стоял и внимательно слушал, не произнося ни слова.

Когда раби Ицхак Меир ушел, друг спросил Йеуду:

– Почему ты не сказал, что учился всю ночь и помолился ватикин? Почему не защищался от необоснованных упреков?!

– Потому что, – ответил Йеуда, – не каждый день мне доводится слышать от деда слова, обращенные ко мне лично. Пусть даже это упреки...

Женой Йеуды стала Йохевед Ривка, дочь Реб Юдла (Йеуды) Каминера, автора известного труда «Дегель Йеуда», и чтобы не называться тем же именем, что и его тесть, он изменил своё и отныне стал Йеудой Арье Лейбом.

Во время русско-японской войны многие из юных последователей раби Йеуды Арье Лейба были призваны в русскую армию и отправлены на поля сражений в Маньчжурии. Ребе очень переживал за своих учеников и постоянно писал им. Рав Шломо Карлибах рассказывал на своих концертах историю об удивительном благословении,





которое Сфат Эмет дал одному будущему солдату.

### **«Сфат Эмет и солдат»: история, рассказанная раби Шломо Карлибахом**

В начале XX века между Россией и Японией началась война. К сожалению, многие молодые евреи были призваны в армию. Некоторые из них пришли к мудрецу по имени Сфат Эмет – глубочайшему из глубоких – и попросили у него благословения. Он благословил их всех, чтобы произошло чудо, и им не нужно было идти воевать. Среди них был один человек, такой эйдел (мягкий), такой святой. Ему совершенно не подходило быть солдатом.

Сфат Эмет остановил его: «Подожди минутку». Ребе вошел в свою комнату и вернулся с книгой – это было небольшое руководство о том, как делать обрезание. Ребе протянул молодому человеку эту книжку и сказал:

– Вот, научись делать брит-милу (обрезание), и я благословляю тебя, что даже если ты пойдешь в армию, ты вернешься с миром и радостью.

Молодой человек заплакал:

– Ребе, пожалуйста, благослови меня, чтобы я не шел войну! – Но Сфат Эмет уже отвернулся от него и заговорил с кем-то другим.

Вскоре пришло время этому молодому человеку отправляться проходить предвоенную подготовку. Надо сказать, что остальные будущие бойцы на этой подготовке были ребятами простыми, деревенскими, к чистоте непривычными. Офицерам было просто стыдно с такими работать: сапоги до блеска не натирают, винтовки не чистят.

В один прекрасный день приезжает генерал – посмотреть, как идет подготовка на курсах. Офицер и говорит ему:

– Сказать по правде, не очень-то я горжусь своими солдатиками, но есть среди них один еврей – чистюля редкий, и выглядит всегда, как подобает солдату.

Так этот молодой человек познакомился с генералом. Генерал посмотрел на него и говорит:

– Я хочу с тобой потолковать наедине.

Ведет его в кабинет, берет пистолет и спрашивает:

– Это правда, что ты ешь только кошерную еду?

– Так точно, Ваше Превосходительство!

Тогда генерал приставляет к его груди пистолет и внятно произносит:

– Ты солдат Его Величества, и Его Величество не изволит желать, чтобы ты был голоден. Его Величество желает, чтобы ты ел всю пищу, которая тебе полагается как солдату царской армии! Итак, я приказываю тебе съесть весь свой паёк!

Паренек смотрит на приставленное дуло пистолета и тихо отвечает:

– Виноват, Ваше Превосходительство, но я слуга Б-га, а не царя.

Генерал бросает на дерзкого мальчишку короткий взгляд и начинает ходить взад и вперед по комнате, а потом снова подходит к нему:

– Я слышал, ты соблюдаешь субботу?

– Так точно, Ваше Превосходительство!

– Ты ненормальный! Ты солдат Его Величества – и соблюдаешь субботу?! Его Величество желает, чтобы ты служил ему каждый день!

– Виноват, Ваше Превосходительство, но я слуга Б-га, а не царя, – повторяет этот упрямец, мысленно прощаясь с жизнью, но вдруг генерал кладет свой пистолет на стол, улыбается и говорит:

– Слушай, никто не знает этого, но я тоже еврей. Моя жена недавно родила мальчишка, и я ищу моэля, чтобы сделать ему обрезание. Я человек нерелигиозный, но кое-что и я знаю: что моэль должен соблюдать шабат и кашрут. Так что я просто проверял тебя, ты уж прости меня, дружок. Я сейчас выпишу тебе освобождение от службы и возьму тебя с собой. А после того, как ты сделаешь мальчику обрезание, получишь гражданскую одежду, и можешь отправиться домой.

Это звучит прекрасно, но... как же делать обрезание, если никогда не учил ни законов на эту тему, ни технических деталей? Гевальт, гевальт, ведь Сфат Эмет дал ему книгу о том, как это сделать!..

### Наследие раби Йеуды Арье Лейба

Произошла ли эта история на самом деле – или это только легенда? А вот следующая информация не из устного предания, а из документов. Когда Адмор скончался в возрасте 57 лет 11 января 1905 года (5 швата 5665 года), так много людей стремились попасть на его похороны, что, хотя управление железных дорог выделило дополнительные поезда, на всех желающих их не хватило, и тысячи людей не смогли добраться поездом до Гуры-Кальварья.

Один из свидетелей написал: «Когда пришло время Минхи, все присутствовавшие

на похоронах, их было 20 000, стояли в поле и вместе молились...»

Через столетие после кончины великого раввина уже невозможно себе представить ни одного еврея Торы, который бы не был знаком с книгой «Сфат Эмет» – но Адмор из Гур никогда не писал книги с таким названием: он лишь записывал те слова Торы, с которыми обращался к своим хасидам.

После его смерти эти записи были расшифрованы, распределены по недельным главам и изданы – а названием послужили последние слова, записанные раби Йеудой Арье-Лейбом зимой 5665-го года, пока он еще мог держать перо в руках. Это слова комментария на недельную главу «Ваехи» книги «Берешит»: «Как написано в книге Мишлей: сфат эмет тикон ла-ад [уста правды пребудут прочными вовеки]»... Позже и комментарии на Талмуд были изданы под тем же именем: Сфат Эмет.

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### ВРАТА В МОЛИТВУ. ПОДГОТОВКА К МОЛИТВЕ

РАВ ШИМШОН ПИНКУС

Душевный настрой и чистота сердца в молитве зависят от подготовки к ней, как писал Рамбам: «Как настроиться на молитву? Освободить свое сердце от всех (посторонних) мыслей, и увидеть себя стоящим перед Шхиной. Поэтому человек должен немного посидеть и сосредоточиться перед молитвой, чтобы настроить свое сердце». В «Шульхан Арух», п.93, сказано: «следует подготовиться в течение часа, прежде, чем начать молиться, чтобы настроить свое сердце на Творца».

Нужно понять, что рекомендация немного подготовиться к молитве — это не идея мусара, это не желательная, замечательная мысль для особо благочестивых

людей. Это алаха, закон! Ведь Рамбам приводит это, объясняя, что такое настрой на молитву. А ведь настрой сам по себе — это одна из вещей, которые делают молитву молитвой. Получается, что тот, кто опаздывает на шахарит в синагогу, в скорости облачается в талит и тфиллин и молится бегом, в спешке, или на минхе или маариве спешит, лишь бы догнать остальных молящихся в Амиде — нарушает алаху, и уже заранее предопределено, что он не сможет настроиться, и его молитва будет неподобающей.

Получается, что невозможно встать и сразу начать молиться, бросив дело, которым человек только что занимался, и поло-







житься на то, что душевный настрой придет в продолжении молитвы. Тот, кто так делает, игнорирует слова мудрецов, и даже если он изо всех сил будет стараться сосредоточиться, у него не получится. Ведь наши мудрецы открыли нам, что единственный способ достичь душевного настроения — это не торопясь, обратить свои мысли к Творцу перед молитвой, время, нужное каждому в соответствии с уровнем его молитвы.

Благочестивые люди древности, из-за высочайшей просветленности их молитвы нуждались в целом часе, а мы — каждый на своем уровне. Но без подготовки вообще — даже если человек будет стараться изо всех сил стараться пробудить свое сердце, может быть, он сможет сохранять настрой на протяжении половины благословения, или даже целого, но сосредоточиться на протяжении всей молитвы он не сможет. Ведь, в конце концов, его связь с внешним миром пересилит, и его сердце будет заново захвачено теми делами, которыми он занимался перед молитвой.

Есть и другие законы, связанные с этим. Нельзя начинать молиться в легкомысленном настроении, после шуточек и смеха; а также — в гневе или после ссоры. См. «Шульхан Арух» (пар. 93, 2) — там сказано, что эти вещи захватывают сердца и тревожат мысли. Молиться нужно после занятий Торой и радости заповеди, так как сердце свободно для молитвы именно тогда, когда оно наполнено радостью заповеди и словами Торы. Невозможно проигнорировать слова мудрецов, и добиться успеха!

Однако есть еще один, более глубокий, аспект, подчеркивающий необходимость подготовки. Ведь сказано в трактате «Брахот» (31), что не приступают к молитве ни в состоянии горести, ни в состоянии лени, ни в состоянии пустого веселья или легкомысленности, ни из пустых разговоров, а только пребывая в радости от заповеди. Комментирует Раши, что радость от заповеди — это, к примеру, утешающие слова Торы: строки об исходе из Египта перед... (автор чуть ниже поясняет, перед чем — прим. пер.) или Ашрей, йошвейбейтеха — «про-

славления царя Давида» перед минхой..., где есть и надежда, и хвала... см. там. То, что РаШИ имеет в виду под «строками об исходе из Египта перед...», мне видится, что речь идет о законе соединить тему Исхода из Египта с молитвой Амида, о котором сам РаШИ (трактат «Брахот» 4б) привел комментарий из Иерусалимского Талмуда: «А тот, кто не соединяет Избавление с молитвой (Амида), похож на человека, любимого царем, который подошел к дворцу и постучал в дверь (и сразу ушел). Царь вышел и увидел, что тот уже ушел, тогда и царь вернулся к себе во дворец. Поэтому человеку следует стараться “приблизить” Небесного Царя к себе, осыпая Его хвалами и прославлениями об Исходе из Египта, и когда Царь приблизится к нему, тогда-то он и сможет просить Царя исполнить его желания».

Отсюда ясно, что посредством подготовки человек достигает близости к Всевышнему, столь необходимой в молитве, поскольку, когда он готовит свое сердце перед молитвой, Всевышний приближается к нему. Получается, что тот, кто молится без подготовки, похож на человека, который кричит и зовет царя — а тотуже давно ушел. И точно так же, как нет возможности поговорить с царем прежде, чем войдешь во дворец и предстанешь перед ним, ведь без этого — ты далек от царя, и он тебя не слышит; так и тот, кто молится без подготовки, подобен тому, кто стоит и кричит снаружи. Как можно услышать его крик?

Теперь становится понятно, почему без подготовки так трудно сосредоточиться на молитве: ведь тому, кто разговаривает с другом, стоя рядом с ним, легко продолжать говорить, не прерываясь, на протяжении долгого времени, ведь никто им не мешает. Если же человек говорит с другом, находясь вдалеке, и между ними находятся еще много других людей, которые тоже разговаривают, и чужие слова прерывают его слова, то, конечно же, это будет беседа урывками. Так тот, кто приступает к молитве без подготовки, похож на стоящего по-



даль, и между ним и Всевышним находятся все те его заботы и мысли, которые он не убрал в сторону. Как же он сможет продолжать свою беседу и быть сосредоточенным на молитве больше, чем непродолжительное время? Теперь понятно, почему благочестивые люди древности так долго занимались подготовкой к молитве. Ведь эта подготовка — это вход внутрь, и чем ближе и глубже человек зайдет, тем в более внутренние покои он попадет, тем выше и больше будет ценность его молитвы.

А принцип здесь таков: молитва — это как бы близкая беседа, разговор с Всевышним, благословен Он. Правило в разговоре между двумя сторонами таково, что это не зависит лишь от одной стороны. Обе стороны должны желать этого контакта. Точно так же и в молитве: чем нам поможет, если мы придем с желанием говорить с Творцом, ведь кто сказал, что в данный момент Он находится рядом с нами, так, что мы можем поговорить с Ним? Ведь может быть, что человек приходит на место встречи, т.е. в место молитвы, пылая желанием побеседовать с Всевышним, а Тот этого не желает. Поэтому само по себе важное дело — вызвать у Творца желание, чтобы и Он, со Своей стороны, был готов приблизиться и слушать нас.

В этом и заключается основная идея строя в молитве. Ведь если задуматься, это вовсе непонятно и очень удивительно: как может быть, что мы все приходим молиться с искренней верой, что мы стоим прямо перед Творцом, мы разговариваем с ним, Его мы умоляем и Его мы просим, а Он, благословенный, внимательно слушает наши слова, точно так же, как человек разговаривает с другом, а друг его внимательно слушает, почему же тогда мы не можем удерживать непрерывность мысли даже на самое короткое время? Ведь если человек разговаривает с другом, стоящим за забором, и даже если друг не участвует в диалоге, но человек знает, что тот его слушает, он может рассказывать ему о своих делах часами — а когда разговаривают с Творцом, мысли прерываются на середине. Человек, кото-

рый чуть-чуть задумается об этом, сразу же увидит, что это просто невероятно!

Объяснение этому мы находим у Рамбама в его книге «Морэ навухим», ч.3, гл.51: «Ведь я объяснил тебе, что разум, которым нас наделил Всевышний, это “внутренняя связь” между нами и Им, и тебе дана воля: захочешь — укрепишь эту связь, а если захочешь постепенно ослабить ее — и это можешь сделать. Однако помни, что эту сокровенную связь можно укрепить, только если ты будешь использовать свой разум из любви к Всевышнему и только с целью обрести эту любовь. Но если твое намерение использовать разум будет направлено на любую другую цель, кроме любви к своему Создателю, тогда эта связь будет ослабевать все больше и больше. И знай, что даже если ты будешь наимудрейшим из всех людей, обладающим истинной Б-жественной мудростью, как только ты обращаешь свои мысли на еду или какое-то другое дело, которое тебе нужно, ты уже прекращаешь этот близкий контакт между собой и Всевышним, благословен Он, ты уже не с Ним, и Он уже не с тобой, поскольку эти отношения между тобой и Им на деле прекратились в этот момент».

Получается, что сама мысль о Творце уже является приближением и близостью к Нему, и мы на самом деле вместе с Ним. Поэтому очевидно, что это зависит от двух сторон, а не только от нас. Если даже мы захотим быть с Всевышним и разговаривать с Ним, но Он этого не пожелает, и «покинет» место встречи, мы ни за что не сможем настроить свою мысль на Него, ведь сам по себе настрой уже означает быть с Ним. Так что чем нам помогут наши усилия, если Он, со Своей стороны, не желает быть с нами.

Удивительны слова БаХа в его комментарии на «Тур», раздел «Орах Хаим», гл. 98: «молящемуся следует настроить свое сердце (на разговор с Творцом — прим.пер.), как сказано “настрой сердца их, внемли словам их молитв...”». На мой взгляд, в этом отрывке есть намек, указывающий, что поскольку не в силах человека настроить свое сердце на молитву к Творцу, как



сказано «настрой сердца их...», откуда видно, что только если Ты настроишь их сердца, только тогда состоится также «внемли словам их молитв...», как это объяснил РаШИ. Значит, настрой сердца в молитве — в руках Творца, и без помощи Всевышнего человек не в состоянии настроиться на молитву. Тем не менее, есть в этом намек, что человек должен пробудиться и принять твердое решение сосредоточиться на молитве, поскольку тогда Всевышний наверняка поможет, ведь сказано «желающему очистить себя помогают Свыше». Стоит прочесть слова БаХа в оригинале, где он хорошо объясняет эту идею, что в самом деле человек не в силах настроить свое сердце на обращение к Творцу в молитве, эта способность появляется у человека только в рамках «желающему очистить себя помогают Свыше».

Трудно понять, почему это так, чем это отличается от беседы людей, ведь человек может поговорить с другом, если тот этого желает, и никто им не мешает. Однако секрет молитвы в том, что душевный настрой уже сам по себе является реальным, настоящим единением с Всевышним, а это единение должно прийти с согласия Творца, и не зависит только лишь от самого человека. Так что, самостоятельно, без воли на то Всевышнего, человек не сможет достичь душевного настроения.

Следовательно, тому, кто желает сосредоточиться на молитве, недостаточно лишь направить свои мысли на слова молитвы, ведь это все бесполезно, если вторая сторона не хочет участвовать в разговоре. Вызвать желание Творца, чтобы Он снизошел к человеку и стал участвовать в единении молитвы — это сам по себе отдельный труд. И, на самом деле, нам обещано Торой, как объясняет БаХ, что если человек пробудится и освободит свое сердце от посторонних мыслей, и настроит свой разум, то, конечно же, Всевышний поможет ему, поскольку «желающему очистить себя помогают Свыше».

Отсюда становится более ясно, насколько отсутствие подготовки мешает сосредото-

ченности и душевному настрою в самой молитве. Ведь посредством подготовки Всевышний приближается к человеку — как из-за того, что он угождает Ему прославлениями и восхвалениями, так и из-за того, что он дает себе время перед молитвой настроиться и подготовить свое сердце к ней. И тогда ему легко молиться, не отвлекаясь — ведь обе стороны приблизились друг к другу, и он может разговаривать с Всевышним, находясь близко к Нему, и никто ему не мешает.

Сколь прекрасно говорят наши мудрецы: «Как настроиться на молитву? Освободи свое сердце от всех посторонних мыслей, и почувствуй себя стоящим перед Шхиной», ведь, действительно, встать перед Шхиной можно именно при условии, что человек освободит свое сердце и почувствует себя действительно стоящим перед Ним. Рамхаль в книге «Путь Творца» пишет по поводу Псукей де-зимра, что «их общая идея в том, чтобы раскрыть сияние лика Творца, прославляя и восхваляя Его. Это раскрытие лика Всевышнего обусловлено именно восхвалениями перед Ним, и в этом смысл сказанного в конце Псукей де-зимра: “Желающий песнопения...”»

Поэтому тот, кто хочет молиться с подобающим душевным настроением, трудится над этим, и старается достигнуть его разными способами, прежде всего, должен прийти пораньше в место молитвы, побыть там и задуматься над тем, что он собирается делать, постараться освободить свое сердце от всех мирских забот, насколько только сможет, и тогда успех придет к нему — ведь он, со своей стороны, готов к вдохновенной молитве. Этим он добьется того, что Всевышний приблизится к нему, и он получит помощь Свыше, чтобы всю молитву оставаться сосредоточенным на ней.

И на самом деле, закон о подготовке к молитве приводится в «Шульхан Арухе», там, где речь идет об Амиде, и утром мы выполняем этот закон посредством чтения Псукей де-зимра и благословений перед Кريات Шма, в минхе — посредством «Ашрей», а вечером — посредством упоминания

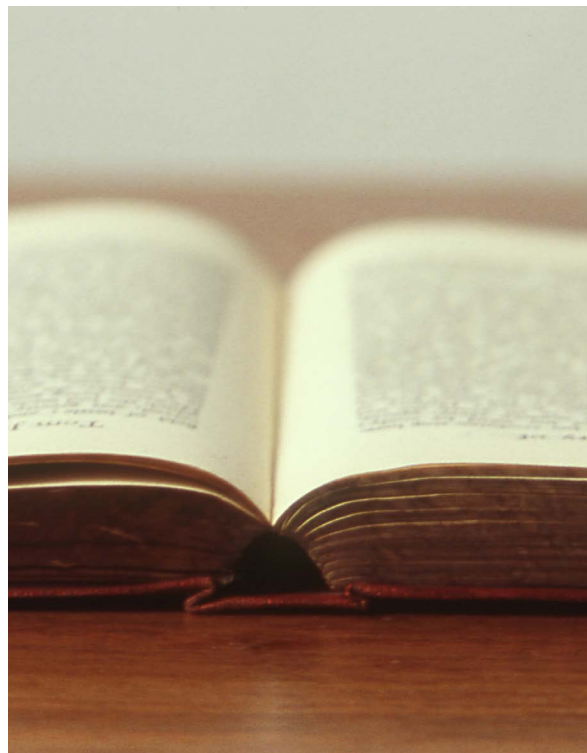


нения выхода из Египта. Более всего нужно быть осторожным в том, чтобы не пропустить обязательные вещи, требуемые алахой, и в минхе нужно сказать «Ашрей» как следует, чтобы не приступать к молитве сразу же, без подготовки, установленной нам в качестве обязательного этапа молитвы. Причем все это — лишь по линии закона, но ясно, что и сами благословения, и все, что установлено перед Амидой — все они, тоже по сути своей являются молитвами, поэтому нужна подготовка перед подготовкой. Так что тот, кто приучит себя приходить пораньше и останавливаться, работая над очищением мысли и сердца, сможет начать установленную молитву, когда его сердце свободно для святости. И тогда он наверняка обнаружит, что все его молитвы упорядочены перед ним, как следует, с необходимым душевным настроем и чистотой мысли.

Есть еще один важнейший закон, который многие не знают, как следует. Сказано в трактате «Брахот» (29): «Сказал раби Элиэзер: у того, кто превращает свою молитву в постоянную, она перестает быть мольбой. Что это значит? Сказал раби Яков бар Иди от имени раби Ошайя: тот, для которого молитва — как тяжкий груз. А мудрецы говорят: тот, кто не произносит ее с мольбой». Оба эти мнения приняты в качестве закона в «Шульхан Арухе» §98 п.з: «Следует молиться, умоляя Всевышнего, как нищий, стоящий на пороге дома (богача), а также не торопясь, чтобы это не выглядело, как груз, от которой человек хочет избавиться». Сказано в «Мишне Бруре»: «“как груз” — означает, что даже если человек говорит с мольбой, но не обдумывает, что сказать, (как это делает человек, который пришел к царю просить необходимое ему), а молится по обязанности, это неправильно». [Т.е. его груз — это обязанность молиться, и смысл его молитвы — выполнить эту обязанность. Прим.ред.] И нужно быть очень осторожным в этом, но в любом случае, по факту, если он не произносил с мольбой, не нужно молиться заново, см. «Биур Алаха». Там сказано: «насколько человек

должен быть осторожным в этом! Ведь есть законоучителя, которые обязывают в таком случае молиться заново: “Бейт Хадаш”, “Элия раба”, это видно и из “Бейт Йосеф”, и “Маамар Мордехай” и т.д.» В конце «Биур Алаха» сказано, что несмотря на то, что по данному устражающему мнению требуется молиться заново, это касается исключительно закона, обязывающего произносить слова, осознавая их. Этот закон касается только первого благословения в Амиде. [Это недостаток во всей молитве, но только в первом благословении требуется из-за этого молиться заново. Однако, согласно практической алахе, мы не молимся заново при отсутствии настроения в первом благословении. Прим. ред.]

Самое страшное, что согласно этим мнениям, есть вероятность, что многие из нас никогда в жизни не выполняли заповедь молитвы, ведь мы приходим молиться лишь потому, что обязаны. В любом случае, это прекрасное ощущение в молитве — приступить к ней не только потому, что это обязанность, а и потому, что у человека есть какая-то просьба к Всевышнему. Тот, кто приучит себя к этому, увидит свет, и качество его молитвы полностью изменится.





# ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

## АВГУСТОВСКИЙ ЯНВАРЬ ТРАМПА

МЕИР МУЧНИК

### Уважать фараона?!

Признаюсь честно, я в шоке. Мне довелось бывать в Капитолии, в качестве туриста. Это здание явно предстает, как говорят сейчас столь многие там, «храмом демократии», американской системы.

Но не просто храмом, а бастионом. Уж что-то, а подойдя, получаешь чувство суперохраняемого места. Полицейские везде, их море. Только попробуй что-то тут затеять! И не думай! Внутри попадаешь на экскурсию по Ротонде и прилегающим к ней центральным залам Капитолия, а если хочешь попасть на галерею самих залов Сената или Палаты представителей, надо пройти через целый ряд заслонов и проверок, опустошить все карманы, сдать в камеру хранения и т. д. Короче, безопаснее некуда.

Казалось бы.

И вдруг вся эта «система укреплений» вот так просто сметена толпой...

И разгуливала она по тем же коридорам и залам, что и моя группа туристов. Находясь в зале под Ротондой, наша экскурсовод, типичная американка, излучающая позитив хохотушка, повела носом и спросила: «Чем здесь пахнет?» И сама же ответила: «Свободой!!! Впрочем, раньше здесь была пекарня, и пахло печеным». М-да, в тот день там пахло не свободой и не хлебом, а скорее зрелищами. Только не гладиаторы на Капитолийский холм современного Рима пожаловали, а варвары в шлемах с рогами. А как же те веселые девушки-экскурсоводы, подумал я, они в безопасности?

Можно иметь разные мнения по поводу Америки, ее системы и текущей политики, внешней и внутренней. Но на данном этапе она, несомненно, лучше Египта на последней стадии пребывания там евреев, когда

они были там в рабстве, о чем мы читаем в текущих недельных главах, начале книги Шмот.

Уж если на то пошло, больше похоже на первую стадию, описанную в последних главах книги Берешит: еврей выдвигается на высокую должность благодаря своим способностям, его вклад в процветание страны признается, его семья приветствуется. Как раз дальнейшая история нахождения евреев в Египте показывает, что навсегда расслабляться не стоит. Но даже когда положение евреев в Египте дошло до крайней точки, и Моше был послан с миссией заставить фараона отпустить евреев, он в то же время получил от Б-га любопытные указания. Как гласит Тора в этой недельной главе (Шмот 7:13): «И говорил Г-сподь Моше и Аарону, и дал им повеление о сынах Израиля, и о фараоне, царе Египта».

Раши (там же) поясняет, что в отношении фараона повеление было именно в том, что он царь Египта. То есть - несмотря на все, не забывать, что он монарх, и поэтому к нему надо проявлять уважение.

### Не трожь!

Мудрецы объясняют: например, угрожая ему от имени Б-га, не следует говорить напрямую: «А то Б-г тебя поразит», а косвенно: «А то Б-г нас поразит», хотя имеется в виду сам фараон (Раши там же 5:3). Аналогично, не предсказывать напрямую: «И спустишься ты ко мне, и падешь ниц передо мной», а «и спустятся все твои слуги, и падут ниц» (там же 11:8).

Похоже, что фараон обладает определенной «неприкосновенностью», если не на практике, то по крайней мере на словах; его нельзя «трогать».

Это называется уважать?



Да, в том числе.

Ведь какое строгое значение слова «уважать»?

На еврейском языке «уважать» - лехабед, от слова кавед – «тяжелый». То есть уважать – значит придавать вес.

Ведь и на русском языке «уважать» - от слова «важный». А это что значит? Всегда правый во всем? С ним необходимо соглашаться и нельзя ему возражать?

Необязательно. Важный – означает весомый. Тяжеловес. Его трудно сдвинуть с места, с его позиции. С ним надо считаться – нельзя просто пройти мимо него или прямо там, где он стоит, столкнув его с пути.

Например, Б-г говорит Моше о том же фараоне (Шмот 7:14): кавед лев паро – «Тяжело сердце фараона». Здесь «сердце» означает его настрой, настроение. Фараон настроен на то, чтобы не отпускать евреев, и его трудно сдвинуть с этой позиции.

В противоположность этому неважный и незначительный человек – легковесный, его легко сдвинуть с места. Его можно отставить в сторону и проигнорировать, пройти мимо своей дорогой. Тогда как важный «сидит у тебя на пути», и его так просто не отставишь и не минуешь.

Поэтому даже если не соглашаешься с мнением уважаемого человека, следует дать ему высказаться и обозначить свою позицию. Не затыкать рот, не обрывать на полуслове. Ну и физически не сгонять с места. (Именно так объясняются многие аспекты заповеди уважать родителей.)

Но более того. Важного человека только не сдвинешь и не отставишь. Его даже просто так не тронешь.

Неслучайно слову «оскорбить» синонимично также «уязвить». Даже если не заставляешь его изменить позицию, все равно умаляешь его важность, если высказываешься язвительно, высмеиваешь и т. д. Поэтому уважать человека - значит, также обращаться обходительно. Это тоже часть крепости и основательности его места и позиции – вокруг нее как бы «защитная оболочка», «крепостные стены». Нельзя просто так вторгаться в его пространство,

нарушать покой, создавать дискомфорт, мешать жить. Даже если в какой-то мере приходится, то мягко, «не снимая перчатки», не совсем напрямую, сохраняя некоторую оболочку. С незначительными людьми можно «не церемониться», а с ним так нельзя.

Уже после Исхода, в пустыне еврейский народ со всех сторон окружали «облака почета» (ананей а-кавод). Их функция – защищать евреев от непогоды и врагов, а также устранять препятствия и опасности с их пути: разглаживать горы и овраги, убивать змей и скорпионов. То есть эти облака были в буквальном смысле защитной оболочкой, перемещавшейся вместе с евреями, перед которой «расступалось» все, что создает дискомфорт. И дополнительный комфорт они создавали: стирали и гладили евреям одежды. Это и есть почет. По словам Торы (Шмот 13:21), Сам Б-г тогда как бы шел перед евреями, чтобы показать, насколько они Ему дороги, чтобы и другие народы их уважали (Мехильта, там же).

Поэтому и к фараону, несмотря на всю остроту противостояния, можно и нужно было относиться с уважением. Не угрожать ему напрямую. Не уязвлять. Поддерживать вокруг него некую «оболочку», буквальные или фигуральные «крепостные стены».

Именно подобного рода оболочка, причем в самом буквальном смысле, была прорвана при штурме Капитолия, когда толпа бесцеремонно ворвалась в его здание. Собравшиеся в нем конгрессмены при этом почувствовали себя физически в опасности. Уязвимыми.

Ну и, конечно, уязвленными. Большого проявления неуважения к представителям этой ветви власти трудно представить. И что об этом думает Тора тоже легко угадать: уж если фараона, поработившего евреев, надо уважать и сохранять его «оболочку», тем более представителей той власти, которая на данный момент в истории относится к евреям хорошо.

Наверное, потому что неуважение к представителям власти, бесцеремонное отношение к их «оболочке», ведет к круше-



нию всех устоев и перегородок. Включая и те, что установил Небесный Царь всего мира. Это не значит, что надо безусловно подчиняться и покоряться любой власти - ведь фараона как раз заставляли освободить евреев. А именно о соблюдении норм и уважении к «оболочке» каждого человека - ведь если к власти имущему можно так врывать, то и к любому человеку тоже.

## Раненые звери

Хотя толпа ворвавшихся представляла президента, как правильно написал один политолог, это следует рассматривать не как противостояние между разными ветвями власти, президента и парламента, как в России в октябре 1993 г. Нет, здесь скорее бунт улицы против истеблишмента, против системы, с обеими ее партиями. Ведь Трамп всегда был антисистемным бунтарем, во время президентства так и не вписался, а теперь и вовсе проиграл выборы - по крайней мере, те выборы, которые были проведены по системе. Голоса были поданы и подсчитаны, все претензии о нарушении рассмотрены в судах и отвергнуты, результат утвержден назначенными выборщиками. Все подтасовано, на самом деле он победил? Это значит, система не сработала, и она вся насквозь неправильная. И призыв что-то с этим делать сейчас, особенно перед экзальтированной толпой - это по факту призыв к свержению той самой системы. То есть, в зависимости от точки зрения, к революции или к перевороту.

Разумеется, с точки зрения представителей системы - именно к последнему. А если они победители, они и пишут историю. В этом плане бунт был определенно бессмысленным: реального шанса добиться сохранения Трампа у власти толпа не имела.

Но - шокировали, нагнали страху. И потому - жутко подставились.

Это худший вариант: уж если бить, то наверняка. А если наносить болезненный удар, но оставлять противника живым и способным на мощный контрудар - это самоубийственное безумие.

Результат - атмосфера, напоминающая уже последствия другого противостояния в Москве - августовского путча 1991 г. Тоже отчаянная попытка теряющей силы власти повернуть историю вспять, устрашение, ввод танков - но в конечном итоге провал, приведший к ровно противоположному результату: окончательной дискредитации советского строя и компартии, и прямому скатыванию к распаду СССР. Тогда восторжествовало неприятие советской системы, и на этой волне Ельцин запретил компартию - ход, не однозначно соответствующий идеалам свободы и потом оспоренный в суде, но в наступившей атмосфере и по логике того противостояния совершенно естественный.

И сейчас, после штурма Капитоля в Америке восторжествовало неприятие Трампа и его сторонников, и их забанили ведущие соцсети: тоже ход, не однозначно соответствующий идеалам свободы слова, но в наступившей атмосфере и по логике происходящего противостояния вполне естественный. И тогда, и теперь даже многих доселе нейтральных или умеренных современников охватило чувство: довольно!

Изначально самого Трампа, несмотря на поверхностные схожие черты с Жириновским, некоторые серьезные политологи были склонны скорее сравнивать с Ельциным. Тоже мощная фигура, таранившая существующий строй, проявившая себя скорее в такой ломке, чем в строительстве. В отличие от Жириновского, Трамп вышел за пределы своей электоральной ниши и стал президентом всей страны.

Что будет дальше - еще посмотрим. В России август 1991 г., несмотря на фукуямовское чувство «конца истории», таковым не стал. Тогда восторжествовали определенные люди и идеи, потом было еще много поправок и обнулений.

Так что и американская история еще не известно, куда пойдет дальше. Но это явно один из ее ключевых моментов.

И один из ее уроков - надо уметь правильно уйти. Бывало в истории, в том числе американской, что политик чувствовал: у



него «украли» выборы. И бывало, что потом возвращался. Не часто, но бывало. И в случае Трампа явно создавалось чувство, что он захочет остаться на арене и вновь баллотироваться через 4 года. Но при этом надо все-таки умело играть. Утратил ли Трамп сейчас шанс тотально, еще увидим, но он явно перегнул палку и затруднил себе возвращение.

В течение своего четырехлетнего срока, несмотря на тотальное неприятие критиков, Трамп все-таки сделал ряд разумных и полезных вещей - особенно на ближневосточной арене, например, помог Израилю нормализовать отношения с целым рядом арабских стран. Но после выборов - такое впечатление, что он превратился в раненого зверя, который, как известно, наиболее

опасен, и от которого можно ждать чего угодно. Чем дал своим оппонентам идеальный повод сказать: вот видите, мы всегда знали и говорили, что он такой!

А дойдя до такого беспрецедентного дела, как штурм Капитолия толпой, он уже своих оппонентов превратил в зверей, не столько раненых, сколько травмированных и потому не менее разъяренных, да еще и вооруженных новой амуницией. И, понятно, одержимых целью отомстить «за все», и навсегда, со всего размаху бросить в мусорную корзину истории. И уж теперь сам держись, дадут по полной, будут бить всем, что вложил им в руки.

Остается продолжать смотреть этот бой быков и надеяться, что не слишком все озвереют.

## ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

### ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН О ПЕРЕНОСЕ ОСТАНКОВ УМЕРШИХ В ИЗРАИЛЬ?

В Торе говорится, что наши праотцы просили, чтобы их похоронили в Израиле. Есть ли такая заповедь для всех? Что говорит еврейский закон о переносе останков в Израиль?

#### Как поступали праотцы

Вы правы, из Торы видно, что наши праотцы придавали особое значение тому, чтобы быть похороненными в Земле Израиля. Так в главе Ваехи праотец Яков берет клятву со своего сына Йосефа, что тот похоронит его в Земле Израиля. Позже сам Йосеф закликает евреев, чтобы они, когда будут выходить из Египта, забрали его останки в Землю Израиля.

Мидраш говорит, что из Египта вынесли и останки других братьев. Ибн-Эзра (комментарий к Берешит 23) пишет: в главе Хаей Сара сообщается, какие великие усилия

прилагал праотец Авраам, чтобы похоронить Сару. Это показывает нам особое значение Земли Израиля — как для живых, так и для мертвых.

#### Почему важно быть похороненным в Земле Израиля

У наших мудрецов находим несколько объяснений:

— Талмуд (Ктубот 111а) говорит: тот, кто похоронен в Земле Израиля, — как будто похоронен под жертвенником Храма. Жертвенник является символом искупления. Так, в Мидраше сказано, что Всевышний взял прах земной, чтобы сотворить первого человека, оттуда, где впоследствии будет находиться храмовый жертвенник. Т. е. человек был создан из земли, взятой на том месте, где впоследствии он будет получать искупление.





Таким образом, тот, кто похоронен в Земле Израиля, как бы возвращается туда, где был создан, и получает особое искупление.

— Там же Талмуд говорит: воскрешение мертвых будет только в Земле Израиля. Поэтому останки тех, кто похоронен за ее пределами, будут «перекатываться» подземными путями, пока не достигнут этой Земли. И только праведникам удастся избежать связанных с этим мучений, для них эти пути будут просторными, такими, что они смогут передвигаться в полный рост.

— Душа человека может подниматься по духовным ступеням и после смерти, и святость Земли Израиля способствует этому.

Все сказанное относится к ситуации, когда человек умер в Земле Израиля и был похоронен в ней. Теперь давайте попробуем рассмотреть ситуацию, когда человек умирает за границей, а затем его останки перевозят в Эрец-Исраэль.

### **А что с теми, кто умер за границей?**

Талмуд (Ктубот 111а) рассказывает, что мудрец Ула, который часто ездил из Вавилона в Эрец-Исраэль, чтобы сообщать мудрецам в Вавилоне о постановлениях мудрецов Земли Израиля и наоборот, умер за пределами Земли Израиля. Другой мудрец, раби Элазар, скорбя о нем, упомянул слова пророка Амоса: «а ты умрешь в земле нечистой» (см. Амос 7:17).

Затем ему сообщили, что Улу собираются похоронить в Эрец-Исраэль, на что он ответил: нельзя сравнить то, как земля прини-

мает человека при жизни, с тем, как она принимает его после смерти.

Отсюда следует, что умереть за границей и быть похороненным в Земле Израиля — это не такой уровень, как умереть и быть похороненным в Земле Израиля.

Более того, Иерусалимский Талмуд (Килаим 9:3) говорит: когда один из мудрецов, раби Кирия, увидел, как гробы людей, умерших за границей, переносят в Землю Израиля, он сказал об этом словами пророка Иرمияу (2:7): «... а вы пришли и осквернили землю Мою, и сделали удел Мой скверною».

На это ему ответили: когда они подходят в границе Земли Израиля, то берут горсть этой земли и кладут на гроб — для искупления, как сказано: «и искупит землю Свою и народ Свой» (Дварим 32:43). Кстати, это один из источников обычая — класть в могилу горсть земли из Эрец-Исраэль, если еврея хоронят за границей (Рамо, Йорэ Дээ 363:1). Тем не менее, в Иерусалимском Талмуде мы видим достаточно негативное отношение к переносу останков в Землю Израиля.

И в каббалистической Книге Зоар (комментарий к главе Ваехи) находим негативное отношение к переносу останков в Эрец-Исраэль. Там сказано, что просьба праотца Якова о перезахоронении — это исключение, ведь Яков был великим праведником. Кроме того, Всевышний Сам обещал ему спуститься с ним в Египет и вывести его оттуда, как сказано (Берешит 46:4) «Я сойду с тобой в Египет, и Я возведу тебя обратно...».



## А что об этом говорит еврейский Закон?

Тем не менее Шулхан Арух (Йорэ Дээ 363:1) однозначно постановляет: разрешено переносить останки в Землю Израиля.

Так же постановляет и Рамбам (Ильхот Млахим 5:11). Вначале он приводит слова Талмуда (Ктубот 111а): нельзя сравнить то, как земля принимает человека при жизни, с тем, как она принимает его после смерти. Но затем он пишет: тем не менее, великие мудрецы переносили своих умерших в землю Израиля. В своих респонсах он также пишет, что это является принятой практикой.

А суровые слова раби Кирия, приводимые в Иерусалимском Талмуде, как полагают некоторые комментаторы, относятся только к тем, кто имел возможность жить в Земле Израиля, но не воспользовался этой возможностью (Пнэй Мойше, респонс Шевет а-Леви 2:207). Другие комментаторы говорят, что мнение раби Кирия не разделяют другие мудрецы Талмуда (респонс Мааральбаха 63).

## Спор о перенесении останков Карлин-Столинского Ребе

Интересно, что этот закон не раз рассматривался в целях практического применения. Так в 1955 году во время своего пребывания в Америке скончался Карлин-Столинский Ребе раби Йоханан Перлов. Вдова и дочь рава, а также его хасиды, проживающие в Земле Израиля, хотели, чтобы Ребе похоронили в Израиле. А часть его хасидов, проживавших в Америке, хотели, чтобы его похоронили там, где он умер. Сатмарские хасиды, имеющие большое влияние в Америке, также хотели, чтобы он был похоронен в Америке.

Сначала вопрос рассматривался бейт-дином Эйда Харедит в Израиля. Он дал однозначный ответ: Ребе должен быть похоронен в Земле Израиля.

Во-первых, хотя Зоар осуждает практику перевоза останков в Землю Израиля, когда

есть противоречие между каббалистическими источниками и Талмудом, закон устанавливается в соответствии с Талмудом и Шулхан Арухом — таково существующее правило. Значит, раз Шулхан Арух разрешает привозить останки в Эрец-Израэль, то так и следует поступить.

Во-вторых, даже в Зоаре сказано, что если умерший — великий праведник, то можно сделать исключение и перевезти его останки в Землю Израиля. И бейт-дин отметил, что и покойного Ребе можно отнести к категории великих праведников.

После этого вопрос рассматривал бейт-дин в Америке. В его состав входили рав Мойше Файнштейн, рав Йосеф Энкин и рав Эфраим-Залман Альперин. Этот бейт дин также постановил, что нельзя препятствовать перевозу умершего в Землю Израиля, поскольку таково желание вдовы и дочери, кроме того, бейт-дин в Израиле также разрешает это.

В конечном счете, Ребе был похоронен в Израиле, в городе Тверия, недалеко от могилы раби Менахема-Мендла из Витебска.

## Останки Моше Монтефиоре

Около сорока лет назад встал вопрос о перезахоронении Моше Монтефиоре: перевозе останков из Англии в Израиль. Монтефиоре был известным меценатом, он очень много сделал для развития и освоения Земли Израиля. Его собирались похоронить в живописном районе Ямин Моше, который он заложил, рядом со знаменитой ветряной мельницей, которую он построил, чтобы еврейское население больше не зависело от поставок арабской муки.

Однако рав Моше Файнштейн (Игрот Моше, Йорэ Дээ 3:153), которому задали этот вопрос, высказался против перезахоронения. Он обосновал это так: во-первых, право заниматься перезахоронением принадлежит потомкам умершего, а в данном случае этим занимались бы государственные структуры. Во-вторых, как это будет выглядеть по отношению к другим праведным людям и раввинам, останки, которых останутся за границей?



Рав Овадья Йосеф (Йабиа Омер, Йорэ Дэа 7:39), в свою очередь, не видел проблемы в перезахоронении останков Монтефиоре и говорил, что подобный прецедент уже был, когда из Италии перевезли останки великого сефардского мудреца Рабейну Хида. Однако этот замысел так и не воплотился в жизнь.

### Заключение

Итак, мы выяснили, что по нескольким причинам быть похороненным в Земле Израиля имеет особое значение для души умершего.

Принимая решение о переносе останков, следует учесть несколько факторов. Одним из раввинов, не одобрявших перенос останков в Землю Израиля, был рав Йосеф Энкин (Тшувот Ибра 66). Он приводил также следующий довод: часто это являет-

ся непосильным финансовым бременем для семьи, из-за переноса останков приходится влезать в долги. А «лишние» деньги он предлагает потратить на поддержку изучения Торы и малоимущих.

А рав Яаков Каменецкий считал, что умерший должен покоиться там, где потомкам было бы удобно его посещать.

Кроме того, к процессу переноса останков в Израиль есть некоторые галахические требования, которые необходимо соблюсти. В Америке этим занимаются соответствующие организации, однако в других странах потомкам умершего нужно позаботиться о соблюдении законов самостоятельно.

Поэтому вопрос о перезахоронении останков в Израиле — сугубо индивидуальный, и каждая семья должна решать его по своим возможностям.

## СПАСЕНИЕ ДРЕВНЕЙ МИКВЫ

### БАТШЕВА ЭСКИН

Археологические раскопки на Святой Земле ведутся постоянно, но такое увидишь не каждый день. Даже название этому уникальному действу было дано необычное: «Операция по спасению миквы»!

Как всегда в Израиле, прежде чем приступить к строительству любого объекта — будь то здание, шоссе или водопровод, на территории проводятся так называемые спасательные археологические раскопки.

В данном случае, в июле 2020 года, речь шла о строительстве транспортной развязки в Нижней Галилее, к северу от перекрестка а-Мовиль, где пересекаются 77 и 79 шоссе.

Одна из опор моста развязки пришлась на подножье холма, и его было необходимо укрепить, а для этого — выкопать глубокий котлован для фундамента в скале у подножия холма.

Археологи обрадовались, но не удивились, когда их взорам предстали развалины древней фермы: ведь фермы византийско-

го периода — не редкость в Галилее. Но потом — случайная неслучайность — произошла заминка. По плану строительства — а значит, и раскопок — требовалось срубить огромный дуб, но разрешение на уничтожение дерева не было получено, и раскопки пришлось сместить немного в сторону.

Здесь и выяснилось, что византийской ферма никак быть не может, потому что то, что увидели археологи, спутать ни с чем нельзя: это был уникальный ритуальный бассейн, которого не могло быть ни у христиан, ни у мусульман, — миква!

Когда это чудо начало появляться из-под земли, все были так воодушевлены, что даже ведущий археолог взял в руки лопатку и ведро и начал с нетерпением копать — чего он не делал в последние двадцать лет.

Почему археологи так взволнованы этой находкой? Дело в том, что обнаружение миквы перевернуло представление ученых о жизни евреев в Галилее во времена Второго Храма. Раньше считалось, что евреи в



этом регионе под римским правлением проживали только в городах и деревнях. А еврейская ферма была обнаружена в отдалении и от деревни Шихин, и от крупного города того времени — Ципори!

На этой ферме производили вино и масло (а может быть, и другую сельскохозяйственную продукцию — это ученым предстоит выяснить) вплоть до 363 года нашей эры, когда ферма была разрушена землетрясением. Но ее отстроили заново и жили там в течение всей византийской эпохи — до VI века н.э.

Обнаружение миквы красноречивее любых иных доказательств свидетельствует о том, что эта ферма принадлежала евреям, которые придерживались еврейского образа жизни и очищались в водах миквы, как заповедано Торой.

У ученых нет никаких сомнений, что эту микву использовали фермеры, работающие либо на производстве оливкового масла, либо на производстве вина — потому что еврейский Закон требует, чтобы приступающий к святой работе по производству вина и масла для Иерусалимского Храма очистил себя окупанием в микву.

Подобные миквы, с узким входом и широкой лестницей, с оштукатуренными стенами, археологи именуют «иерусалимскими». Размеры миквы — 4.2 метра в длину, 3.2 метра в ширину и примерно 1.8 метра в самой глубокой части — примерно такие же, как и у тех микв, которые строятся и в наши дни.

Возраст миквы — более 2000 лет — подтверждается и тем, что во времена римского правления использовали особую серую штукатурку, состав которой был идентичен во всех строениях периода Второго Храма, и только в византийский период состав штукатурки стал иным, а цвет ее — белым.

Вскоре стало ясно, что микву невозможно сохранить на том месте, где ее нашли, — о том, чтобы отменить строительство моста, не могло быть и речи. Тогда было принято решение отделить микву от скалы и переместить ее туда, где о ее сохранности позаботятся.

Жители близлежащего кибуца Ханатон не пожалели времени, денег и сил, чтобы доставить микву к себе в кибуц и этим спасти ее от разрушения. Они объявили сбор средств на этот недешевый проект и предложили поместить древнюю микву рядом с ее современной действующей сестрой, расположенной в их кибуце, где со временем планируется организовать археологический парк.

В процесс перемещения миквы были вовлечены, кроме жителей кибуца и Управления Древностей, также министерство по делам Иерусалима и еврейского наследия, израильская компания, ведущая строительство транспортной развязки, а также органы местного управления Изреельской долины.

Перемещение такого огромного и ценного предмета оказалось делом, требующим инженерных расчетов. Сначала микву со всех сторон отпилили от скалы, потом отсоединили от основания и поместили в стальную клетку, клетку подхватил подъемный кран и перенес ее на открытую платформу семитрейлера, который перевез ее на новое место, где ее уже ждали и встречали местные жители. Один из жителей кибуца поделился своими чувствами: «Мы все так взволнованы — ведь у нас появилась возможность прикоснуться к нашей истории и традиции в Галилее, обновить старое и освятить новое...»

Есть ли хоть один метр земли в Израиле, где, стоит лишь немного копнуть, не обнаруживается очередная иллюстрация богатейшей еврейской истории? Каждый год археологи сообщают о новых находках: еврейских строениях и еврейских артефактах, каждый из которых говорит: мы жили здесь, на Обетованной Земле. Мы жили так, как нам заповедовала Тора. И мы вернулись сюда — в землю Авраама — чтобы исполнить сказанное в книге Ваикра: «Я дам вам землю Ханаанскую, чтобы быть вам Б-гом...»



# ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

## МНОГОЗАДАЧНОСТЬ: НЕОБХОДИМЫЙ НАВЫК ИЛИ ЗАВИСИМОСТЬ?

БАТШЕВА ЭСКИН

Многозадачность (multitasking, то есть умение делать несколько дел сразу) когда-то была прерогативой одного лишь Юлия Цезаря, а в последние десятилетия, в силу ускорения темпов жизни, стала считаться одним из необходимых жизненных навыков. Тем не менее, исследования показывают, что многозадачность — это просто... миф!

### Студенты со смартфонами

Университетские преподаватели современности, отвечая на вопрос о том, существуют ли какие-то ссерьёзные различия между нынешними студентами и теми, кого они учили много лет назад, говорят так. Сегодняшняя молодежь любознательна, умна и идеалистична. Они ценят подлинность, отменяя лицемерие и притворство. Они искренне хотят, чтобы их жизнь имела смысл. При этом невозможно не заметить пресловутого «слона в комнате» в современном образовании, который выражается одним словом и лучше всего описывает причину сегодняшнего печального упадка академического уровня. И это слово — многозадачность, мультитаскинг.

Огромная опасность многозадачности исходит от её соблазнительной привлекательности в качестве позитивного дополнения к процессу обучения, которой прикрывается его истинная роль: роль самого большого барьера между учителем и студентом.

Десятки миллионов студентов во всем мире, слушая лектора одним ухом, одновременно проверяют почту, ищут информацию в Сети, смотрят фотографии и просматривают ленты социальных сетей, что приводит к катастрофическому уменьше-

нию количества по-настоящему образованных людей во всем мире.

Если взглянуть на то, как многозадачность влияет на жизнь людей вне студенческих аудиторий — то здесь речь уже идет не о снижении продуктивности, а о смертельной опасности.

Использование сотового телефона приводит к 1,6 миллиона дорожно-транспортных происшествий каждый год. 25% аварий являются следствием отправленных или прочитанных текстовых сообщений. Водители, рассылающие смс, становятся виновниками ДТП в шесть раз чаще, чем пьяные водители. По данным фонда RAC, британской автомобильной исследовательской организации, телефон в руке водителя снижает его реакцию на 35%.

Многозадачность во время ходьбы почти так же опасна. Пешеходы, использующие электронные устройства, идут медленнее и меняют направление движения гораздо чаще, чем «бестелефонные» пешеходы, в результате чего регулярно попадают под машины, падают с мостов и железнодорожных платформ. Не зря в Израиле с января 2021-го года запретили переходить улицу, глядя на экран мобильного телефона.

Что касается многозадачности в профессиональной сфере, то о вопиющих случаях, когда хирурги, отвлекшись на текстовое сообщение, чуть было не отправляли пациентов на тот свет, не стоит и говорить — здесь все ясно.

А вот многозадачность тех людей, чей основной инструмент — не скальпель, а компьютер и телефон, долгое время считалась положительным качеством. Если кан-



дидат на работу, «как Юлий Цезарь», умел одновременно читать, писать и вести переговоры — его шансы быть принятым значительно возрастали.

Юлий Цезарь действительно славился умением совмещать несколько дел, как свидетельствуют летописцы. Например, Старший Плиний в своем монументальном труде «Естественная история» отмечает, что Цезарь «умел писать или читать и одновременно — диктовать и слушать. Он мог диктовать своим секретарям по четыре письма одновременно, причем по самым важным вопросам; а если не был занят ничем другим — то и по семь писем».

Что же фактически делает мозг человека, занятого одновременно несколькими делами? Об этом уже написано немало книг, и их авторы Мэгги Джексон, Николас Карр, Дэвид Рок, Дэйв Креншоу и другие предупреждают: так называемый мультитаскинг — это миф, и человеческий мозг не умеет решать две задачи одновременно. Мозг лихорадочно перепрыгивает с одной мысли на другую — и очень от этого устаёт.

## Научные исследования о многозадачности

Исследование, проведенное в Лондонском университете, показало, что постоянная проверка электронной почты и текстовых сообщений снижают умственные способности в среднем на 10 единиц теста АйКью (IQ): у женщин — на 5 единиц, у мужчин — на 15. Такой эффект обычно вызывает целая ночь без сна! Один исследователь пишет, что, постоянно переключаясь между написанием, например, статьи, и проверкой почты, человек может уменьшить свои когнитивные способности с уровня доктора Гарварда до уровня второклассника.

Исследования также подтверждают, что чем более многозадачен человек, тем меньше он в состоянии учиться и сосредотачиваться, но не только. У мультитаскеров снижается даже творческий потенциал и эмоциональный интеллект, так как в момент попытки решения нескольких задач уменьшается плотность мозга в передней

поясной коре — то есть в области, ответственной, в том числе, за эмпатию и когнитивный контроль.

И даже зная об этом эффекте, многие продолжают «делать десять дел сразу», изобретая множество причин, почему им необходимо так поступать. На самом деле всё очень просто — и очень грустно: постоянная проверка сообщений — это не что иное, как потребность в гормоне дофамин, который вырабатывается всякий раз, как мы видим новое сообщение. Получается, что таким образом наш мозг получает вознаграждение за потерю внимания, что ведет к поиску новых внешних стимуляций.

Людям всегда было трудно сосредоточиться на одном деле. Но более ранние технологии — такие как страницы печатных книг — научили нас делать это. Экран компьютера делает обратное, позволяя нам потакать нашей естественной склонности отвлекаться.

Современные технологии апеллируют к очень примитивному инстинкту, который заключается в желании знать все, что происходит вокруг нас. В этом человек ничем не отличается от животного, которому для самосохранения необходимо знать обо всех изменениях в среде его обитания. Вопрос в том, устраивает ли нас такое положение: действовать по велению инстинктов...

Статьи в журналах и газетах стали короче, в фильмах смена кадров — быстрее, и эта тенденция начала ощущаться еще до появления Интернета. С развитием прогресса люди все меньше и меньше способны контролировать свое собственное внимание; смартфоны и Интернет не только продолжают эту тенденцию, но и усиливают ее. Остальная часть западной культуры является лишь адаптацией к тому, к чему привел Интернет: она работает на потребу масс, не умеющих удерживать свое внимание на одном объекте дольше нескольких минут, а то и секунд.

Наша нервная система может обрабатывать только около 110 бит информации в секунду. Это именно столько, сколько требу-



ется для выполнения одной задачи. Привычка же распределять свое внимание между несколькими задачами одновременно приводит к тому, что мы не выполняем хорошо ни одну из них! И если легкие дела в таком режиме делать получается достаточно эффективно, то в тех задачах, которые требуют глубокой сосредоточенности и погружения, многозадачники несомненно проигрывают однозадачникам, число которых в мире стремительно уменьшается.

Опасная пандемия мультитаскинга привела к тому, что каждый обладатель смартфона попадает в замкнутый круг: делая что-то, не будучи полностью погруженным в это дело, человек чувствует себя менее успешным и менее счастливым, поэтому ищет отвлечений и развлечений — снова в смартфоне — которые в итоге не дают удовлетворения и счастья, а лишь замыкают круг.

Наш ум пытается быть в нескольких местах сразу, но фактически мы не присутствуем на сто процентов ни в одном из этих мест. Присутствовать — это знать, что мы находимся в нужном месте в нужное время. Сейчас мы играем с детьми, а сейчас мы варим обед, сейчас мы вешаем полочку, а сейчас мы проверяем почту. Когда мы научимся не превращать свою жизнь в хаос, попытаюсь успеть все одновременно — тогда мы наконец сможем на сто процентов присутствовать там, где физически находится наше тело.

Да, это правда, ритм жизни сейчас совсем не тот, что был в талмудические времена, и большинство из нас не может себе позволить погрузиться в книгу, проект, прослушивание музыки или игру с детьми на несколько часов. Но мы также не можем себе и позволить метаться между разными делами — это слишком чревато для нашего физического, душевного и эмоционального здоровья. Что же делать?

Еврейская Традиция всегда знала о том, что мозг фактически может заниматься только чем-то одним в данный промежуток времени. Известно, что, чтобы отвлечься от дурных мыслей, еврейские мудрецы сове-

туют начать думать о чем-то другом — и тогда дурные мысли уходят и забываются.

Кроме того, у нас есть шабат! 25 драгоценных часов, когда мультитаскинг практически исключен — если только не считать двумя разными делами пение и слушание песни, молитву и слежение за кантором, наслаждение трапезой и неспешную беседу за субботним столом.

Но что же происходит в остальные шесть дней недели? Охраняет ли нас Тора от коварной многозадачности? Рав Авигдор Миллер в комментарии к книге «Ховот а-Левавот» пишет о том, что мы должны представлять свой мозг как огромное хранилище, чье содержимое мы возьмем с собой в Вечность, в которую всему остальному, физическому, пути нет. То, чем мы будем заполнять свой мозг, отправится вместе с нами на Небеса и предстанет перед Творцом. Что это будет: мудрые книги, речи великих людей, знания о Вселенной? Результаты спортивных состязаний, политические игры, сплетни о знаменитостях? Это зависит от нас.

Можно добавить, что мозг — не только великое хранилище, но и великий завод по производству открытий и инноваций. Можем ли мы себе позволить такую роскошь, как уменьшение его производительности на 40% — а именно к этому приводят «прыжки» между окнами разнообразных экранов? Или мы выберем использовать весь потенциал, данный нам Творцом?

Если отложить на некоторое время мобильный телефон человеку, который еще не превратился в телефонного наркомана, — задача не такая сложная, то переключаться между окнами браузера во время работы настолько вошло у всех в привычку, что стало практически нормой.

В те несколько часов, что я работала над этой статьей, я не только десятки раз пользовалась поисковыми системами, словарями и он-лайн библиотеками, но и отвечала на письма, чем давала мыслям совершенно иное направление и — теперь я знаю это! — уменьшала производительность и не позволяла своему мозгу работать в полную силу.

Слезть с дофаминовой иглы не так просто. Но каждый, кто попробует полностью, ни на что не отвлекаясь, погрузиться в свое дело сначала хотя бы на 15 минут, а потом и на полчаса, и на час — почувствует себя более полноценным человеком, зависящим не от выделяемых организмом гормонов, а от своих решений, которые дают ему удовлетворение гораздо более высокого ранга: удовлетворение от результата, который приходит только в процессе сосредоточе-

ния, глубокой созерцательности, наслаждения моментом.

Полученный таким образом эмоциональный и интеллектуальный опыт сложно переоценить. Будь то работа, личная переписка, общение с семьей, трапеза или учеба — всё становится ярче, вкуснее, объемнее — то есть мир становится для нас вновь таким, каким он был создан, разворачиваясь и расширяясь перед нашим взором во всей своей полноте.

## О ВЫСОКОМ

### СТОШЕКЕЛЕВАЯ БУМАЖКА

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

Хотите знать одну тайну? Она состоит в том, что Творец поддерживает евреев всегда, даже тогда, когда они этого не то, что не сознают, но даже не желают и не вспоминают о Его существовании. Он помогает еврею даже тогда, когда тот деградирует до такой степени, что признать в нём еврея никто не может.

Но вот вопрос: если известен этот секрет, что заставит евреев вернуться на путь тшувы? Ведь всегда внутри пошевелится мыслишка: «А зачем, если Он и так нас спасает!» Ответ состоит в том, что простому еврею эта тайна открывается лишь на острие жизни, когда горячо, когда приспишит. А пока не случилось, пока не полыхнуло, тайна парит где-то там, вовне. Зато, когда припечёт, когда дыхание перехватит, когда вся чепуха спадёт, еврей знает куда обратиться, где искать заветный адрес. И знает же, знает, что этот адресат надёжней всех. Откуда? Откуда еврею это известно? Да, видимо, в генах, в родовой памяти запечатлена упомянутая тайна, и не стереть её, не уничтожить. Хотите простой пример? Пожалуйста. Возьмите стошекелевую бумаж-

ку. Хорошая бумажка? Хорошая. Ценная? Ценная. А теперь – скомкайте её, бросьте наземь, потопчите, пусть станет махровой, склизкой, пыльной. Ну, что, выкинете её теперь? Или, быть может, скажете, что ценность её упала? Или статус её изменился? Нет и нет. Это всё те же деньги, и она для вас ценна, как и раньше.

Еврей может пройти огни и воды, опуститься ниже плитуса, затмить самых отъявленных злодеев, загадить свою душу, чем только можно, но никогда отвратность его прошлых деяний не сможет затмить его будущее возможное возвращение к самому себе.

