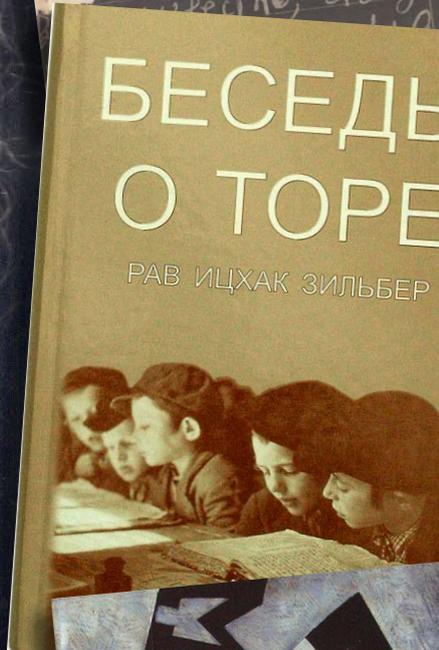
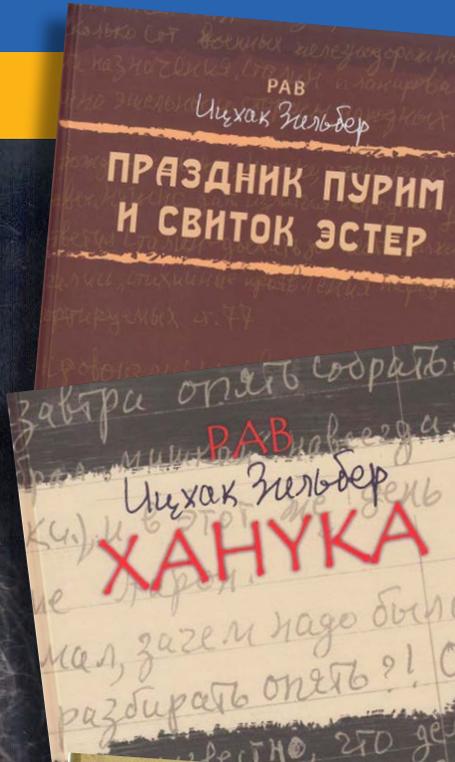


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ВАЕШЕВ» - ХАНУКА 218 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕШЕВ	3
ХАНУКА	7
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	13
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ.....	16
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	24
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	25
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	26
КНИЖНАЯ ПОЛКА	28
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	30
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	31
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	34
О ВЫСОКОМ	36
ИЗ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА	37

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Ханука — праздник, выпадающий на самое темное время года, но с другой стороны, это праздник света, когда мы зажигаем ханукальные свечи. Ханука — праздник, знакомый всем, даже тем, кто неглубоко знает законы, и даже тем, кто живет вдалеке от еврейских общин, но с другой стороны, это единственный праздник, не упоминаемый в Танахе. Праздник Ханука установлен после событий, произошедших с еврейским народом во время эпохи Второго Храма, более 2200 лет назад, но многое так напоминает нам гонения на еврейскую религию в советское время, с защитниками бастионов веры, Хашмонаим нашего времени, такими, как наш учитель рав Ицхак Зильбер. Так же, как и во время греческих гонений, когда уже казалось, что все потеряно, но нашелся кувшинчик с чистым маслом, и в наше время, когда, казалось бы, русскоязычному еврейству пришел конец, Всевышний нам послал Рава, который сохранил для нас «чистое оливковое масло»

Недельная глава Ваешев шабат Ханука

11-12 Декабря

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:00	5:16
Хайфа	4:04	5:15
Москва	3:38	5:04
Ст. Петербург	3:36	5:15
Одесса	3:51	5:02
Киев	3:35	4:51
Рига	3:24	4:53
Берлин	3:34	4:53
Сидней	7:41	8:44
Нью Йорк	4:10	5:15
Атланта	5:11	6:11
Бостон	3:53	4:59
Торонто	4:22	5:29
Лондон	3:36	4:50

ВЕБИНАРЫ ZOOM ХАНУКА www.toldot.ru/zoom

воскресенье, 13 декабря

17:30 - Зажигаем с Толдот в Хануку! Четвертая свеча вместе с семьей рабанит Хавы Куперман

18:00 - Р-т Хава Куперман “Аль а-Нисим”

19:00 - Р-т Эстер Офенгенден: «Ханука: победа возмущенных женщин»

20:00 - Р-т Хана Лернер «Сила и роль еврейской женщины»

21:00 - рав Йосеф Менделевич “Чудеса Хануки в истории моей жизни”

понедельник, 14 декабря

16:30 - Зажигаем с Толдот в Хануку! Пятая свеча вместе с семьей рава Цви Патласа!

18:00 - Рав Ефим Свирский: «Психология в Торе. Необычное в Хануку»

19:00 - Рав Гедалья Шестак «История ханукального чуда»

20:00 - Рав Элияу Левин “Война за крепкую семью – от Хануки до наших дней»

22:00 - Рав Арье Аминов «Может ли свет победить тьму?»

вторник, 15 декабря

16:45 - Зажигаем с Толдот в Хануку! Шестая свеча вместе с семьей рава Ашера Кушнира

20:00 – Рав Хаим Бурштейн: «Учение Мусар о празднике Ханука»





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕШЕВ

С ЧЕСТЬЮ ВЫДЕРЖАННОЕ ИСПЫТАНИЕ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



домом и надо всем, что у него есть, благословил Б-г дом египтянина ради Йосефа. И было благословение Б-га на всем, что у него есть, в доме и в поле. И оставил он все, что у него, в руках Йосефа, и не знал он при нем ничего, кроме хлеба, что ест. И был Йосеф красив станом и красив видом. И было после этих событий — подняла жена хозяина свои глаза на Йосефа и сказала: Ложись со мной! И отказал он, и сказал жене хозяина: Ведь мой господин не знает при мне [ничего], что в доме, и все, что есть у него, он передал мне в руки. Нет [никого], кто больше меня в этом доме, и не удержал от меня ничего, кроме тебя, потому что ты его жена. И как же я сделаю такое великое зло и согрешу пред Б-гом! И было: когда она говорила Йосефу каждый день, а он не слушал ее — лечь рядом с ней, быть с ней» (39:2—10).

Интересны предания и комментарии на этот эпизод, записанные в Мидраше.

Талантливый и безупречно честный работник, Йосеф пользовался полным доверием хозяина. Жена же Потифара влюбилась в Йосефа и целый год добивалась его внимания. Стараясь ему понравиться, она то и дело меняла наряды и искала всякий предлог, чтобы заговорить с ним. Но Йосеф не поднимал на нее глаз. Тогда жена Потифара приказала шить для Йосефа рубашки со специальным железным крючком, чтобы нельзя было опустить голову. Вот моет Йосеф посуду, расставляет столы, стелет постель и т.д., а она ему говорит: Смотри же, не послушаешь меня — не так еще придется работать, совсем замучаю. — А Йосеф отвечает: Б-г творит суд ради угнетенных. — Вот велю посадить тебя в тюрьму, будешь там голодать. — Йосеф отвечает: Б-г дает хлеб голодным. — Так и помрешь, пропадешь в тюрьме. — А он отвечает: Б-

Недельная глава «Ваешев» («И поселился») рассказывает о событиях, происшедших после возвращения Яакова к «отцу своему, в Мамре Кирьят-а-Арба, он же Хеврон, где жительствовавал Авраам и Ицхак» (35:27), о том, как Йосеф, сын нашего праотца Яакова, был продан в рабство в Египет, и о том, что происходило с ним в Египте.

Йосефа купил Потифар, один из приближенных фараона.

«И был Б-г с Йосефом, и был он человеком, [в делах] успешным, и был он в доме своего хозяина-египтянина. И увидел хозяин его, что Б-г с ним, и всему, что он делает, Б-г дает преуспеть в его руке. И обрел Йосеф милость в его глазах и служил ему. И он назначил его над своим домом, и все, [что] есть у него, передал ему в руки. И было: с тех пор, как он назначил Йосефа над своим



снимает оковы с заключенных. — Попрошу мужа, и пошлют тебя на такие работы, что вовек не разогнешься. — Он отвечает: Б-г выпрямляет согбенных. — Света не взвидишь, зрение потеряешь! — Б-г открывает глаза слепым. — Так тебя оговорю, что все тебя возненавидят. — Б-г любит праведных. Говорит Йосеф жене Потифара: Как я согрешу перед хозяином?! — А я его убью (отравлю как-нибудь)! — Мало того, что я окажусь развратником, я еще буду числиться среди убийц! Есть ведь у тебя муж, что за разница — от белой или от черной козы молоко! Я боюсь Б-га! — А она ему отвечает: Б-га нет! — Йосеф начинает ей объяснять, что невысказано представить себе мир без Руководителя и Господина. Она же приводит его в спальню, где на стене висят идола, и закрывает их тканью. Но Йосеф говорит: Б-г всевидящ. Тогда она предлагает Йосефу тысячу монет, но он опять отказывается. И вот жена Потифара дождалась дня разлива Нила, когда в Египте проводятся большие празднества. Все домашние ушли на торжества, а она притворилась

больной, чтобы в отсутствие людей заставить наконец Йосефа подчиниться.

«И было в один из дней [в особый день], и вошел он в дом делать свое дело, и никого из домашних людей не было там, в доме. И она схватила его за одежду, говоря: Ложись со мной! И он оставил одежду свою в ее руке и убежал на улицу» (39:11—12).

«И был Б-г с Йосефом... и дал ему милость в глазах начальника тюрьмы. И передал начальник тюрьмы в руки Йосефа всех узников, которые в тюрьме; и всего, что делают там, он был распорядителем» (39:21—22).

Йосеф пробыл в темнице 12 лет.

Кстати, я видел в жизни не один раз, как после испытания, которое человек с честью выдержал, к нему приходил большой успех. Заканчивая эту тему, я хочу обратить внимание читателей на то, что Йосефу в период этого испытания было всего семнадцать лет и он был совершенно одинок; у него не было ни друга, ни близкого человека — ему не с кем было посоветоваться и не с кем поделиться.

МЕРА ЗА МЕРУ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Талмуд в трактате Сотта много говорит о том, что за дела человека Б-г платит ему «той же мерой». Пути Б-га — мера за меру. Как это связано с нашей главой?

В главе Ваешев много примеров действия этого правила. Когда братья продали Йосефа, они зарезали козленка и окунули разноцветную рубашку Йосефа в его кровь. Эту рубашку они послали своему отцу, Якову, с просьбой: «Узнай-ка (акэр-на), сына твоего эта одежда или нет?» Понятно, какую боль это причинило Якову...

Инициатором отправки такого «извещения» был Йеуда, главный среди братьев. Интересно, как все возвращается. Йеуда послал отцу рубашку, испачканную кровью, предлагая опознать одежду сына. И в нашей же главе это возвращается к Йеуде: Та-

мар посылает ему его посох, печать и пояс с тем же самым обращением: акэр-на, узнай-ка, кому принадлежат эти вещи? (Бэрейшит 38, 25). Ой, как тяжело было Йеуде слышать это «узнай-ка» ...

Второе проявление действия закона «мера за меру» — в тех же двух эпизодах. Мидраш говорит: Йеуда обманул отца, зарезав козленка. Он же обещал Тамар козленка, а посох, печать и пояс оставил ей в качестве залога. То есть, говорит мидраш, Йеуда также был обманут «с помощью козленка».

Талмуд указывает в Танахе ещё много примеров действия этого принципа — это может быть наказание или награда. Шимшон «шел за своими глазами», поэтому филистимляне выкололи ему глаза. Авшалом,



сын Давида, гордился своими необыкновенно красивыми волосами. А как он погиб? Во время битвы его сторонников со сторонниками его отца он скакал на муле и вдруг зацепился волосами за дерево и повис между небом и землёй. А мул пошел дальше. В таком положении его обнаружили, и так он погиб.

И награда приходит «мера за меру». Мирьям недолгое время ждала, чтобы узнать, что будет с её братом Моше, когда его, младенца, положили в тростнике на берегу Нила (Шемот 2, 4). А через много лет в пустыне весь еврейский народ ждал Мирьям семь дней, не отправляясь без нее в путь (Бэмидбар 12, 15).

Похоронами Яакова занимался его сын Йосеф — он был на тот момент самым главным из братьев (Бэрейшит 50, 1-15). А гроб самого Йосефа нес Моше (Шмот 14, 19), выше которого не было в еврейском народе. Моше нес гроб Йосефа — а самого его похоронил Б-г (Дварим 33, 5, см. комментарии). В чем смысл, почему Б-г ведет мир именно по пути «мера за меру»?

Рав Хаим Шмулевич говорил: чтобы человек мог понять и осмыслить, за что его наказывают. Цель наказания, которое посылает Б-г, — «намекнуть», раскрыть чело-

веку, в чем тот ошибся и что должен исправить.

И таков путь человека, который верит и понимает, что всё от Б-га, — попробовать понять, увидеть во всех тяжелых, неприятных событиях, которые с ним происходят, на что намекает ему Б-г. Что он делал нехорошо? Когда «владыка Египта», Йосеф, как описано в следующей главе, начинает обвинять братьев в шпионаже, причинять им страдания без всякой видимой причины, о чем они задумываются? — Почему это произошло...

Как же они поняли смысл этих событий? Бэрейшит 42, 21: **«Точно мы виноваты из-за брата нашего; потому что мы видели страдание души его, когда он умолял нас, но мы не послушали; за то и нашло на нас горе ЭТО»** — именно это, именно такое. Мы были жестоки к брату, и теперь владыка Египта жесток к нам.

Я тоже не раз и не два наблюдал удивительные ситуации «мера за меру» в жизни. И если каждый вспомнит события своей жизни, то наверняка увидит связь между тем, что он делал, и тем, что происходит с ним. Б-г управляет нашей жизнью, но надо открыть глаза, чтобы это увидеть.

ТРИ ВИДА СНОВ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Некоторые сны представляют собой чистые продукты воображения, которое, работая само по себе, соединяет различные элементы в несуществующие невозможные в реальном мире конструкции. Такие сны никак не связаны с внешним воздействием. К этой группе относятся сны, приходящие из-за определенных кушаний, вин, погоды или состояния здоровья человека. Все они никакого смысла в себе не заключают и важны не более снов, которые видят животные.

О них сказал царь Шломо (Коэлет 5:2): «Как сон возникает из множества дел, так

речь глупца — из множества слов», — потому что в таком сне просто перемешаны многочисленные воспоминания о прошедшем дне.

Пророк Йирмия говорит о них: «Не слушайте снов», — поскольку такие сны, приходя изнутри человека, не несут в себе никакого полученного извне сообщения, и нет смысла искать его в них.

Зехарья говорит: «Терафим говорят глупости, и бессмысленные сны рассказывают». Обрати внимание: Зехарья не сказал, что «все сны не имеют смысла», не стал объявлять все сны без исключения лживыми и



никчемными. Он утверждает только, что лживы «бесмысленные сны», то есть, те, которые имеют основу в воображении. Этим определением — «бесмысленные сны» — он отделил их от истинных, пророческих снов.

А еще о снах, которые являет воображение, сказали наши мудрецы (Берешит раба 9), что в снах нет ни добрых, ни дурных знаков. Здесь можно было бы упомянуть еще высказывание о том, что «сны следуют за их толкованием», если бы эта фраза не имела другого объяснения, которое мы приведем в свое время.

Есть и другие сны, в которых содержится истина и которые приходят с Небес. Ведь пока человек спит, его душу не утруждают чувственные впечатления и она лишена своего единственного побуждения к действию: размышлений о том, что доставляют ей органы чувств. Поэтому сейчас она готова соединиться с сущностями из высших миров. А когда это происходит, в ней остается их образ, след от общения с ними, проявляющийся в душевных склонностях и направлении мыслей. И этот образ входит в душу настолько же глубоко, насколько изображение одного зеркала входит в другое, стоящее напротив, если убрать разделяющую их занавеску: все, что видно в одном зеркале, в том же самом виде отразится и в другом.

Такие сны, вызванные Небесами и несущие знание о происходящем там, никоим образом не случайны: они сообщают о том, что в будущем случится с человеком, поскольку это определено Небесами в момент его рождения, так же, как историю народа в целом определяет расположение его созвездий.

Эти сны истинны: в этом мире все непременно случится так, как постановлено на Небесах. Поэтому они упоминаются в Торе, о них говорят пророки, и поэтому Гидеон основал свое решение на сне, который один воин из вражеского лагеря рассказал другому: этот сон тоже был из категории истинных.

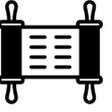
По этой же причине Шауль гневался на то, что Б-г не ответил ему во сне, и, возможно, именно это подразумевал Элияу в словах: «Ибо об одном будет говорить Б-г во сне, в ночном видении». Все они исходят из того, что Небеса, хранящие и направляющие человека, во время сна оставляют в его душе истинные знаки, на которые можно полагаться.

По моему мнению, именно о таком сне наши мудрецы сказали, что он — одна шестидесятая часть пророчества, а в другом месте назвали его «остатками пророчества». Ведь знания, которое Небеса вкладывают в душу во время сна, менее ценны, чем прямое пророчество, и по сравнению с пророчеством они — не более чем «незаметная шестидесятая доля». А поскольку в сравнении с Б-жественным пророчеством эти знания еще и неполны, они обоснованно названы «остатками пророчества».

А есть и третий вид снов. Это сны, которые приходят к человеку в силу прямого Б-жественного указания, через духовные сущности, обращающиеся непосредственно к разуму человека, работает ли он в этот момент или спит. Поэтому через такой сон можно узнать о любых будущих событиях, даже если они кажутся совершенно случайными, причем получить подробное знание, включающее и временные рамки.

Ведь Б-жественное знание объемлет все происходящее в мире во всех подробностях, а Б-жественное управление в точности соответствует Его знанию, поэтому все плохое или хорошее, что кажется нам необязательным, полностью определяется Б-жественной волей и управлением. Наш уровень восприятия вынуждает видеть события случайными, поскольку мы никак не можем повлиять на них, но на уровне Б-га, творящего их, каждое событие задумано и осуществлено либо как награда для служащих Ему, либо как наказание нарушающим Его волю.

Именно такой вид истинных снов подразумевала Тора в стихе «И явился Б-г к Авимелеху в ночном сне», а также в рассказе о сне Лавана. Б-г благословенный управлял



событиями жизни Авраама и Сары, а затем — Яакова, поэтому Он послал Авимелеху и Лавану во сне те сообщения, которые счел необходимым. И мне представляется, что сон Гидеона относился к этому же виду: Б-г благословенный специально повелел, чтобы именно этот человек увидел именно этот сон, а толкователь истолковал его

именно таким образом, чтобы Гидеон наверняка победил в бою.

И царь Шауль, когда сказал, что Б-г не ответил ему ни во сне, ни через первосвященника, ни через пророка, тоже имел в виду подобный сон, поскольку все остальное, что он упомянул, — это прямое сообщение, приходящее от Б-га.

ХАНУКА

ВЫШЕ ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ

ВЫСТУПЛЕНИЕ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА НА ХАНУКАЛЬНОМ ВЕЧЕРЕ ТОЛДОТ ЙЕШУРУН

3570 год от сотворения Мира, 162 год Второго Иерусалимского Храма. Страну захватили греки. Царь государства Селевкидов Антиох Эпифан издал указы, требовавшие от евреев отказа от веры в единого Бога. Эти указы предписывали приносить жертвы идолам, запрещали обрезание, соблюдение Субботы и правил кашрута. Неподчинение каралось смертью.

Большинство еврейской молодежи воспитывалось в эллинистическом духе. Лидеры еврейской общины, в том числе и многие священнослужители, были ставленниками греков. Храм был осквернен, и служба в нем прекратилась. Города и села Земли Израиля кишели агитаторами, пропагандировавшими «великую греческую культуру». Они пытались убедить народ, что иудаизм устарел и неминуемо отомрет. Почтенных людей, известных своей ученостью и благочестием, заставляли нарушать еврейский закон публично: есть запрещенную пищу, работать в Субботу, поклоняться идолам.

Тех, кто отказывался, зверски убивали. Гибель еврейства казалась неминуемой!

И тут вдруг разразилось восстание, организованное горсткой людей, во главе кото-



рых встал Матитьяу бен Йоханан Хашмонай со своими сыновьями. (Тогда они и получили прозвище Маккабим, под которым известны в истории. Оно представляет собой аббревиатуру и вритских слов, из которых складывается утверждение о превосходстве Творца над всеми высшими силами; это был девиз Хашмонаим).



Пришли к нему агитаторы и говорят, что еврейство мешает жизни, и эта вещь скоро отомрет — чем раньше, тем лучше, и ты пожилой человек, должен понять, что приказ царя не надо нарушать; будешь выполнять — мы тебе дадим вознаграждение и так далее. И у тебя дети! Ты не знаешь, что дети думают. Он отвечал: если весь народ отойдет, остаюсь я и мои дети, если дети отойдут, остаюсь я. И в это время кто-то захотел вывалиться перед греками — там стояла статуя какого-то идола, и он зарезал в честь этого идола свинью. Матитьяу бен Йоханан воскликнул, как в свое время Моше: «Кто за Бога — ко мне!» И, убив его, убежал с детьми...

Они вели партизанскую войну несколько лет, и никто их не поддерживал.

На третий год сыновья сказали: у нас уже нет сил, и денег нет, и семьи отдельно. Тогда Йеуда, сын Матитьяу сказал: сделаем общее собрание около могилы пророка Шмуэля, в Мицпе. В Мицпе было место сбора всех колен, и там решали важные вопросы, такие как избрание царя. Он собрал их там и сказал: что нам делать? Если бы греки требовали нарушить для какой-то их пользы, угрожая, что иначе убьют, и это по закону разрешено — ладно. (Например, немцы заставляли евреев работать в Субботу и в Йом Кипур, им нужна была работа, и не будешь работать — тебя застрелят. Тогда евреи по закону должны были работать в Субботу и в Йом Кипур.) Но греки требуют от нас демонстративно нарушить заповедь, и по закону в этом случае надо идти на смерть. Значит, мы вынуждены воевать. И лозунг был не «За Родину, за Сталина», а «Помощь — в руках Бога». Так будем воевать. Помощь — в руках Бога!

И они начали воевать. Они были около могилы пророка Шмуэля (на северо-западе Иерусалима, там, где сейчас кончается иерусалимский квартал Рамот), и оттуда двинулись в сторону Храма. Освободили Храм и зажгли масло, которого хватало на один день, и оно горело 8 дней. В память об этом мы празднуем Хануку 8 дней.

Восстание завершилось полной победой над великолепно обученной армией греков.

Мы говорим в молитве: «Отдал многих в руки немногих» — они победили и добились полного освобождения страны.

Вся страна была освобождена от идолов. Храм обновили и очистили от мерзости, восстановили в нем службу. И в доказательство того, что избавление пришло Свыше, Бог явил народу чудо: масло в светильнике, которого должно было хватить лишь на одну ночь (храмовый светильник зажигали вечером с тем, чтобы он горел до утра), горело восемь ночей — до тех пор, пока не доставили в Храм новое масло.

События Хануки сильно напоминают мне Советский Союз 25-х—30-х годов. Я родился в 17-м году. Синагогу в Казани закрыли в 30-м году, потом запретили всем шохетам резать скот. Миквы закрыли по всему Союзу, только оставили в больших городах — таких как Минск, Киев, Ленинград, Москва. Моэлям, которые могли делать обрезание (брит милу), приказали не делать — за это могли посадить. Но самое страшное — обучение детей. Если кого-нибудь ловили на том, что он учит детей, его могли посадить.

То же самое происходило во время событий Хануки с греками. Запретили соблюдать Субботу, запретили делать обрезание.

Я вспоминаю жизнь в России. И казалось — конца нет. Но все-таки кончилась Советская власть, лопнула, и ее нет. Лопнула, и нет ее! Казалось, это никогда не лопнет. Как чудо... Я думал во время Второй мировой войны: всех верующих евреев — кого посадили, кого застрелили, кого немцы, кого Сталин — и никто не остается. Я думал, придется перевести Талмуд на русский язык. уже собирался. Тогда я не знал, что евреи с ешивой Мир убежали в Японию.

Наше существование — выше законов природы.

И того, что сейчас я вижу, нельзя было себе представить! Молодые люди начинают учить Тору, приближаются к еврейству и начинают соблюдать заповеди... Это тоже сверхчудо, я бы сказал.



ЗАКОНЫ ЗАЖИГАНИЯ ХАНУКАЛЬНЫХ СВЕЧЕЙ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

ГДЕ ЗАЖИГАТЬ?

В Талмуде указаны места зажигания: обычно зажигают на выходе из дома на улицу или со двора на улицу; кто живет на втором этаже, зажигает у окна, а в случае опасности — зажигают дома на столе. Смысл этого правила в том, что мы распространяем весть о чуде не только для домашних, но и для прохожих. В случае же опасности достаточно распространить весть только для домашних.

Вне Земли Израиля принято зажигать внутри дома.

В Земле Израиля в наше время существует два основных обычая: есть те, кто зажигает возле окна, выходящего на улицу (так поступал Хазон Иш), а другие зажигают у выхода со двора на улицу; те же, у кого нет двора, зажигают возле входа в подъезд.

Те, кто зажигает снаружи у входа, должны установить светильник таким образом, чтобы хотя бы одна свеча оказалась на расстоянии меньшем, чем тефрах (по мнению рава Хаима Наэ — 8 см) от косяка входной двери.

Ханукальные свечи надо ставить выше трех тфэхим (по мнению Хазон Иша — 29,4 см); правильно поставить их ниже 10 тфэхим (по мнению рава Хаима Наэ — 80 см). Если это невозможно, разрешается установить светильник и выше, но в любом случае свечи Хануки не должны стоять выше 20 локтей (по мнению рава Хаима Наэ — 9,6 метров) от тротуара, чтобы прохожие могли видеть их свет. Если окно расположено не выше этого, то это подходящее место для зажигания. Если же окно выше 20 локтей от тротуара, то, по некоторым мнениям, если напротив есть несколько квартир, из которых видно это окно, и разница высот между окнами этих квартир и окном, на котором установлен светильник, меньше 20 локтей, — можно зажечь.



Те, кто зажигают при выходе из дома, если есть мезуза с правой стороны, должны ставить ханукальные свечи с левой, а если нет мезузы, то ставят ханукальные свечи с правой стороны у входа — там, где должна быть мезуза. Кто ставит на окне, тоже ставит с правой стороны окна.

В КАКОЕ ВРЕМЯ ЗАЖИГАТЬ?

Шулхан Арух пишет, что зажигать следует с появлением звезд. Те же, кто обычно с появлением звезд молится маарив, должны приготовить свечи заранее и зажечь их сразу после маарива. В «литовских» общинах Земли Израиля принято зажигать сразу после захода солнца или несколькими минутами позже, согласно мнению Виленского Гаона.

Накануне Субботы все зажигают ханукальные свечи перед заходом солнца, сначала ханукальные, а потом субботные, так как обычно мы принимаем святость Субботы с зажжением свечей, и после этого уже нельзя зажигать ханукальные свечи и делать другую работу. Поэтому сначала зажигают ханукальные, а потом субботные свечи. В Иерусалиме принято все Субботы года зажигать субботные свечи за 40 минут до захода солнца, но в пятницу Хануки приня-

то зажигать ханукальные свечи за 25 минут перед заходом солнца и сразу же после них субботние.

На исходе Субботы все зажигают после появления звезд и молитвы маарив.

Необходимо, чтобы свечи горели как минимум полчаса после появления звезд. Если свечи масляные, то нужно наливать масло с таким расчетом, чтобы его хватило на все указанное время, если восковые или парафиновые — нужно взять свечи достаточного размера. В пятницу, когда мы зажигаем ханукальные свечи за 25 минут до захода солнца, масла должно быть больше, чтобы они горели хотя бы полчаса после появления звезд.

Если временем появления звезд считать 35 минут после захода солнца, а зажигаем мы за 25 минут до заката, получается, что свечи должны гореть более полутора часов.

СКОЛЬКО СВЕЧЕЙ И КАКИЕ СВЕЧИ

По закону достаточно, чтобы хозяин дома зажег по одной ханукальной свече для всей семьи на каждый день праздника. Но принято, что глава дома в первую ночь зажигает одну ханукальную свечу, во вторую — две, в третью — три, и так далее до восьмого вечера, когда зажигают восемь ханукальных свечей, такой обычай называется в Талмуде меадрин мин а-меадрин (от слова «красиво, великолепно») — больше, чем мы обязаны. Также принято (меадрин), что каждый мальчик в семье зажигает отдельный светильник. Принято, чтобы ханукальный светильник зажигал муж, но и жена может зажечь за мужа и детей.

Можно зажигать любым маслом, главное, чтобы оно хорошо горело, также можно использовать парафиновые или стеариновые свечи. Но зажечь оливковое масло — самое лучшее исполнение заповеди.

Если человек заранее объявляет или даже мысленно решает, не произнося вслух, что он зажигает ханукальные свечи только на полчаса после появления звезд, он может спокойно потом потушить их и пользоваться остатками масла.

КТО ОБЯЗАН ЗАЖИГАТЬ

Обязанность зажигать ханукальные свечи лежит на каждом еврейском доме, поэтому если один из домочадцев не находится дома, даже если он в другом городе, — если у него дома зажигают, он выполняет заповедь. Но если у него дома за него не зажигают или он не уверен, зажгли за него или нет, он обязан зажигать сам там, где он находится. Если он в гостях, то может участвовать в расходах на масло с хозяином и этим выполнить заповедь.

ПОРЯДОК ЗАЖИГАНИЯ СВЕЧЕЙ

Принято, чтобы все домашние присутствовали при зажигании ханукальных свечей, чтобы напомнить им о чуде. В первый вечер произносят три благословения перед зажиганием², а в следующие вечера — два благословения.

Каждый вечер при зажигании ханукальных свечей произносят два благословения:

«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который освятил нас Своими заповедями и заповедал нам зажигать свечи Хануки»;

«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который сделал чудеса отцам нашим в те дни, в это время».

А в первый вечер добавляют третье благословение:

«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который давал нам жизнь, и поддерживал нас, и дал нам достичь этого времени».

Все благословения следует произнести перед зажиганием первой свечи. После того как сказали благословение и зажгли первую свечу, говорят «А-нерот алалу» и продолжают зажигать остальные свечи.

Почему после зажигания первой свечи? Потому что нужно, чтобы не было перерыва между благословением и исполнением заповеди. А «А-нерот алалу» — это добавочный текст, не относящийся непосредственно к процессу зажигания, поэтому он может стать перерывом. Когда человек зажег первую свечу, он выполнил основную заповедь, остальные свечи — добавочная





заповедь, поэтому можно читать «А-нерот алалу» перед тем, как их зажигать.

Мишна Брура приводит, что есть те, кто сначала зажигает все свечи, а только потом говорит «А-нерот алалу».

Согласно Шулхан Аруху, зажигают в первый вечер свечу, крайнюю справа. Во второй вечер говорят благословение и вначале зажигают добавочную свечу (то есть вторую справа), в третий день — начинают с третьей. Получается, что всегда зажигают слева направо, и всегда начинают зажигать с добавочной свечи.

Мишна Брура приводит мнение Виленского Гаона, согласно которому следует начинать со свечи крайней слева, то есть с той, что ближе ко входу.

Смысл заповеди ханукальных свечей в том, чтобы прославлять чудо, и поэтому нельзя пользоваться их светом, в связи с этим принято дополнительно к ханукальным свечам зажигать «шамаш» — служебную свечу, светом которой разрешено пользоваться.

«АЛЬ А-НИСИМ» и АЛЕЛЬ

Все восемь дней Хануки, в молитву «Шмонэ Эсре» и в благословение «Биркат

а-мазон» после трапезы с хлебом добавляют вставку «Аль а-нисим» — «За чудеса».

Если забыл сказать, не нужно повторять молитву. Все восемь дней Хануки говорят полный Аэль.

ОБЫЧАИ ХАНУКИ

Хотя в Хануку не обязательно устраивать праздничную трапезу, большинство евреев все-таки старается в эти дни садиться за стол в праздничной обстановке, беседовать о Торе и рассказывать о чудесах Хануки. Существует обычай есть в Хануку молочные блюда, в память о том, что Йеудит, дочь первосвященника Йоханана, дала военачальнику греков сыр, чтобы вызвать жажду, а затем вино; усыпила его этим, после чего отрубила ему голову. узнав об этом, войско греков бежало.

Кроме того, принято есть в Хануку блюда, которые жарились в масле, потому что чудо было с маслом. у нас в семье так и делали, мама жарила нам оладьи из картофеля и блинчики с творогом.

Так как чудо произошло благодаря женщине, принято, что женщины прекращают такие домашние работы как шитье, стирка и тому подобные на те полчаса, пока горят свечи.

ХАНУКА — ПРАЗДНИК НАШЕГО ВЫБОРА

РАБАНИТ ХАВА КУПЕРМАН

Ханука — единственный праздник, о котором вообще не написано ни в Торе, ни в Танахе.

Самое простое объяснение этому — потому что события Хануки произошли во время Второго Храма, после того как Танах был уже записан и канонизирован.

Но даже в Мишне, которая была записана во втором веке н. э. — после разрушения Второго Храма, после событий Хануки, — нет никаких законов Хануки, только в одном месте (Бава кама, глава 6 мишна 6), и даже там мишна упоминает о них, разбирая совсем другие законы. Все законы Хануки

находятся только в Талмуде, который был записан в пятисотом году н. э.

Ханука — это праздник нашего выбора. Когда греки только начали издавать свои страшные указы, евреи убежали и жили в пещерах, и там соблюдали законы Торы. Но потом подняли восстание и пошли воевать против Греции. Это был их свободный выбор, по еврейскому закону никто никого не может заставить подвергать свою жизнь опасности для того, чтобы воевать во имя Бога. А если бы о Хануке было написано в Танахе или даже в Мишне, это воспринималось бы как более обязательное.

БЫТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМ РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

В один из погожих дней Хануки шел я по улице и повстречал старого университетского приятеля. На вопрос, как дела, он ответил, что все в порядке, вот только сын создает проблемы. Видно было, что о сыне он говорит с гордостью. Поэтому приличие требовало, чтобы я спросил:

— И какие проблемы он создает?

— Перед Ханукой приходит из школы и говорит: «Папа, Макавеи были ортодоксами?» (Так в Израиле зовут религиозных евреев.) Я сразу понял, что вопрос задан не просто так. Но ты же со мной знаком, я тоже неглупый человек. Поэтому сразу постарался уйти от расставленной ловушки: «Раньше не было ортодоксов и неортодоксов. Все было по-другому». Знаешь, что он спросил? — «Тогда почему Матитьяу убил еврея, согласившегося принести в жертву свинью, как того требовали греки?»

— Хороший вопрос, — согласился я. — Но не опасный.

— Верно, — сказал мой приятель, — особенно если учесть, каков был следующий вопрос. А он был такой: «Мы ведь тоже едим свинину, не правда ли?» Ты же знаешь, иногда в ресторане, во время семейного торжества, подходит официант и ты заказываешь у него «белое мясо». Никто ему не говорит — принеси свинины. Вот сын и спрашивает: «Разве мы не похожи на того еврея, который был с греками, но против Матитьяу?» Что я должен был ответить?

— Действительно, что ты должен ответить?

— Не знаю, что должен, но ответил, что это не одно и то же. Есть свинину и соглашаться с угнетателями евреев — разные вещи. Впрочем, пришлось уступить: «Да, Макавеи были ортодоксами». Но самое интересное только тогда и началось. Он спросил: «Получается, что если бы мы жили в ту эпоху, то воевали бы против них?» Я тут же заявил, что ни в коем случае! Ведь они, как и мы, евреи!

— Хороший ответ, — согласился я, — остроумный. Надеюсь, твой сын был удовлетворен?

— Какое там. Он заранее подготовился, чтобы загнать меня в угол. «Хорошо, мы бы не воевали против них. Но и не присоединились бы к ним, верно?» Каков язык! Весь в меня. Смотрит в самый корень.

— Не отвлекайся. Что ты ему ответил? Мне и самому уже интересно.

— А что бы ты ответил на моем месте? — спросил он меня.

— Что если бы жил в то время, то был бы совсем другим человеком. То был бы не я. Так что не о чем и говорить.

— Именно эти слова я и произнес! Но моего сына не проведешь. Он с ангельским видом предложил: «Хорошо, тогда поговорим о нас теперешних. Почему мы празднуем Хануку? Ведь ты сам только что сказал, что это праздник победы ортодоксов»... Я думаю, он очень хорошо подготовился к диспуту. Пришлось что-то промямлить про национальный аспект праздника, про победу над врагами, одержанную с помощью еврейского оружия, и прочее. Но он, по-моему, только этого и ждал. «Хорошо, говорит, а что написано на свивоне?» (Свивон — волчок, в который принято играть на Хануку.) Ты же знаешь, что на нем написано. Нес гадоль ая кан, Большое чудо случилось здесь. (Здесь — значит в Израиле.) Вот он и спрашивает: «Разве это не о чуде с маслом, которое нашли в Храме? А что делали в Храме? — В нем молились! Но мы же не молимся! Значит, для нас это никакое не чудо! Почему мы тогда справляем Хануку?»

— Надо было с самого начала не петлять, — сказал я, — а говорить честно.

— Я это понял, но слишком поздно. «Да, говорю, ты прав. Мы ведем себя не слишком последовательно». И тут, представь, он посмотрел на меня, как учитель смотрит на нерадивого ученика, и сказал: «Пора вести





себя последовательно. Или свинина, или Ханука». И я согласился.

— Согласился в чем? Стать ортодоксом?

— Нет, до этого пока не дошло...

Разговор до сих пор не выходит из моей головы. Мы ведем себя непоследовательно и не замечаем этого. Делаем вид, будто не знаем, что та война была войной между ортодоксами и «эллинистами», а не между евреями и греками. И если бы мы, будучи такими же как сейчас, жили в то время, то или выступили бы против Макавеев, или в лучшем случае заняли бы нейтралитет. Ибо по-

зиция Матитьяу и его сыновей — позиция религиозных фанатиков, которая нами осуждается. Мы, пожиратели «белого мяса» и воскурители фимиама разного рода идолам, являемся «эллинистами» нашего времени. «Эллинистами», которые не понимают того, что понял маленький философ, задавший отцу несколько вопросов. Отец согласился с его правотой. Если мы отказываемся признать в Хануке религиозный аспект, то моментально возникает дилемма:

Или Ханука, или свинина!

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ЗАКОНЫ О МУКЦЕ В СУББОТУ И ПРАЗДНИКИ

ВЫШЕДШИЕ ИЗ СТРОЯ ПРЕДМЕТЫ

РАВ ЛЕЙБ-НАХМАН ЗЛОТНИК



Когда речь идет о вышедших из строя предметах, может возникнуть множество разных ситуаций, влияющих на статус этих предметов в отношении законов о «мукце».

Приведем несколько возможных ситуаций:

- 1) вышедший из строя предмет, который не пригоден ни для какого использования;
- 2) вышедший из строя предмет, который может быть использован для каких-либо целей и им продолжают в этих целях пользоваться;

3) вышедший из строя предмет, который может быть использован для каких-либо целей, но им решили не пользоваться, и выбросили в мусор еще до наступления Субботы;

4) вышедший из строя предмет, который может быть использован для каких-либо целей, но им решили не пользоваться, и выбросили в мусор уже после наступления Субботы;

5) вышедший из строя предмет, который может быть использован для каких-либо целей, но его обычно не хранят для дальнейшего пользования и выбрасывают в мусор, хотя в данном случае еще не успели этого сделать;

6) испорченный предмет, который еще пригоден для использования по первоначальному предназначению, и его обычно хранят, но в данном случае хозяева его выбросили в мусор.

В ситуациях №1, 3 и 5 предмет является «мукце махмат гуфо». В ситуациях №2, 4 и 6 предмет сохраняет свой первоначальный статус и не становится «мукце махмат гуфо». В свете приведенных принципов, талит, от которого оторвались нити цицит, не становится «мукце», т.к. им будут продолжать пользоваться в качестве одежды (после того, как исправят).

Если от предмета отсоединилась определенная часть, но предмет все еще полностью или частично пригоден к использованию, а отсоединившаяся часть непригодна для дальнейшего использования, то эта часть становится «мукце махмат гуфо», а основной предмет — не становится. Если отсоединившуюся часть собираются сохранить чтобы присоединить обратно к предмету, ее статус такой же, как и основного предмета. Так, например, дверца, отсоединившаяся от тумбочки, или ручка, которая открутилась от такой дверцы, или пуговица, оторвавшаяся от одежды, или подлокотник, отломившийся от дивана или кресла — в случае, если их собираются сохранить и вернуть на первоначальное место, не являются «мукце».

Решетчатое предохранительное покрытие, которое отсоединилось от настольного или напольного вентилятора, не является «мукце махмат гуфо», т.к. в будущем его обязательно прикрепят обратно.

Части, отсоединившиеся от зданий, от предметов, прикрепленных к зданиям и от предметов большого объема

Когда речь идет об отсоединившейся части предмета, который прикреплен к стене или потолку, закон отличается от приведенного выше. Дело в том, что предмет, прикрепленный к стене, к потолку или к полу здания, считается частью этого здания. Отсоединившаяся от этого предмета часть, как и любая другая часть здания, в любом случае считается «мукце». Поэтому предохранительное покрытие, отсоединившееся от вентилятора, который прикреплен к по-

толку или к стене здания, является «мукце махмат гуфо», несмотря на то что в будущем его собираются вернуть на прежнее место. Аналогично этому, крючок или вешалка, оторвавшиеся от стены или от двери здания, считаются «мукце махмат гуфо». То же самое можно сказать и о ручке, отсоединившейся от двери дома. Но если ручка упала до Субботы, и хозяева решили пользоваться ею как съемным приспособлением для открывания и закрывания дверей, то ее разрешено перемещать и пользоваться ею для этой цели.

Предметы, объем которых составляет 332 (согласно другим мнениям 576) и более литров, в отношении законов строительства в Субботу, приравнены к зданиям. Это верно и в отношении законов о «мукце». Поэтому дверца или ручка дверцы, отсоединившиеся от шкафа, имеющего названные габариты, считаются «мукце махмат гуфо». Таков же закон в случае, если от холодильника, объем которого 332 (или 576) и более литров, оторвался приклеенный к нему крючок: крючок считается «мукце махмат гуфо» и его запрещено перемещать. В случае, когда речь идет о креплении с помощью вакуумной присоски или магнита, можно положиться на мнение тех законоучителей, которые считают, что данные виды соединения не делают один предмет частью другого, и отсоединившийся от большого холодильника крючок не является «мукце».

Съемное сидение унитаза, которое отсоединилось в Субботу, становится «мукце», потому что унитаз, будучи прикрепленным к полу, считается частью здания. Если же это произошло до Субботы и хозяева собирались пользоваться отсоединенным сидением, то оно считается подготовленным к Субботе предметом и разрешено его перемещать и им пользоваться.

Запрет перемещать вышедшие из строя предметы из-за опасения их починить в Субботу

Существует специальное постановление мудрецов, запрещающее перемещать





предметы, от которых отсоединилась деталь, без которой пользование этим предметом становится неудобным, из-за опасения, что их могут починить в Субботу. Так, например, очки, от которых отсоединилась линза или дужка, щетку или швабру, у которых открутилась ручка, запрещено перемещать в Субботу.

Данное постановление не распространяется на ряд ситуаций:

- 1) если отсоединенная деталь потерялась или сломалась таким образом, что для починки предмета необходим специалист;
- 2) если поломка случилась до Субботы и этим предметом успели воспользоваться, не исправив его, поскольку, скорее всего, и в Субботу им будут пользоваться не исправляя;
- 3) если присоединение детали не влечет за собой нарушения запретов Торы.

Кроме этого, как часто бывает в законах, связанных с «мукце», если в момент поломки предмет находился в руках, то его разрешено перенести в любое удобное место. Исходя из вышеизложенного, если от оправы очков открутился винтик, выпала линза или отсоединилась дужка, то очки запрещено перемещать. Если винтик, линза или дужка потерялись, или если исправить очки возможно только с помощью специалиста, или если исправление не сопряжено с нарушениями из Торы — разрешено перемещать и очки, и их детали.

Если поломка случилась до Субботы и очками успели воспользоваться, не исправляя их, то ими разрешено пользоваться и в Субботу. Если во время поломки очки и их части находятся в руках у «пострадавшего» или любого другого человека, их разрешено перенести в любое удобное место.

Если во время субботней прогулки от детской коляски отсоединилось колесо, и для того, чтобы его вставить, необходимо совершить нарушение Торы, и нет необходимости прибегать к помощи специалиста, то и коляску, и отсоединившееся от нее колесо запрещено перемещать. Если колесо укатилось и потерялось, либо сломалось таким образом, что вставить его на место не-

возможно, то разрешено продолжить везти коляску.

В качестве выхода из сложившейся ситуации, можно предложить специально «потерять» колесо, для того, чтобы докатить коляску домой. Но т.к. колесо запрещено перемещать обычным способом, для того, чтобы оно «потерялось» следует «отфутболить» его ногой так, чтобы его не могли найти.

Согласно упомянутому выше правилу, в соответствии с которым пока испорченный предмет держат в руках, его разрешено перенести куда угодно (если в момент, когда колесо отсоединилось, коляску продолжали катить) разрешено продолжать катить ее дальше, не останавливаясь.

Заметим, что, хотя предмет, от которого отсоединилась деталь, согласно вышеприведенному постановлению запрещено перемещать, тем не менее пользование им в том месте, где случилась поломка, разрешено.

Случаи, когда «мукце махмат гуфо» находится в руке

Если предмет, который определен как «мукце махмат гуфо», каким-либо образом оказался в руках, его сразу же необходимо положить.

Если во время Субботы обнаружили, что в кармане находится предмет, который определен как «мукце махмат гуфо», следует отойти в такое место, где этот предмет сохраниться до конца Субботы и, не прикасаясь к нему, вытрясти его из кармана.

В случае, когда «мукце махмат гуфо» находится в руках человека без того, чтобы он совершал нарушение (например, он чистит плод или яйцо и в его руках осталась кожура или скорлупа, ест мясо или рыбу, и в его руках остались кости) то разрешено отнести «мукце» куда угодно.

После того как предмет-«мукце» выпустили из рук, в отношении его вступают обычные законы о перемещении «мукце махмат гуфо».

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

ЧЕМ СВЕЧИ ХАНУКИ ПОДОБНЫ БЫКАМ, КОТОРЫХ ПРИНОСИЛИ В ЖЕРТВУ В СУККОТ?

Здравствуйтесь!

Скажите, пожалуйста, почему Ханука уподобляется празднику Суккот? Знаю, что Шамай уподоблял зажигание ханукальных свечей порядку жертвоприношения быков в Храме в праздник Суккот.

Я не вижу смысла: при чем тут Суккот и при чем тут жертвоприношения, которые приносили в Суккот?

А еще: почему приносили в первый день Суккота 13 быков, а потом с каждым днем на одного меньше? Заранее спасибо, Рина

Отвечает рав Менахем Эпель

Здравствуйтесь, Рина!

Спасибо за интересные вопросы.

Месяц Мархешван, в котором нет никаких праздников, — очень подходящее время, чтобы связать только что прошедший Суккот с приближающейся Ханукой.

Почему в первый день Суккота приносили 13 быков, а потом с каждым днем на одного меньше?

Комментаторы (на основании сказанного в трактате Сукка 55 б) говорят, что общее число быков — семьдесят (13+12+11+10+9+8+7) — соответствует числу народов мира, которые служат другим богам. А постепенное уменьшение количества приносимых жертв намекает на то, что и идолопоклонство постепенно сойдет на нет. И этих быков приносили в жертву в Храме, чтобы защитить народы мира от страданий за их грехи.

Почему Ханука уподобляется Суккоту?

Действительно, Талмуд (Шабат 21 б) приводит спор мудрецов о порядке зажигания ханукальных свечей. Бейт-Шамай (школа Шама) считает, что в первый день следует зажигать восемь свечей, а дальше каждый день убавлять по одной. А Бейт-Гилель (школа Гилеля) считает, что в первый день

следует зажигать одну свечу, а дальше каждый день прибавлять по одной.

Мнения мудрецов следующих поколений о том, в чем суть спора Бейт-Шама и Бейт-Гилеля разделились. Согласно одному мнению, по Шамаю число свечей показывает, сколько дней Хануки ещё осталось, а по Гилелю — сколько дней Хануки уже прошло.

По другому мнению, Бейт-Шамай уподобляет порядок зажигания ханукальных свечей порядку жертвоприношений быков в праздник Суккот, а Бейт-Гилель руководствуется известным принципом: «святость прибавляют, а не убавляют».

Ваш вопрос относится к последнему из упомянутых мнений. Рассмотрим его подробнее. Мнение школы Гилеля основывается, как мы сказали, на принципе, который мудрецы Талмуда выводят из Торы: «святость прибавляют, а не убавляют». Этот принцип действителен в отношении всех заповедей.

Так, например, закон предписывает сначала облачиться в талит, а только затем положить тфилин, так как святость тфилин выше — «святость прибавляют, а не убавляют».

А постановление школы Шама противоречит этому принципу и, соответственно, требует отдельного объяснения.

Школа Шама говорит: в самой Торе мы находим прецедент, который противоречит этому принципу: число быков, которых приносили в жертву в Суккот, изо дня в день убывает. Теперь осталось только понять, почему школа Шама «отказалась» от общепринятого принципа и предпочла уподобить ханукальные свечи жертвенным быкам. Этому есть много объяснений. Приведу некоторые из них.





1) Мааршо пишет: поскольку новое масло Хашмонаим могли получить только через восемь дней, то масло из единственного найденного кувшина изначально разделили на восемь частей, чтобы каждый день зажигать от них храмовый светильник. И каждый день происходило чудо: этого небольшого количества масла хватало на целый день.

И это то, что хотела подчеркнуть школа Шама: в первый день следует зажигать восемь свечей, затем семь, и т. д. — по количеству частей масла, которые оставались у Хашмонаим. А как же принцип «святость прибавляют, а не убавляют»? Школа Шама отвечает, что этот принцип должен соблюдаться, только когда нет никаких оснований поступить иначе. Если такие основания есть, принцип отменяется.

Доказательство этому — порядок жертвоприношений быков в Суккот. Там тоже есть основание для отмены этого принципа — намек на «убывание» идолопоклонства, и принцип «прибавления святости» поэтому отменяется. То есть, по мнению Мааршо, связь между ханукальными свечами и жертвенными быками чисто внешняя.

Другие же объяснения пытаются найти смысловое подобие между ними.

2) Маараль (в книге «Нер Мицва») пишет: в праздниках, заповеданных Торой, святость первого дня выше, чем последующих. Об этом, среди прочего, свидетельствует и порядок жертвоприношений быков в Суккот. И Хануку, по школе Шама, следует уподобить праздникам, заповеданным Торой, и зажигать свечи в убывающем порядке.

3) Раби Моше Софер («Хатам Софер») объясняет: школа Шама зажигание свечей связывала с поражением врагов, поэтому число свечей уменьшается — как уменьшается число врагов. И уменьшение количества быков показывает постепенное затухание идолопоклонства. А школа Гилеля связывала зажигание свечей с подъемом еврейского народа, веры во Всевышнего, выполнения заповедей. И, соответственно — «святость прибавляют, а не убавляют».

4) Раби Хаим Фридлендер (машгиах-инспектор в ешиве Поневеж, также подготовивший и издавший основные книги Рамхала) пишет, что чудо Хануки было вратами к пришедшему за ним периоду изгнания, которое подразумевает упадок (духовный и материальный), с одной стороны, и чудо существование народа, с другой стороны. Чудо Хануки стало и путеводной звездой для грядущего изгнания.

И это причина, по которой школа Шама уподобила свечи жертвенным быкам. Ведь и быки, приносимые в жертву, с одной стороны, служили защитой народам, а с другой стороны, символизировали угасание идолопоклонства.

А школа Гилеля указывает на чудо существования еврейского народа в изгнании, которое с каждым годом становится все больше.

5) «Арух а-Шулхан» (Орах Хаим 670, 5) цитирует «Сефер Макабим». Там сказано: греки не позволили принести жертвы в Суккот, и в память об этом был установлен праздник Хануки. И, соответственно, Суккот вместе со Шмини Ацерет продолжается восемь дней, как и Ханука. Так что можно предположить, что параллель между ханукальными свечами и жертвенными быками — еще один момент уподобления Хануки Суккоту.

В заключение приведу идею из «Сфат Эмэт» (Ханука 5641 г.): подобно тому, как свет луны — это отражение света солнца, Ханука и Пурим — отражение света праздников из Торы. Ханука — отражение праздника Суккот, Пурим — отражение праздника Шавуот.

А отражение праздника Песах? Мы надеемся, что им станет вскоре праздник грядущего Избавления, как сказано (Миха 7:15): «Как во дни исхода твоего из земли египетской, явлю ему чудеса». Да удостоимся увидеть это вскоре, в наши дни, омейн!

В ХАНУКУ МЫ ЗАЖИГАЕМ СВЕЧИ В ПАМЯТЬ О ЧУДЕ С МАСЛОМ. А КАК ЭТО НАПОМИНАЕТ О ПОБЕДЕ?

Мы зажигаем свечи в память о чуде с кувшинчиком масла. А как это напоминает о победе в войне?

Отвечает рав Моше Сытин

Здравствуйте!

Праздник Ханука — самый «молодой» праздник еврейского календаря. Его поставили праздновать во втором веке до н. э., тогда, когда уже не было пророчества. В то время евреи пребывали в «фазе» духовного падения. И, заразившись новыми для них идеями греческой культуры, многие евреи стали на путь активной борьбы с «устаревшими идеями ортодоксального иудаизма». По сути, война, победу в которой мы празднуем в Хануку, — это война гражданская, война между евреями, верными своей религии, и эллинизированными «реформаторами».

Основа праздника Ханука — заповедь, установленная в память о чуде с маслом: зажигать ханукию в течение восьми дней. Каждый день мы добавляем по одной свече в память о том, что масло из маленького кувшинчика, которого должно было хватить только на один день, горело целых семь дней.

Творец неспроста послал это чудо, хотя «необходимости» в этом чуде не было. Ведь ничего бы не произошло, если бы зажигание Меноры отложили еще на неделю, пока не изготовят новое масло! Но чудо с маслом — это не «просто» чудо, это — своеобразное послание Свыше, знак, что Творец одобряет действия Маккавеев на каждом этапе. Это в символической форме «сообщает» о причинах, заставивших Маккавеев поднять восстание, а также о духовных изменениях в еврейском народе, произошедших под властью греческой империи.

На первых этапах греческого владычества для «широких народных масс» необходимость борьбы с засильем греческой культуры была далеко не очевидна. Большинство не видело опасности в том, чтобы немного

«разбавить окаменевший быт» евреев свежими идеями передовой цивилизации. В чем проблема — «добавить» в еврейскую культуру немного греческой эстетики и философии? Мало кто видел в этом духовную опасность. Но мудрецы видят далекую перспективу, и для них было очевидно, что увлечение греческой культурой впоследствии приведет к ассимиляции и исчезновению еврейского народа.

Поскольку большинство евреев уже пережили культурную трансформацию, Маккавеев поддержали далеко не все. Основная масса еврейской молодежи находилась где-то между «новым греком» и «старым евреем». Поэтому восстание Маккавеев не было встречено с энтузиазмом и далеко не многие присоединились к войску Йоханана.

Как известно, еврейский народ, если уж падает, то падает ниже всех, и самые агрессивные борцы с еврейской религией очень часто были еврейского происхождения (достаточно вспомнить «маскилим» — «прощенцев», реформистов, Евсекцию).

Во времена, предшествующие событиям Хануки, было то же самое: «прогрессивная» молодёжь боролась с устоями прошлых поколений всеми возможными и невозможными способами. Это они побуждали главу Селевкидов запретить евреям обрезание, освящение месяца и изучение Торы, ударив тем самым по самому сердцу еврейской жизни. Кто еще — кроме самих же евреев — мог знать, что именно на этом держится еврейская жизнь и, если разрушить эти три столпа, евреи будут уничтожены как нация?

Духовная неразбериха привела к тому, что многие евреи приняли сторону греков, иногда даже активно участвовали в борьбе с повстанцами. За время военных действий было пролито немало еврейской крови. И после победы в воздухе «повис» вопрос: а кто сказал, что Маккавеи поступили правильно? Может, Маккавеи виновны в том, что развязали ненужную войну?





Именно для этого и было послано чудо с Менорой: показать, что Творец полностью одобряет действия Маккавеев. Это чудо символически «передает» смысл событий: светильник в Храме символизирует свет Торы, который освещает весь мир. Именно этот свет греки хотели потушить — своими запретами изучать и соблюдать Тору. Греки хотели заменить еврейскую религию греческой культурой, и, к сожалению, это им во многом удалось: большая часть еврейской молодежи пошла за новыми веяниями.

Эту трагедию символизирует осквернённое оливковое масло: греки прикоснулись к нему, поэтому его нельзя было зажигать в Храме. Остался лишь один кувшинчик с печатью первосвященника — он символизирует ту небольшую горстку евреев во главе с первосвященником Йохананом, которые чудесным образом сохранили свою чистоту и смогли победить греческую тьму. И сохранили вечный огонь Меноры, который освещает весь мир светом Торы...

Вообще, для религиозных евреев война и победа в войне никогда не были самоцелью и идеалом. Для евреев война — это крайняя мера самообороны и защиты сво-

ей религиозной свободы. Именно притеснения религиозного характера подвигли Маккавеев поднять восстание. А не горечь национального унижения и стремление к независимости. Если бы греки не стали бороться с еврейской религией, никакого восстания бы не было. Т.е. Маккавеи восстали ради спасения Торы, а не ради освобождения от греческого владычества.

Именно поэтому праздник называется Хану-ка, что расшифровывается как «отдыхали 25 числа». Почему «отдыхали»? Надо было сказать «победили», что значит «отдыхали»? Но в этом и есть суть еврейской победы — радоваться не самой победе, а ее результату: тому, что теперь можно спокойно соблюдать Тору. Все народы радуются победе и падению врага. А желание евреев — только спокойно жить, имея возможность соблюдать заповеди и учить Тору. Поэтому победа Маккавеев не является центральной темой праздника Ханука, а единственная заповедь в Хануку (кроме чтения Аллеля) — это зажигание свечей, которое символизирует победу в борьбе за сохранение Торы и еврейского народа.

НЕ РАЗ ПРИХОДИЛОСЬ СЛЫШАТЬ О «КОДАХ» В ТОРЕ. О ЧЕМ ИМЕННО ИДЕТ РЕЧЬ?

Здравствуйтесь.

Не раз приходилось слышать о «кодах» в Торе, не могли бы вы разъяснить, о чём именно идёт речь? И ещё, известны ли какие-либо коды, связанные с Ханукой? Большое спасибо.

Отвечает рав Натан Агрес

Спасибо за Ваш вопрос.

Многие из нас знакомы с текстом Торы, он включает в себя заповеди Творца и описание «родословной» мира и еврейского народа вплоть до вступления в Землю Израиля. Но с другой стороны еврейская традиция, восходящая к горе Синай, утверждает, что Всевышний творил мир, руководствуясь Торой. А отсюда, как пишут мекуболлим (знатоки тайного Учения), следует, что

и все события в мире, вплоть до событий жизни каждого человека и его судьбы, также отмечены в тексте Торы. Но уже не в явной форме, а в закодированной. Видов кодировки довольно много, но здесь коснёмся самых простых из них, они же — наиболее легко поддающиеся дешифровке. В последнее время таких открытий становится всё больше.

Речь идёт о рашей тейвот — сокращениях, при которых учитываются только начальные буквы слов, или софэй тейвот — только конечные.

Или о дилуг отиёт — пропуске определенного количества букв (см. ниже), или о гиматрии — числовом значении букв, и т.д. Таким образом, в тех же буквах Торы,



что составляют уже известные нам слова и предложения, Творец скрыл бесконечное количество информации, охватывающей буквально всё.

(В скобках добавим: недавно ученые обнаружили подобное явление в генетическом коде молекулы DNA. Оказалось, что она содержит больше информации, чем позволяют ее составляющие. Выяснилось, что определённая информация прочитывается, если начать со второй «буквы» кода, а не с первой! Смотрел в Тору и творил мир...)

Попытки дешифровки получили широкое распространение в последнее время благодаря возможностям компьютера. С помощью различных программ можно легко и быстро сканировать большие объёмы текста и проверить наличие искомого понятий с разным «шагом» пропуска букв — например, отмечая каждую пятую букву, каждую седьмую и т.д. Однако знание о возможностях такой дешифровки было у наших мудрецов испокон веков (см. Рабейну Бэхаей, комментарий к началу книги Бэрейшит, и Пардес Римоним раби Моше Кордоверо). А многие из них серьёзно занимались такими изысканиями. В частности, комментарий Бааль а-Турим в большой мере построен именно на этом. Одним из самых ярких примеров подобных открытий в докомпьютерную эпоху служит книга раби Хаима М. Д. Вейсманделя зацаль (принимал активное участие в спасении евреев во время Второй мировой войны) Торат Хемед, где он рассказывает о гениальных находках в этой области. А на сегодняшний день найдены сотни, если не тысячи, закодированных «сообщений», касающихся самых различных областей, и проведены тщательные математические и статистические исследования — как текста Торы, так и текста других «произведений», и результаты говорят сами за себя. К сожалению, в рамках ответа нет возможности говорить об этом подробно.

Здесь же приведем два замечательных примера, связанных с Ханукой, «открытия», принадлежащие моему уважаемому тестю р. Моше Абрамовичу (первое из них приве-

ду со своими дополнениями). Но прежде упомянем те критерии, по которым «находку» можно считать настоящим кодом, а не случайным совпадением.

1. «Шаг» пропуска букв должен быть минимальным (чем больше «шаг», тем больше вероятность случайности).

2. Сам «шаг» (т.е. его числовое значение) также должен быть связан с искомым понятием.

3. Должна наличествовать смысловая связь между найденным словом и его контекстом (либо другие коды в этом же месте, связанные между собой).

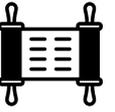
Слово Ханука впервые обнаруживается в книге Бэрейшит (глава Ваера 19:9—13) в рассказе об уничтожении Сдома и спасении Лота, племянника Авраама, — с шагом в 66 букв.

А теперь проанализируем, насколько вероятно, что это лишь случайное совпадение.

1. 66 — числовое значение слова «Гречия» (1=10 1=6 1=50). Освобождение от власти Греции и празднуется в Хануку!

2. Еще интереснее контекст — речь идёт о противостоянии злодейского царства Сдома и праведного Лота, и в конечном итоге Б-г наказывает грешников и спасает праведника. Это прототип греко-еврейского противостояния и победы евреев (Сдом был перевернут и уничтожен; и эллинистическая империя, по некоторым мнениям, пришла впоследствии к своему распаду именно в результате этого противостояния). Но это только общее сходство, а что с деталями?

3. На первый взгляд непонятно, почему именно Лот здесь прототип евреев, а не Авраам — наш праотец? Ответ прост. Так Тора раскрывает нам корень и причину тех несчастий, которые выпали на нашу долю во времена греческого правления. Многие евреи оставили веру отцов и предпочли приобщиться к «великой» греческой культуре — тому, что называется «эллинизмом». Это и послужило катализатором ненависти греков к евреям и стало в результате причиной гонений. (Кстати, этот механизм срабаты-



вал во многих случаях, в том числе и при «эмансипации» евреев Германии. Логика здесь такая: когда еврей сам не понимает своей особой роли в мире и думает, что сможет «стать единым целым» с каким-либо другим народом, тогда этот народ и напоминает еврею, кто есть кто).

Так и с Лотом: все его невзгоды происходят оттого, что он отделился от праведного Авраама и предпочёл ему общество жителей Сдома. Т.е. Лот — прототип эллиниста. Но Лот — не «законченный» эллинист, в отличие от своих зятьев, у которых вызывает смех сама мысль о том, что Всевышний может наказать жителей города.

4. Интересно, что и само чудесное спасение было послано Лоту лишь ради заслуги Авраама, как сказано (19:29) «И было, когда истреблял Б-г города той долины, и вспомнил Б-г Авраама и спас Лота». И избавление от греческого ига пришло через коаним — храмовых служителей, верных Торе!

5. Начало событий схоже в обоих случаях. О Сдоме сказано (18:20-21): «И сказал Б-г: велик вопль (мучеников) Сдома и Аморы и прегрешения их очень тяжки, сойду сейчас (т.е. пошлю ангелов в человеческом облике) и посмотрю, если соответствуют их деяния тому воплю — уничтожу, а если нет — разберусь». Слово, которое переведено просто как «воплъ», буквально означает «ее вопль». В соответствии с простым пониманием текста это был вопль (жителей) той страны. Но т.к. до этого слова «Сдом и Амора» употреблялись как слова мужского рода и во множественном числе, выражение «ее вопль» выглядит неожиданным. Чем вызвано это изменение? Мидраш говорит: это был вопль девушки (и есть мнения, что она была дочерью Лота), которая накормила нищего. В наказание злодеи вымазали её мёдом и отдали на растерзание пчёлам. Другими словами, каплей, переполнившей чашу грехов Сдома, стала мучительная казнь девушки, накормившей нищего.

В Хануку «катализатором» восстания послужил эпизод с дочерью Матитьяу, кото-

рая в день свадьбы должна была пойти к местнику (право первой ночи).

6. Следует обратить внимание и на ту форму, в которой Б-г послал гибель Сдому. С одной стороны, Тора сообщает нам, что это была рука Всевышнего, города были уничтожены Его ангелами. Но «невооружённый взгляд» обывателя мог бы увидеть здесь лишь природную катастрофу — химические осадки, землетрясение.

И в Хануку: малочисленный неподготовленный отряд «партизан» побеждает огромную и вооружённую по последнему слову техники греческую армию, чудо из чудес! Но... всегда найдётся скептик, который захочет приписать эту победу сочетанию случайных факторов. (Для этого как раз и «понадобилось» чудо с маслом: прояснить, что и само освобождение было явным чудом и его цель — вернуть еврейский народ к служению Творцу).

7. И, наконец, само развитие отношений между Лотом и жителями Сдома очень напоминает события Хануки. Сначала горожане принимают Лота как своего, даже назначают судьей. Но потом, когда он отказывается «играть» по их правилам, начинают угрожать его гостям (вступить с ними в гомосексуальную связь — что было в большой моде у греков), а также посягают на его дочерей и на него самого, причем Тора использует выражение «и напирали они на Лота очень сильно». Всё это приводит на память рассказ Рамбама о событиях, предшествовавших восстанию: греки завладели еврейским имуществом и дочерьми (право первой ночи и т.п.) и Израиль был под тяжким гнётом!

После всего сказанного трудно представить другое место в Торе, которое больше подходило бы для кодировки «сообщения» о Хануке. Перед нами скрытое пророчество. (Для скептиков: Септугианта — перевод письменной Торы на греческий язык — по всем мнениям предшествовала событиям Хануки). Только сам Творец, Находящийся вне времени, мог подготовить такой «сюрприз» для будущих поколений!

И в заключение ещё один код. Семья коаним, принесших спасение народу, носила имя Хашмонаим или Хашманим (а есть мнение, что Хашмонаи — это человек, не принадлежавший к семье, который воевал вместе с сыновьями Матитьяу).

Слово хашманим впервые встречается в Торе с шагом 36 букв в книге Шмот (глава Ваякель 37:19—22), там, где описывается создание Меноры, Храмового светильника.

Победа Хашманим ознаменовалась чудом Меноры, когда масло, достаточное для одного дня, горело целых восемь. Более того, само название Ханука — от слова хинух — означает «обновление», возобновление служения в Храме, т.е. новое изготовление Меноры.

36 (шаг) — общее количество свечей, зажигаемых в Хануку (1, 2, 3 ... 8) в память о восьмидневном чуде со свечами Меноры.

Комментарии излишни.

ОБЛАДАЮТ ЛИ СЕЙЧАС ЕВРЕИ И НЕЕВРЕИ СПОСОБНОСТЬЮ ВИДЕТЬ СОБЫТИЯ БУДУЩЕГО?

Уважаемые раввины!

Спасибо Вам за ваши подробные ответы на вопросы! Сегодня у меня два вопроса насчёт пророческого дара.

Насколько мне известно, после разрушения Второго Храма евреи частично утратили такую способность, но про неевреев там ничего не сказано. Так вот, обладают ли сейчас евреи и неевреи способностью видеть события будущего?

И второй: как определить, что пророчество открыл Всевышний, а не Сатан? Тогда раба (большое спасибо)! Никита

Отвечает рав Менахем Эпель

Здравствуйтесь, Никита!

Спасибо за интересные вопросы.

Действительно, в Вавилонском Талмуде сказано, что после разрушения Второго Храма пророческий дар был отобран у пророков и передан душевнобольным и детям. Разумеется, здесь идёт речь о евреях. Отсюда Ваш первый вопрос: а как обстоят дела с пророчеством у других народов? И, кроме того, что происходит с пророчеством вообще в наше время, так сказать, де-факто?

Чтобы ответить на эти вопросы, важно сначала хотя бы на поверхностном уровне разобраться, каким образом достигается (или достигалось) пророчество. И тут можно выделить два основных пути.

Первый: благодаря определенным техникам и уединению человеку удастся «ра-

зоблачить» душу, «извлечь» ее из одеяния тела и таким образом добиться некоего постижения.

Второй путь включает в себя «извлечение» души из тела и уединение, как и первый, однако здесь это только техническая часть. Далее в зависимости от духовного уровня пророка, а именно — от его духовной чистоты, совершенства качеств, глубины знания Торы, которого он достиг кропотливой работой в течение многих лет, — Сам Всевышний соединяет с ним Свою Шхину, и пророк удостоивается настоящего святого откровения.

С одной стороны, первый путь открыт для всех и всегда. Практически любой человек, пройдя «краткий курс» и обретя умение обходить телесную перегородку, получит доступ к духовным каналам информации. Но, с другой стороны, если он не обладает духовной чистотой и другими упомянутыми характеристиками, все его «постижения» будут из так называемых «Эйхалей тмурот» (что-то вроде «Дворцы метаморфоз»).

То есть будут не более чем плодом его воображения, включающим лишь тончайшую искорку святости, которая придаст его фантазиям некоторый оттенок настоящего пророчества.

Второй же путь, наоборот, — не для всех, а только для духовно чистых людей, и не всегда, а только если на то будет воля





Творца. Но и результат соответствующий — святые откровения, самое малое из которых неизмеримо выше всех фантастических видений «провидца», выбравшего первый путь.

Теперь можно ответить на Ваш первый вопрос. Первый путь известен народам мира. Он построен на природе вещей. Природа — это неизменная воля Творца. И, значит, как можно научиться разбивать рукой кирпичи, так можно научиться подобному духовному зрению. И, следовательно, такой вид пророчества существует и сегодня — как у неевреев, так и у евреев.

А второй путь даже во времена Храма не был доступен всем желающим и даже всем людям, пригодным для него. Именно об этом сказано, что пророчество отобрано у пророков и передано душевнобольным и детям.

Однако чтобы ответ был полным, следует отметить: хотя второй путь был дан только евреям (тем из них, кто обладал соответствующими качествами) — ведь, чтобы идти по нему, необходимо было соблюдать все заповеди, в том числе, данные только евреям, — были из этого правила семь исключений. Сказано в Талмуде, что у народов мира было семь пророков. Назову двоих, самых известных: Билам и Ийов.

Ещё оговорка: хотя пророческий дар после разрушения Второго Храма был отобран, мы находим в книгах ранних комментаторов Талмуда и их современников упоминания о случаях настоящего откровения и о людях, которые его получали. И в более поздние времена известны случаи предвидения у еврейских мудрецов и праведников.

Один из ярких примеров — предсказание Катастрофы раби Меиром-Симхой из Двинска в его широко известной книге «Мешех Хохма» (комментарий к главе Бехуко-тай, Ваикра 26:44) задолго до распространения нацизма.

Теперь вопрос второй: как определить, что предвидение — из святого источника?

Насколько понимаю, это не простая задача. Так, Рамбан пишет, что у небольшого

числа людей есть свойство души, позволяющее им предсказывать будущее. При этом сам человек не знает, откуда у него это свойство. Он уединяется, и приходит к нему пророческий дух, и сообщает, что произойдет.

А другой известный каббалист — раби Менахем Реканати (1250-1310, Италия) — не принимает мнение Рамбана и пишет: есть вероятность, что подобный человек получает информацию от духа нечистоты. То есть Реканати полагает: несмотря на «результативность», источник может быть нечистым.

При этом он не сообщает, как распознать, из какого источника приходит предсказание; вообще, следует опасаться, что источник нечистый. То есть получается, что это не так просто выяснить.

С другой стороны, как упоминалось выше, истинное откровение приходит только к духовно чистым и праведным людям. Вот что об этом пишет Меири: «Возможно, ты скажешь: откуда мы знаем, что это истинный пророк? Знай, что основа нашей веры в том, что пророчество приходит только к человеку, совершенному всеми видами совершенства, увенчанному добрыми качествами и известному своим благочестием...»

Возможно, Меири говорит здесь о пророках, которые сами добились пророческого дара. И, соответственно, он имел в виду, что только второй путь к пророчеству (см. выше) является истинным. А Рамбан и Реканати говорили об исключительных случаях, когда дар провидения сам приходит к человеку. Тогда трудно узнать, откуда он пришел.

Из всего сказанного можно сделать практический вывод: если речь идет о благочестивом человеке, то его знание приходит со стороны святости. Если же нет, то следует подвергнуть сомнению источник его дара.

ПОЧЕМУ НАША СТРАНА НАЗЫВАЕТСЯ ИЗРАИЛЕМ?

Отвечает Рав Реувен Пятигорский

Имя Исраэль получил наш праотец Яков после того, как «боролся с ангелом» (см. Берешит 32). В этом слове слышится значение — «тот, кто сражался с посланцем Неба». Затем его имя перешло на все двенадцать колен, ведущих от него свое происхождение. Тора зовет евреев сыновьями Израиля, Бней Исраэль, или народом Израиля, Ам Исраэль. Это имя стало нашим коллективным названием, поскольку Яков был единственным нашим праотцем (после Авраама и Ицхака), все потомки которого, без исключения, стали евреями и приняли Тору.

Страну Кенаан, обещанную евреям Всевышним, Тора тоже называет Страной Израиля (страной сыновей Израиля) — Эрец

Исраэль. Название Израиль перешло на Страну во времена правления сына царя Шломо (Соломона), Рехаваама. Десять северных племен отложились от южных и, основав новое царство, назвали его Израилем, в то время как оставшаяся часть Страны со столицей в Иерусалиме получила название Иудея, по-еврейски Йеудея.

В нашей литературе под словом исраэль часто понимается просто еврей, в отличие от потомков колена Леви, левиим, и от прямых потомков брата Моше, Аарона, которые зовутся коаним. Так например, при вызове к Торе в синагоге первым вызывается коэн, затем леви, а потом исраэль. Различие не в кастовости, а в том уважении, которое проявляется нами к роли левиим и коаним, выполняемой ими в Храме.

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

СЕКРЕТ БЛАГОСЛОВЕНИЯ.

«ОЦАРОТ»

«И был Всевышний с Йосефом»(Ваешев 39:2).

К раввину Галинскому как-то раз пришла супружеская пара, люди, ставшие религиозными в сознательном возрасте. Они решили попросить у раввина благословение.

Р. Галинский начал с рассказа: Лет сто тому назад ешиботник из Слободки познакомился с доброй и хорошей девушкой. Решили сыграть помолвку.

В зале собрались ученики ешивы. К одному из них обратился отец невесты: «Ну, что скажешь о моем будущем зяте?» Парень оказался завистливым: «Жених как все женихи, не лучше».

Отец невесты забеспокоился. Начал наводить справки и в конце концов решил отменить запланированную свадьбу.

Началась Первая мировая война. Германские войска приближались. Рабби Натан-Цви Финкель, известный как «Саба ми-Слободка», позвал к себе экс-жениха. В руках раввин держал письмо, которое составил отец невесты: после отмены свадьбы, о котором он сожалеет, в его жизни началась череда неприятностей. Отец обанкротился, его семья распалась...

«Он хочет попросить у тебя прощения, — сказал р. Финкель. — Согласно Галахе, ты не обязан этого делать (см. «Орах хаим» 426:1)».





Молодой человек пожал плечами: «Сказано, что Всевышнего надо благодарить как за положительные, так и за отрицательные новости. Когда я познакомился с будущей невестой, я воздал хвалу Б-гу. Когда мне сообщили об отмене свадьбы, я тоже поблагодарил Б-га. Б-г дал, Б-г взял. Я не в обиде ни на кого».

Р. Натан-Цви Финкель внезапно встал и обратился к ешиботнику: «Благослови меня». — «Что?» — удивился тот.

«Благослови меня, — повторил раввин. — В Талмуде сказано, что Всевышний про-

щает грехи того, который прощает прегрешения других по отношению к нему. Таким образом, ты чист от грехов. Благослови меня».

Раввин Галинский закончил свой рассказ. «Не я должен давать вам благословения, а вы мне. Вы порвали с образом жизни, который вели на протяжении десятков лет, изменили свои пристрастия, приняли на себя обет заповедей. Сказано, что духовный уровень “баалей-тшува” недоступен самым возвышенным праведникам. Благословите меня».

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

КАК РАЗВИТЬ У РЕБЕНКА УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ И СВОИХ ДЕЙСТВИЯХ?

ИТА МИНКИНА

«Сыну почти 6 лет. Он постоянно мне задаёт вопрос, когда что-то надевает или что-то собирается сделать: «Мама, а с меня смеяться не будут?» Я не знаю, как мне правильно реагировать на это. Подскажите, пожалуйста, как развить у ребенка уверенность в себе и своих действиях?»

Это один из самых насущных вопросов, занимающих родителей, а для детей — один из самых важных: как научиться быть уверенными в себе, как чувствовать себя уверенными в окружении других детей, как не бояться насмешек, как быть довольным тем, что ты делаешь, и тем, как ты это делаешь.

Попробую предложить несколько рекомендаций, которые могут помочь.

Когда ребенок обеспокоен тем, что над ним могут смеяться, спокойно и доброжелательно спросите его: «По-твоему, ты делаешь что-то смешное или неправильное?» Если он ответит «нет», скажите: «Ты умный

мальчик, и если ты не видишь в этом ничего смешного, значит в этом смешного нет!»

Обычно детям этого бывает достаточно, чтобы почувствовать себе увереннее. Но если он продолжит: «А вдруг будут дети, которые будут смеяться?», ответьте так: «Смотри, смешного в этом нет — так говоришь ты сам. А те, что начнут смеяться, — не умные дети. А ты умный мальчик!»

Чаще обращайтесь к его вниманию на то хорошее, что он делает или говорит, например: «Мне нравится, как ты делаешь», «Это очень ответственный поступок», «Ты это правильно сказал», «Я тоже так думаю», «Ты хорошо сделал», «Ты правильно сделал». Это укрепит его уверенность в том, что он поступает хорошо и правильно, и сделает его более стойким к мнению других детей.

Если Вы недовольны тем, что он сделал, постарайтесь не кричать на него и не называть его словами, которые он может запомнить и потом называть так себя мысленно.



Например, если ребенок что-то забыл, разлил, разбил, не кричать ему: «Ты — лопух», «Ты — оболтус», «Ты — болван»... Это не только обижает детей, но и резко снижает их самооценку, особенно у неуверенных в себе детей.

Если Вы недовольны им, всегда лучше говорить по сути дела: «То, что пролито, надо вытереть. Тряпка — вот там» и т. д. Такого рода реакция взрослых показывает ребенку, что он не безнадежен, а только совершил ошибку, которую можно и нужно исправить. Это очень важно для ребенка понимание, которое поможет ему в жизни, когда он станет взрослым.

Ведь и Б-г, Давший людям предписания, как себя вести, не наказывает человека немедленно за все проступки, а дает ему время понять, осознать свою ошибку и исправить то, что нуждается в исправлении. Для этого человеку даны совесть, возможность раскаяться, надежда, вера, вера в лучшее, желание самому стать лучше и жить жизнью, угодной Б-гу.

Чтобы ребенок воспользовался этими дарами Всевышнего, чтобы у него была вера, чтобы умел выбирать в жизни свой путь, быть человечным и порядочным, ему нужно расти с пониманием того, что он — хороший, совершает правильные поступки, родители им довольны, а если и есть ошибки, то их можно и нужно исправить. А если кто-то захочет смеяться? Ну, так что с того?

У человека должна быть смелость идти своим путем, если это не приносит вреда другим или ему самому.

В заключение: есть немало материалов на нашем сайте.

Есть книги, которые могут оказаться интересными и которые содержат ответы на вопросы, которые Вы задаете. В них рассматривается тема уверенности ребенка в себе в детском обществе. Вот две книги, которые могу порекомендовать:

«Свободные родители, свободные дети» — Адель Фабер, Элейн Мазлиш

«Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили» — тех же авторов.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

КАК СОЗДАТЬ АТМОСФЕРУ РАДОСТИ

ТЕИЛА АБРАМОВ

Поздней ночью на постоянный двор заглянул одинокий путник. Он устал с дороги и хотел отдохнуть несколько часов, чтобы на следующее утро продолжить путешествие. Но хозяин вежливо отказал ему: все номера заняты, мест нет. Путник стал умолять хозяина: «Неужели у вас не найдется свободной кровати всего на три-четыре часа?»

И тут хозяина осенило. Он сказал гостю, что в одном из номеров остановился генерал, который сейчас отсутствует. Если путник обещает встать к пяти часам утра, он

может воспользоваться генеральской постелью. Благодарный путник заверил отзывчивого хозяина, что намерен успеть на самый ранний поезд, так что генерал даже не догадается, что в его комнате кто-то ночевал. Так они и договорились.

Едва рассвело, хозяин постоялого двора ворвался в генеральский номер. «Скорее, скорее вставайте! — кричал он. — Генерал уже вернулся. Немедленно уходите!» Путник торопливо оделся, сунул вещи в дорожную сумку и выскочил за дверь, едва не



столкнувшись нос к носу с генералом. Обошлось без скандала, но произошло маленькое недоразумение. Путник в спешке надел не свою одежду, а запасную генеральскую форму.

Придя на железнодорожную станцию, он случайно бросил взгляд в зеркало и обомлел: на него смотрел человек в генеральской форме. «Ну и дурак же хозяин! — воскликнул растерявшийся путник. — Вместо меня он разбудил генерала!»

В этой забавной притче, рассказанной Хафец Хаимом, заложена важная мысль.

Человек нередко ведет себя в соответствии с тем статусом и образами, которые навязывают ему окружающие. Однако, как бы он ни преуспевал в работе, вернувшись домой, он обязан сменить «образ». Каким бы выдающимся врачом, юристом, педагогом или бизнесменом он ни был, этот его статус не переносится в семью. А его семейному статусу никак не повредит, если он подметет пол, сменил младенцу пеленки или вынесет мусор. Как это ни трудно, каждый должен осознать, что наша роль мужа и отца не имеет никакого отношения к той «генеральской форме», в которую нас облекает общество.

Согласно традиционному распределению семейных ролей, муж проводит целый день на работе и вечером возвращается домой, к жене. Поэтому ему надо провести четкую грань между работой и домом. Допустим, он работает учителем и дети относятся к нему как к самому главному и умному человеку в классе. Или он — управляющий производством. Подчиненные беспрекословно выполняют все его распоряжения. Но вот он приходит домой. И тут ему надо снять «генеральскую одежду» и войти в роль мужа и отца, произвести «трансформацию».

Войдя в свой дом после напряженного трудового дня и поцеловав мезузу у входной двери, мужчина должен стряхнуть с себя все заботы и неприятности, одолевавшие его во внешнем мире. Сейчас он вступает в новый мир, в самое важное место в

своей жизни — в свой мишкан меат [«малый Храм» — прим. ред.]. Целуя мезузу, он должен оставить все переживания и проблемы за порогом.

Если у него нервная работа, если ему приходится часто вступать в конфликты с начальством или коллегами — переходить из одного мира в другой надо особенно внимательно. Вы медленно бредете домой, мечтая лишь об одном — скорее погрузиться в кресло и тихо зализать свои раны. Будьте осторожны! Может случиться, что у кого-то из ваших близких тоже был нелегкий день, и он/она тоже нуждается в утешении и покое. Если вы хотите превратить свой дом в надежную гавань для себя и других членов семьи, вам придется собрать в кулак весь оставшийся запас душевных сил и войти в дом не с кислой миной на лице, а с улыбкой и добрым словом для каждого. Такой пролог обеспечит благоприятный настрой на весь вечер и укрепит теплую атмосферу домашнего очага.

Надо призвать на помощь всю волю, всю выдержку, чтобы не испортить момент торжественного вступления в свои владения. Знайте, что первые две минуты определяют тон на весь вечер. Войдите с радостным приветствием, скажите жене, как вы скучали по ней, возьмите на руки детей. Атмосфера радости создана! И если вам все же требуется уйти к себе и расслабиться в кресле, то больше не сдерживайтесь: уйдите и расслабьтесь.

Помните золотое правило: настроение — вещь заразная.

Не ждите от ваших близких, что они будут веселить вас, если вы придете домой в мрачном, подавленном настроении. Но будьте уверены, что ваша радость и оптимизм непременно передадутся всей семье.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ВРАТА МОЛИТВЫ

РАВ ШИМШОН ПИНКУС

Стояние

«И стоял Пинхас и молился...» (Бемидбар 25)

Перевод осуществлен одним из близких учеников рава.

Когда человек молится стоя, он посвящает молитве всего себя целиком. Сидение — поза расслабления. Человек, будто утомленный собственной тяжестью, присаживается, желая отдохнуть. Но, вставая, для того чтобы молиться, он отказывается от собственных удобств и от себя самого ради служения Всевышнему. В момент такой молитвы все силы молящегося посвящены Собеседнику, он чувствует настоящее единение с Ним.

Получается, что молитва в положении стоя выражает саму суть служения Творцу, состоящую в близости с Б-гом, отрицании своего эго перед Ним. Об этом говорится в книге «Ховот-а-Левавот»: «Знай, что настрой на молитву — это стремление души приблизиться к Б-гу, ее преклонение перед Ним, ее восславление и благодарение Всевышнего...».

Мы знаем, что еврейский закон предписывает стоять только во время чтения молитвы «Шмоне-Эсре». Остальные части — ступени, по которым еврей поднимается к «Шмоне-Эсре», являющейся кульминацией и центром всей молитвы. Все они — подготовка к моменту вставания перед Всевышним.

Готовясь к молитве и уже непосредственно обращаясь к Б-гу, человек создает реальную связь со Всевышним. Это и есть состояние близкое к пророчеству, ведь разум — место, избранное для Б-жественного присутствия в мире.



Молитву называют также службой, потому что во время молитвы каждый еврей подобен священнослужителю, возносящему жертвы на алтарь. Служение в Храме характеризовалось непосредственной близостью к Б-гу, поэтому ему придавалось совершенно особое значение, а священнослужителей окружали почетом и уважением. Не случайно во дворе Храма бросали жребий, чтобы избрать человека, который удостоится великой чести вести служение.

Каждому, кто приступает к молитве, стоит настраиваться на исполнение воли Творца с пониманием, что сейчас наступает его час служить Всевышнему, его смена. В этом случае его молитва будет подобна воскурению крови и частей жертв, возлиянию масла и возношению муки на жертвенник в Храме. Такая молитва приносит молящемуся почет и величие, великую радость и счастье, которым нет подобных. Как священнослужители возносят жертвы, так он своими устами возносит свои просьбы и





молитвы. Мудрецы говорят: «Пусть будет моя молитва как воскурение перед Тобой».

Также молящийся должен знать, что состояние его тела и души очень важны во время молитвы. Необходимо очистить мысли от всего постороннего, сосредоточиться. Неумение концентрироваться — одна из причин неудач в служении Б-гу.

Если еврей во время служения в Храме был готов принести особенно дорогую жертву, но действия коэна не соответствовали всем требованиям закона, то приношение теряло всю свою ценность, ведь служение не могло быть принято. То же в молитве. Необходимо, чтобы молящийся был чист и достоин как служитель Храма. Об этом написано: «Кто достоин подняться на гору Всевышнего? — Тот, чьи руки чисты и сердце правдиво». Только тогда примет Б-г его молитву.

Следует приложить усилия, чтобы постичь всю глубину понятия «служение Б-гу» и уловить очень тонкую разницу между служением Всевышнему и служением себе самому.

Устная Тора — Мидраш — намекает на это, объясняя отрывок о снах Фараона: «И вот он (фараон) стоит на берегу Нила». В комментариях говорится: «Злодеи стоят над их богами: и он стоит над Нилом, но праведники — Б-г стоит над ними: и Б-г стоит над Авраамом». Это кажется не совсем ясным. Ведь если Фараон считал Нил своим богом, как он мог видеть себя стоящим над ним? Кроме того, подчеркивается преимущество праведников, стоящих под Б-гом, а не наоборот, но, казалось бы, наоборот и быть не может? Ведь Б-г — всегда над нами. А объяснение этому простое.

Есть люди, соблюдающие все заповеди и скрупулезно следящие за всеми деталями и тонкостями, молящиеся воодушевленно и долго, но делающие это все только в силу знания, что счастье в этой и в будущей жизни можно завоевать лишь усердным служением Б-гу, а без этого ничего нельзя добиться. Такие евреи обращаются к Творцу с многочисленными просьбами о здоровье, деньгах, успехах в учебе и ждут помощи

свыше, зная, что лишь оттуда она может прийти, но все их служение направлено на удовлетворение их нужд. На такое служение и намекает Мидраш, говоря «он стоит над Б-гом». То есть Б-г его удовлетворяет все его нужды, служит ему! Это верный слуга, который никогда не изменит. Ведь в Торе есть обещание: если будешь соблюдать заповеди — получишь дождь в положенное время. Б-г никогда не подведет, Своему слову не изменит. От Него всего можно добиться — если только все исполнять, как следует. Вот и получается, что не еврей служит Б-гу, а, к сожалению и ужасу нашему, совсем наоборот!

Но настоящее богослужение совсем другое! Нужно знать, что Всемогущий Всевечный — Он Первый и Последний. Раньше нас — Он был. После нас — Он всегда будет. Получается, все мое существо — второстепенно и вторично по отношению к Нему, все действия мои — ради Него и во Имя Него вне зависимости от моих интересов.

Такой подход — основа возвышенного служения Б-гу. В заповеди, предписывающей приходить в Храм три раза в год, говорится: «Пусть покажутся». То есть необходимо, чтобы Б-г увидел нас, а не мы Его. Задумаемся над вопросом, для чего мы хотели бы посетить Храм? Наверное, многие ответили бы, что хотели бы любоваться величием и великолепием Б-жественной обители, возвышаясь при этом духовно, а также очень желали бы получить благословения, нужные для продолжения успешной жизни. А ведь этот подход не является служением Всевышнему! Служить — значит «показаться» Всевышнему! Прийти, исполняя Его волю, сделать угодное Б-гу, доставить Ему радость своим посещением. Как сказали мудрецы (Хагига 4): «Когда рав Уна читал эту строчку: “Покажись Б-гу”, всегда плакал, ведь все дело в том, как доставить удовольствие своему Господину».

Это одна из основ Торы, с этого все начинается, но с другой стороны здесь заложена глубина, постижимая лишь единицам. Сделать Всевышнего и служение Ему цен-

тром своей жизни, чувствуя себя лишь покорным слугой, послушно исполняющим все пожелания Властелина, непросто.

Как же проверить, наше служение Б-гу направлено на нас самих или мы стремимся доставить удовольствие Творцу? Самое большое доказательство истинной преданности Всевышнему — радость, испытываемая во время молитвы или учебы.

В книге Зоар сказано: «Когда евреи сидят и радуются Торе, то Всевышний обра-

щается ко всем ангелам: Смотрите, мои дети забывают свои горести и радуются ради Меня!»

Человек по природе своей полон стараний и жалоб, но если он трудится во Имя Творца, то забывает обо всех проблемах по крайней мере во время этого служения. Но чувствующий себя центром всего происходящего именно во время молитвы вдруг вспоминает все свои заботы, и грусть наполняет его сердце.

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ОБЫЧАЙ «ХАНУКЕ ГЕЛЬТ»

РАВ ЗЕЕВ ГЕРШЕНЗОН

«При Мегодим» — один из комментариев на свод еврейских законов Шульхан Арух, объясняет, что во времена, предшествующие событиям, в честь которых установили праздник Ханука, еврейский народ ослабил соблюдение Торы. И поэтому грекам удалось сделать положение ещё более плачевным в трёх слабых на тот момент областях: в изучении Торы, в молитве Всевышнему и в благотворительности. Именно по этой причине в Хануку принято, наоборот, прилагать усилия в этих трёх направлениях. В том числе и в благотворительности — как совершая правильные действия лично, так и при помощи своего имущества, жертвуя деньги..

Автор другой книги, Ханукат а-Байт, подсчитывает гематрии, относящиеся к Хануке. И с их помощью объясняет, что цдаку (пожертвования) не следует давать на глазах у всех. Ведь и ханукальное чудо с кувшином масла произошло именно с помощью «скрытности» — кувшин был скрыт от глаз. Автор подчеркивает, что в Хануку следует стараться материально помочь подросткам, изучающим Тору. Так он объясня-

ет обычай, распространенный в его время: в Хануку подростки ходили от двери к двери с песнями и словами Торы, собирая дмэй Ханука. А намёк на этот обычай — то, что чудо произошло с именно маленьким кувшином. В еврейской традиции зачастую человек сравнивается с сосудом. Соответственно, подростки, переходящие от дома к дому и распространяющие знание о ханукальном чуде, подобным небольшим кувшинчикам (пахим ктаним). И они полны «чистым оливковым маслом» — Торой.

Рабби Йосеф-Шломо Каанеман объясняет обычай раздавать детям деньги в Хануку следующим образом. Греки запрещали нам изучать Тору. А когда евреи их победили — стали давать детям немного денег на карманные расходы, чтобы побудить их вернуться к изучению. Ведь таков путь сделать изучение Торы более приятным для них: сначала заинтересовать учёбой с помощью какого-то «бонуса». А затем — ребенок поймёт ценность и смысл изучения и будет делать это ради самой Торы. В память об этом мы даём детям дмэй Ханука — чтобы поощрить их учиться.

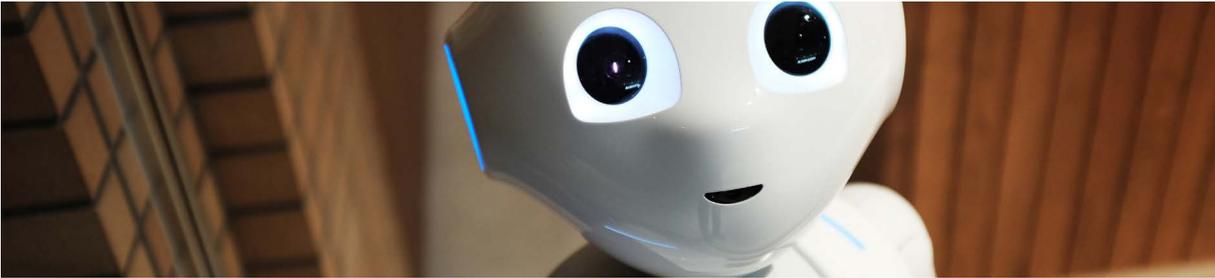




ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ГОЛЕМ И УГРОЗА ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

БАТШЕВА ЭСКИН



Стивен Хокинг, Илон Маск, Билл Гейтс и другие всемирно известные ученые и предприниматели, работающие в области информационно-коммуникационных технологий, уже давно всерьез пугают нас искусственным интеллектом. Мол, наука развивается настолько стремительно, что лет через десять уже произведет супер-программу, которая будет осознавать себя как личность и чьи когнитивные способности значительно превзойдут человеческие. И тогда этот супер-мозг может выйти из-под нашего контроля и начать нас уничтожать.

Что-то подобное уже описывалось в еврейской традиции. Талмуд в трактате Санхедрин, 65б рассказывает о том, как Рава по Книге Ецира «создал человека» и продемонстрировал его другим мудрецам. Говорят, были мудрецы и после Равы, преуспевшие в оживлении неживого.

Рассказывают, что великий мудрец Торы Маараль, рабби Раби Йеуда-Лива бар Бецалель, пражский раввин XVI века, используя свои познания в практической кабале, оживил безжизненный кусок глины и превратил его в супер-человека, защитника еврейского народа от кровавого навета. На лбу у него было написано на иврите слово истина, эмет, которое мистическим образом придавало этому существу, которого Маараль назвал нежным именем Йоселе,

свою силу. К своему ужасу, Маараль вскоре понял, что сила эта настолько велика, что Йоселе невозможно полностью контролировать. Версии истории расходятся. По одной из них, голем влюбился и, когда его отвергли, превратился в жестокого монстра. По другой — голем вошел в необъяснимый уничтожительный раж, убивая людей направо и налево. По третьей версии, Маараль сам был виноват, совершив нечто схожее с ошибкой программиста и забыв деактивировать своё создание перед шабатом, как он это делал всегда, что и привело к нарушению големом шабата и к дальнейшим бесконтрольным убийствам и разрушениям.

Какой бы то ни было, Маараль пришел к выводу, что голема надо отправить на покой. Рав стер первую букву слова эмет — алеф, чье числовое значение — [ивр. эхад] — символизирует Одного Б-га, который дает жизнь. Осталось только две буквы, составившие слово мет, «мертв». Голем перестал быть воплощением воли Творца и нести Его знак на лбу — и вскоре превратился в пыль, которая до сих пор лежит там, на чердаке старой пражской синагоги...

Где в этой легенде правда, а где — выдумка, сейчас уже сложно разобрать, но у некоторых из описанных в этой истории со-

бытий были очень достойные и уважаемые свидетели — например, выдающийся законоучитель рабби Йехезкель Ландо (Нода бийеуда).

Виленский Гаон тоже однажды признался, что как-то начал создавать голема, но с Небес ему не дали закончить, поскольку он в то время был очень молод — ему не было и 13 лет.

Мистический ужас перед искусственным интеллектом

История голема вдохновляла и продолжает вдохновлять многих писателей и ученых. Около двухсот лет назад английская писательница Мэри Шелли опубликовала свой знаменитый роман «Франкенштейн, или Современный Прометей» — о научном эксперименте, в результате которого оживленная материя, принявшая форму безымянного чудовища, начинает преследовать своего создателя и уничтожать его близких.

В течение последнего столетия, на фоне развития технологий, тема голема стала переосмысливаться: теперь уже создание биоробота стало казаться делом не мистиков, а ученых. Станислав Лем, Умберто Эко, Виктор Пелевин и многие другие пытались в своих произведениях представить, во что выльется оживление куска глины, если это создание выйдет из-под контроля того, кто его создал. Фильмы «Терминатор», «Матрица», «Мстители» и другие — в красках показывают, что биоробот, лишенный моральных и этических ограничений, — это формула катастрофы.

Стивен Хокинг заявил буквально так: «Развитие полного искусственного интеллекта может означать конец человеческой расы». Но существует в научных кругах и другая точка зрения. Например, Т. В Черниговская, профессор с мировым именем, занимающаяся проблемами мозга и сознания, в своих трудах говорит о том, как далек тот день, когда полный искусственный интеллект может быть создан.

Вселенная внутри черепа

Человеческий мозг представляет собой сложнейшую нейронную сеть, которая состоит из 100 миллиардов нейронов, у каждого из которых может быть до 100 тысяч соединений. Речь идет об астрономических величинах, и все это помещается внутри черепной коробки. Благодаря развитию науки у нас появилась возможность понять еще одну грань знаменитого талмудического высказывания о том, что каждый человек — это целый мир. Сами ученые говорят, что в голове каждого из нас находится целая вселенная. Причем вселенная, которую познать современными научными методами невозможно!

По словам физика Роджера Пенроуза, современная биология, нейро-наука и физика не могут объяснить, как на самом деле работает сознание. Несмотря на то, что ежедневно в мире выходит по 50 статей в каждой из областей нейронауки, и что на исследования мозга тратятся миллиарды долларов, и что в этой гонке участвуют лучшие университеты, мозговые центры, представители бизнеса — до сих пор науке неизвестно, как именно работает мозг. Так как же мы можем говорить о создании полноценного искусственного интеллекта, если мы не имеем представления о том, как работает естественный?

Исследователи искусственного интеллекта (ИИ), в основном, исходят из того, что мозг работает исключительно алгоритмически, последовательно обрабатывая отдельные единицы информации. Если так, то неудивительно, что программа ИИ, которая не умеет уставать, забывать, отвлекаться на посторонние мысли, уже давно (с 1997-го года) обыгрывает гроссмейстеров в шахматы, в покер (где, казалось бы, требуется умение блефовать!), в го (а эта логическая игра сложнее шахмат!), делает любые точнейшие расчеты — одним словом, программа превосходит человека во всем, что связано с математикой.

Но дело в том, что мозг — это не просто вычислительная машина больших мощно-





стей. Внутри человеческого мозга ученые наблюдают, по крайней мере, два феномена, которые двигают человечество вперед. Первый — интуиция, которая играет первостепенную роль в научных открытиях и изобретениях. Эйнштейн говорил, что интуиция — это священный дар, а разум — его покорный слуга. Второй — воображение. Оно важнее знания, потому что не имеет границ. Современный искусственный интеллект, лишенный интуиции и воображения, ограничен сам в себе, в отличие от человека, и поэтому не в состоянии делать научных открытий, а также не может создать гениального произведения искусства — будь то музыка, живопись или литература.

Тем не менее, мы видим, что искусственный интеллект набирает силу, что дает некоторым ученым основания предполагать, что рано или поздно настанет такой момент, когда он выйдет из-под контроля. Подобные проблемы обсуждаются на высоком уровне, например, в России при президиуме РАН существует экспертный совет по методологии искусственного интеллекта.

Сознание и тайны Создателя

Что же разделяет эти два лагеря ученых? Что мешает одним согласиться с другими? Возможно, дело в вот в чем. Стивен Хокинг, запугавший человечество угрозой искусственного интеллекта, публично признался, что он атеист и в существование Б-га не верит. А Т.В. Черниговская в одном из своих интервью сказала: «Пусть атеисты меня простят, но я не понимаю, как им удастся продолжать жить, если они верят, что после смерти они тривиальнейшим образом рассыпаются на какие-то кванты!»

Творец, создавший весь мир, создает и миллиарды уникальных, неподдающихся научному анализу нейронных сетей и размещает их у нас в головах. Мозг самых талантливых из нас сумел создать компьютерные программы, которые мы договорились называть искусственным ин-

теллектом и которые являются продолжением наших способностей.

Эти программы могут обучаться сложнейшим алгоритмам, но совершенно не способны обучиться чувствам, морали, этике, творчеству — по той причине, что Творец скрыл от нас устройство нашего сознания, а значит, и лишил нас возможности его воспроизвести. Кроме того, Творец через Своих Пророков передал нам, чего следует ожидать в конце времен.

Несмотря на метафорический язык пророчеств, одно совершенно ясно: полного уничтожения человеческой расы в предсказаниях нет. И если мы с готовностью подхватываем атеистические лозунги, предвещающие нам смерть от искусственного интеллекта, захватившего власть на планете, не значит ли это, что мы сомневаемся в нашем Создателе?

На самом деле, стремление изобрести полноценный искусственный интеллект говорит о том, до какого абсурда может дойти светская наука, не сдерживаемая высшей моралью. Наука в новое время декларировала себя как служанку нужд человека, а вместо этого грозит стать вредоносным фактором. И это неизбежно, в некоторой степени.

Количественный подход, олицетворяемый в современном контексте Древом Знания, неизбежно придет к своему логическому концу — абсурду, хаосу. Без Древа Жизни — надрассудочного духовного развития через Тору — наука обречена на энтропию, как и любой организм материалистического количественного мира. Знаки и символы такого распада мы встречаем повсюду. Один из них — пражский голем, лишенный буквы «алеф» и превратившийся в кучку пыли.

Только при главенстве качественного направления — Древа Жизни Торы — материальный мир может избежать участи самоуничтожения. Избавление мира от такой катастрофы — это есть часть процесса, именуемого явлением Машиаха.

ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

А ЧТО ЕСЛИ ТЫ НЕ ЕВРЕЙ?

РЕДАКЦИЯ ТОЛДОТ.РУ



Если бы тебе сказали, что ты не еврей, что бы ты сделал? Этот теоретический вопрос задали мне, когда мне было 15 лет. Мог ли я тогда подозревать, что этот вопрос вскоре потребует от меня практического решения?

— Что бы вы сделали, если бы прямо сейчас узнали, что вы на самом деле не евреи?

Я любил привлекать к себе внимание и гордился своим остроумием, поэтому, медленно поднявшись со своего места и оглядев ребят, ожидавших, что я такого интересного на этот раз выкину, громко выпалил:

— Я бы заказал себе чизбургер!

Наверное, вожатый хотел услышать другой ответ, но меня это не очень-то волновало. В то время я ощущал иудаизм как обузу. Большинство моих друзей были далеки от Торы. Мои родители — баалей-тшува, и только несколько лет назад пришли к настоящему соблюдению заповедей. Пока я был ребенком, мне нравились все эти свечки, песни, «то едим, а это не едим» — это было похоже на какую-то тайную игру.

Шабаты мы проводили в общине, и там у меня вскоре сложился еще один круг друзей. Чем больше друзей, тем лучше — правда? Кроме того, мы с братьями и сестрами стали больше времени проводить с родителями. В субботу отключались телефоны и

компьютеры, доставались настольные игры — нельзя сказать, чтобы это было ужасно весело, но давало чувство, что мы — семья.

Я продолжал ходить в свою еврейскую школу, но в семьях моих одноклассников еврейские традиции не воспринимались так серьезно, как у нас. Праздновали и Хануку, и Новый год, и Песах, и Пасху, и Пурим, и 23 февраля. Их мамы зажигали в пятницу вечером свечи (ради детей, раз уж их так учат в школе), накрывали на стол, а потом включали телевизор, чтобы не скучно было ужинать.

Разница между мной и моими школьными друзьями становилась все более очевидной. Раньше мы только ходили друг к другу в гости и гуляли во дворе, а теперь стало модно ходить в кафе, и тут-то всем и бросилось в глаза, что ребята заказывают себе пиццу пепперони, а я сижу битый час со стаканом колы. В пятницу вечером мои друзья шли гулять с гитарами, а я пел Шалом Алейхем дома, как маменькин сынок.

Радости иудаизма рассеивались, а бремя становилось для меня все тяжелее. Так что я ответил вожатому честно. Если бы мне кто-то сказал тогда, что я не еврей, я бы просто вздохнул с облегчением и начал наконец жить спокойно.

Через год после того спектакля в лагере это случилось со мной на самом деле: я узнал, что не родился евреем.





Мы с одноклассником корпели у меня дома над «совместным проектом»: то есть, в основном, мы валяли дурака, но в результате нам удалось выполнить домашнее задание и даже распечатать его. Правда, когда пришло время закругляться, оказалось, что мы потеряли наш проект. Мы начали искать эти распечатанные листы по всей комнате и в конце концов я нашел их в дальнем углу.

— О, вот они! — обрадовался я. — Но внимательнее всмотревшись в текст, понял, что ошибся — и «нашел» что-то другое. Это было то ли сочинение моего старшего брата, то ли рассказ — как бы от имени мальчика, который прошел гиюр. Мои родители приняли гиюр, так что я подумал сначала, что брат использовал этот факт для создания сюжетной линии.

Чем больше я вчитывался в этот рассказ, тем больше я сомневался в том, что это вымышленная история. Там были конкретные даты, имена раввинов, название общины, к которой мы принадлежим, и даже описание погружения в микву. Мой брат был гером! Не нужно быть гением, чтобы понять, что раз мой родной брат — гер, а я гиюр не проходил, — значит, я не еврей. А почему я тогда обрезан?

У меня застучало в висках, я бросился к родителям, сунул им в руки сочинение брата:

— Что это такое?! Почему вы не сказали мне, что я не еврей?! Кто я? Русский?

Это была долгая ночь. Друг мой, конечно, ушел к себе домой, родители пытались мне объяснить, как это все получилось, мама плакала, отец нервно ходил туда-сюда по комнате... Мне весь этот цирк скоро надоел, я заперся в комнате и начал выплескивать на бумагу весь тот сумбур, что был у меня в голове.

Да... мысли о том, чтобы бежать заказывать пиццу пепперони или чизбургер вообще не было в этой какофонии голосов. Странно, но я чувствовал вовсе не радость освобождения, а... потерю, отверженность. По крайней мере, это то, что я тогда записал в своем дневнике:

«Не могу поверить, что это происходит со мной. У меня как будто что-то отняли. Да не что-то — а всё! Мою личность, мою национальность, мой иудаизм. Получается, что все эти жертвы были зря? Кашрут, шабат... Для чего все это было нужно?»

Я не стал говорить «Шма» перед сном в ту ночь: мне было ясно, что Б-г не хочет моих молитв. Я чувствовал себя совершенно одиноким. Меня предали все: родители, братья и сестры, Б-г. Когда ты подросток, и так все ужасно хрупко, ты и так каждый день идешь как по краю пропасти. А тут еще это. Кто я? Где я буду своим? Как жить дальше? Ответов не было. Я продолжаю искать их до сих пор.

Потом оказалось, что всё не так драматично. Когда я был в состоянии не то чтобы спокойно — а хотя бы тихо — выслушать родителей, папа мне рассказал, как они пришли к соблюдению Торы и заповедей, и как у раввината возникли вопросы по поводу маминых документов о еврействе. Поэтому мама и все мы, дети, должны были пройти то, что называется гиюр ле-хумра — как бы гиюр на всякий случай, чтобы не оставалось никаких сомнений.

Мне тогда было только два года, и меня просто окунули в микву. По закону, я должен был вновь подтвердить свое желание присоединиться к еврейскому народу в возрасте бар-мицвы, но наша семья как раз переехала в другой город, связи с прежней общиной прервались, и мама почему-то тянула, чего-то ждала, не раскрывала мне правду.

И вот сейчас я должен был сделать выбор: либо «жить как все» и восполнить пробел в пропущенных удовольствиях: обойти все модные пиццерии, поехать в шабат в луна-парк, а то и пойти на настоящее свидание, как мои друзья, — либо начать выяснять, что же такое на самом деле быть евреем.

Странное дело — когда я почувствовал, что у меня «отняли иудаизм», я обнаружил, что борюсь за него. Я больше не хотел принимать свое еврейство как должное. Не хотел механически соблюдать заповеди. Мне



захотелось докопаться до сути, понять, Кто же этот Б-г, Который все это устроил, и как до Него достучаться.

Вскоре я уже сидел в самолете, который меня вез туда, где должны найтись ответы на мои вопросы: в Израиль. Поступив в ешиву и погрузившись в Тору, как в море, я начал наконец понимать, как здесь всё глубоко и важно, как всё соединяется со всем, как всё вытекает из единого источника и к нему возвращается — но уже на другом уровне. Мое еврейство уже не было для меня обузой, оно было ответственностью — да, но ответственностью старшего, лю-

бимого сына, от которого много ожидается — и которому много дается.

Я до сих пор не люблю громких пафосных слов, и если бы тот вожатый спросил у меня сегодня: «А что, если бы ты вдруг оказался не евреем?» — я не стал бы ему говорить ничего о вечных ценностях, к которым я прикоснулся, о частях единой цепи, о связи с горой Синай, о гордости за свой великий народ. Хотя все это я на самом деле чувствую сейчас. Я бы просто сказал: «Нет, такого не может быть. Я еврей, и я точно знаю это».

О ВЫСОКОМ

МИР НЕ ВСЕГДА БЫЛ ТАКИМ, КАКИМ МЫ ЕГО ЗНАЕМ

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

Почему Тора начинается с изложения процесса Творения. На это есть три объяснения.

Одно из них говорит, что для того, чтобы человеку стало понятно, почему мир устроен так, а не иначе, следует, в первую очередь выяснить, Кто устроил этот порядок, откуда тянется цепочка событий и Кто решает судьбы народов и отдельных людей. Нужно иметь представление, Кто распределяет земли и ресурсы, и Кому принадлежит главное слово, и Кто в действительности управляет всем на свете.

Все известнейшие эпизоды, рассказанные Торой, будь то Первый Человек – Адам, который был изгнан из Ган Эдена, не сумев сохранить высокий духовный статус, будь то поколение Потопа, уничтоженное за свои преступления, или, скажем, поколение размежевания, претенциозные деяния которого привели к расселению человечества по всей земле – всех их объединяет извечный Закон, данный Творцом: преступник те-

ряет своё место в мире. Так, потомки Кнаана потеряли право на владение Эрец Исраэль, и это право перешло сыновьям Израиля.

С другой стороны, объявляя свой Закон евреям, Творец провозгласил, что мир был создан за шесть дней. И это нужно было изложить подробно и внятно, чтобы стало ясным и понятным каждому. Почему? Ответ очевиден. Как тогда, так и сейчас существуют люди, не представляющие, что мир, каким мы его видим, упорядоченный и надёжный, не всегда был таким, но возник из небытия и хаоса, из тьмы и бездны. И лишь воля Творца сделало его удобным и обжитым для нас. И произошло это в шесть этапов – за шесть дней Творения.

Всегда находились люди, утверждавшие, что законы природы, действующие во вселенной, существуют вечно и неизменно. Что мир не является продуктом Творения, что, помимо материи, нет, и не может быть ничего. Чтобы противостоять этим заблу-



ждениям, приходит Тора и открывает нам, что мир был сотворён.

Тора, помимо заповедей, включает в себя мудрость государственную и мудрость реальной, повседневной жизни, то есть даёт понимание и инструменты, чтобы помочь людям устроить общественную и личную жизнь с как можно большей пользой для себя и окружающих. Другими словами, Тора, помимо всего прочего – это ещё и учебник, наставление для практической жизни, проект наиболее разумной и справедливой структуры человеческого общества.

Чтобы постичь эти премудрости, чтобы понять, что мир устроен с удивительной гармонией и всецело приспособлен к ну-

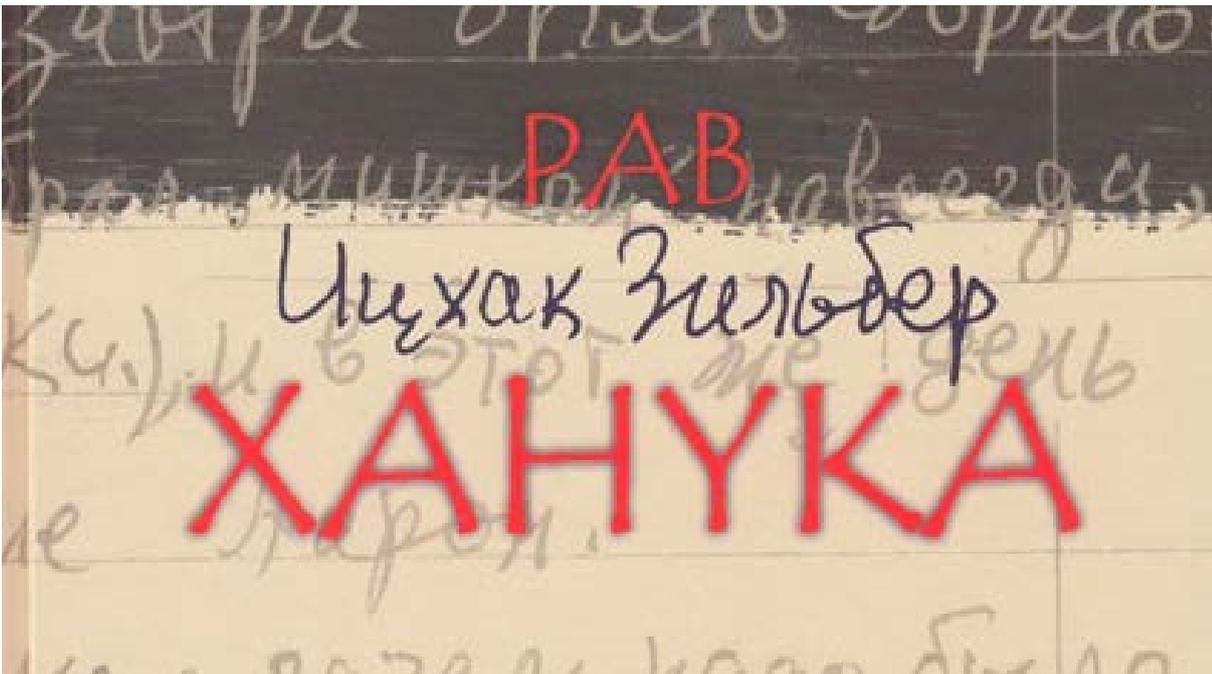
ждам и стремлениям человека, необходимо знать, как и зачем он был создан и, главное, кем.

И ещё одна важная вещь. Человеку свойственна косность. Он очень инертен и тяжело отказывается от стереотипов. Чтобы научиться ломать их, чтобы вникнуть в то, что на самом деле происходит вокруг, нужно уметь выйти за рамки привычных, доморощенных представлений о мире. Говоря "поэтически", человек должен ожидать и видеть чудеса.

Для этого крайне необходимо знать, насколько уникальным и незаурядным было само появление мира и всего того, что обновляется раз за разом, каждый Б-жий день.

ИЗ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

ИЗ ВАВИЛОНСКОГО ТАЛМУДА О ХАНУКЕ



Сказал рав Каана: учил рав Натан бар Манными от имени раби Танхума: ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей — не годится, человек в этом случае не выполнил заповедь, подобно сукке и подобно перекладине, которую укрепляют над входом в переулок перед Суб-

ботой для того, что в этом переулке стало разрешено переносить вещи в Субботу. О сукке и о перекладине написано в мишне в трактате Сукка и в трактате Эрувин, что если они выше двадцати локтей, то они не годятся. А о ханукальной свече такого не написано, и здесь сообщает нам раби Тан-

хума, что этот закон верен и для ханукальной свечи по причине того, что свеча, находящаяся выше двадцати локтей, не попадает в поле зрения людей, и отсутствует распространение знания и напоминание людям о чуде Хануки.

И сказал рав Каана: учил рав Натан бар Маньюми от имени раби Танхума: почему написано о том, как сыновья Яакова бросили своего брата Йосефа в яму, так (Берешит 37:24): «И яма пуста, нет в ней воды» — из того, что сказано «и яма пуста», разве не понятно, что нет в ней воды? Для чего же Тора добавляет эти слова — «нет в ней воды»? Именно воды нет в ней, однако змеи и скорпионы есть в ней!

Сказал Раба: ханукальную свечу надо ставить на расстоянии меньше кулака от входа, чтобы было ясно: эта свеча имеет отношение к этому дому. И где, с какой стороны входа правильно поставить ее? Рав Аха сын Рава сказал: с правой стороны. Рав Шмуэль из города Дифти сказал: с левой стороны. И закон принят — с левой, чтобы была ханукальная свеча с левой, а мезуза с правой стороны входа, и каждый входящий и выходящий будет окружен заповедями с обеих сторон.

талмуд приводит предание от трех великих людей: рав Каана сказал, что учил рав Натан бар маньюми от имени раби танхума.

«ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей, — не годится, человек в этом случае не выполнил заповедь, как и в случае с суккой выше 20 локтей или планкой над входом в переулок выше 20». И тот же рав Каана цитирует от имени раби танхума: «Написано, что Йосефа бросили в яму, а яма пустая, нет в ней воды. А раз написано: яма пустая — ясно, что нет воды. Значит, бросили так, чтоб он остался жив. что значат слова “воды нет”? Воды нет, но змеи и скорпионы — могут быть».

И талмуд сразу продолжает: «Сказал Раба: ханукальную свечу надо ставить на расстоянии меньше кулака от входа...».

Вначале о хануке и в конце о хануке, а посередине о Йосефе? Какая связь? И это действительно тяжелый вопрос.

Шимон и Леви решили, что Йосифу положена смерть, так как думали, что он все время мечтает. Он рассказал им свой сон, в котором ему поклоняются 11 снопов (то есть 11 братьев) — это они еще стерпели, но когда он сказал, что видел сон, где ему поклоняются солнце и луна (отец и мать) — они решили, что растет враг, который мечтает и видит сны о том, чтобы их, отца и мать превратить в своих рабов! Как из Авраама вышел праведник Ицхак и злодей Ишмаэль, который хотел погубить Ицхака. Как из Ицхака вышел праведник Яаков и злодей Эсав, который хотел убить Яакова, так же, очевидно, и у нашего папы Яакова один сын злодей, а из Яакова должен выйти еврейский народ. Необходимо спасти еврейский народ! Нужно опередить и убить его! так думали Шимон и Леви. Реувен думал по-другому, и сказал им: знаете что, не проливайте кровь, давайте бросим его в яму. Даже если там опасно из-за змей и скорпионов. А цель была какая? Вернуть его отцу.

Йеуда сказал: давайте продадим его этим арабам, которые идут с караваном в Египет, это все-таки наш брат. Братья послушали Йеуду и продали.

Получается, что спасают Йосефа двое — Реувен и Йеуда. Один брат говорит: бросим его в яму, а другой — продадим. Оба имеют одну и ту же цель — спасти Йосефа. И они оба должны называться спасителями, так бы сказали мы. Но мудрецы талмуда были умнее нас, и они очень хвалят Реувена, и очень ругают Йеуду.

трактат Санедрин, лист 6б: «Сказал раби Элиэзер: один украл муку, и печет хлеб, и хочет произнести благословение на отделение халы от теста — “леафриш хала”. Нельзя. Он не благословляет, он оскорбляет Бога. Кто гонится за деньгами, оскорбляет Бога. Раби меир говорит (и это страшные слова — мы бы себе не позволили так сказать о нашем предке, упомянутом в торе):





кто хвалит Йеуду за то, что он продал Йосефа, — оскорбляет Бога».

Йеуда сказал братьям: «Какая выгода, какие деньги заработаем, если убьем брата? Лучше продадим». Он не думал о выгоде, разумеется, но сами слова были неправильные: «что заработаем, если продадим» — нельзя так говорить. Кто хвалит Йеуду — сердит Бога.

А о Реувене говорит талмуд в трактате макот (страница 10а): «Когда моше рабейну отделил три города-убежища на восточном берегу Иордана для тех, кто убил нечаянно, первый из них получил Реуен, потом Гад, потом менаше. Первый город для кого? Для Реувена. чем заслужило колено Реувена быть первым из спасителей? Сказал рав танхум сын ханилая — тем, что Реуен был первым спасителем».

Значит, Реуен был первым спасителем. Получается, что Реувена, который предложил бросить Йосефа в яму, талмуд хвалит, а Йеуду, который предложил его продать, талмуд крепко ругает.

Почему? Реуен видит, что они могут его убить, и надо быстрее спасать. Выхода нет — придется бросить его в яму. А может, там скорпион или змея? Это уже дело Бога. После этого он хотел тут же пойти и ответить его к отцу. Почему же Реуен не успел? Он хотел помолиться, и за эти 15 минут Йосефа уже продали.

По торе, когда нужно спасать человека, надо бросать молитву и все заповеди, не время молиться в это время; начал спасать, бросил в яму — никаких молитв, сразу иди и отведи сына к отцу.

А Йеуда подумал так: Йосеф очень талантливый, и он много учился у отца, и знает много торы. Э, он не пропадет. Продайте его в Египет. Но когда говорят «продайте в Египет», надо подумать — какая там среда? там есть хоть один кто-нибудь, кто его подержит в этом положении? В Египте! С кем советоваться? Никого нет.

чем же рисковал Реуен, и чем — Йеуда? Реуен рисковал материально — скорпион может укунить Йосефа в яме, но выбора

нет. Йеуда же рисковал духовным — а вдруг все-таки Йосеф испортится... И поэтому мудрецы хвалят Реувена и ругают Йеуду²¹. теперь мы можем понять намек в нашем талмуде, очень интересный намек:

«Рав Каана сказал, что учил рав Натан бар маньюми от имени раби танхума: ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей, — не годится»...

«Бросили Йосефа в яму, а яма пустая, нет в ней воды. Воды нет, но змеи и скорпионы — есть»... «ханукальную свечу надо ставить на расстоянии не больше кулака от входа...»

Как и во времена хануки — евреям предстояло сделать выбор между физической опасностью и духовной: если бы они хоть чуть-чуть пошли навстречу грекам и предпочли духовную опасность физическому благополучию — все бы пропало.

И интересно еще, что всегда глава торы «Ваешев», в которой говорится о споре Йеуды и Реувена и продаже Йосефа, выпадает на Субботу перед ханукой.

Сказал Рава: мне точно известно: если стоит выбор, что зажечь — субботние свечи, нужные для дома, или свечу Хануки — субботняя свеча для дома предпочтительней, так как она необходима для мира в доме. А если выбор таков: свечи для освещения дома в Субботу, или вино для кидуша (специальное благословение, освящающее Субботу, произносимое над бокалом с вином): субботняя свеча для освещения дома предпочтительней, по той же причине, а именно — ради «мира в доме».

Канун Субботы хануки. у человека нет денег, чтобы купить масло — зажечь ханукальную свечу, чтобы она горела с кануна Субботы полчаса после появления звезд при входе в дом, и свечу в честь Субботы для освещения дома. у него есть только на одну свечу. Если он зажжет одну свечу для Субботы, то будет есть субботнюю трапезу при свете этой свечи. Но тогда на ханукальную свечу у него не останется. Если же он зажжет ханукальную свечу, он должен бу-

дет делать субботнюю трапезу в темноте. я знаю это по себе, мы ели в темноте не одну пятницу, и не две, и не три. В полной темноте. Было тяжелое время, не было возможности. Здесь не говорится о том, чтобы зажечь две субботних свечи, или ханукальные свечи по количеству дней, как мы зажигаем обычно. Или одну субботнюю — или одну ханукальную. Рава говорит, что этот закон ясный, нет вопросов — предпочитаем субботнюю свечу для мира в доме, а то, если муж нервный, начнет кричать, что жена, скажем, пролила суп, или она на него закричит.

Но вот что мне не ясно, спрашивает Рава: тот, у кого есть деньги только или на ханукальную свечу, или на вино для кидуша, как быть? Кидуш предпочтительней,

так как он делается чаще, или ханукальная свеча предпочтительней, так как она

провозглашает о чуде? После того как Рава задал вопрос, он сам на него ответил: ханукальная свеча предпочтительней, так как она провозглашает о чуде!

Субботняя свеча у него есть, и осталось денег ровно столько, чтобы или купить вина для кидуша, или купить масла для одной ханукальной свечи. И Рава подумал: а как быть — ханукальная свеча или кидуш? И после того как он подумал, он решил: ханука все-таки важнее. Провозглашение чуда!

Объявить, что было чудо. Как-то я читал Людвиг Бернезз. Гейне был поэт, а Людвиг Берне — писатель, и оба они были крещеные евреи. так я читал у Людвиг Берне о том, как он проезжал где-то, о его впечатлениях от дороги. Проезжая, он увидел ханукальные свечи. ух, как он там расходится! «Оказывается, ханука у евреев была! И эти свечи горят уже несколько тысяч лет, и они будут гореть вечно...»

МАГАЗИН ЕВРЕЙСКОЙ КНИГИ. КНИГИ ФОНДА «НАСЛЕДИЕ» TOLDOT.RU/STORE/BOOKS/NASLEDIE

