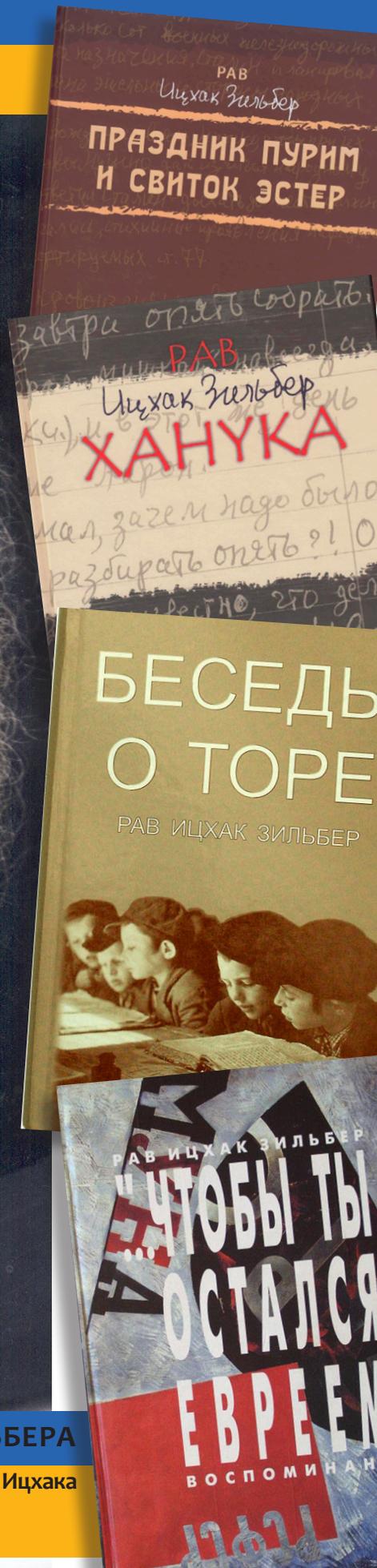


ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОЛДОТ»

В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОЛДОТ	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ	9
ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ	10
СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА	13
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	19
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	20
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	29
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	30
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	31
НАШИ МУДРЕЦЫ	33
КНИЖНАЯ ПОЛКА	34
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	36
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	39
ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ	42
КАЛЕНДАРЬ	47



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА
в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Глава начинается словами «И вот родословная Ицхака...» (Берешит, 25:19) и, продолжая тему женитьбы Ицхака (см. предыдущую главу), сообщает, что у Ицхака и Ривки долго не было детей и что супруги молили Б-га о потомстве. У Ривки рождаются близнецы Эсав и Яков. Когда они становятся взрослыми, Яков покупает у Эсава первородство. В дни Ицхака, как в дни Авраама, в стране наступает голод. По требованию Всевышнего семья Ицхака переживает период голода, оставаясь в Кнаане. Ицхак старится, теряет зрение и хочет благословить сыновей, как подобает перед кончиной. Яков притворяется Эсавом и получает благословение, полагающееся первенцу. Эсав готов убить его за это. От ярости брата Яков убегает в Падан-Арам, в родные края матери, к её брату Лавану. Там, как надеется отец, он найдёт себе невесту.

Недельная глава Толдот 26-27 октября

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:08	5:21
Хайфа	4:12	5:21
Москва	4:15	5:32
Ст. Петербург	4:26	5:51
Одесса	4:13	5:18
Киев	4:03	5:12
Рига	4:04	5:23
Берлин	4:04	5:16
Сидней	7:12	8:12
Нью Йорк	4:25	5:26
Атланта	5:20	6:17
Бостон	4:10	5:12
Торонто	4:40	5:43
Лондон	4:05	5:12

ДОЛГОЖДАННЫЙ ДЕНЬ ТОРЫ

толдот.ру
ВОСКРЕСЕНЬЕ 16 ДЕКАБРЯ
11 HAROLD ST., TENAFLY, NJ



Рав Бен Цион Зильбер

Рав Ашер Кушнир

Рав Гади Поллак

Рабанит Хава Куперман

КУПИТЬ БИЛЕТЫ: FAINA@TOLDOT.RU

 (347) 447-6020 • (646) 837-3401

TOLDOT.RU/TORANDAY

Все пожертвования освобождаются от налогов • Tax ID: 11-3616095



УЧИМ ТОРУ С САМЫМИ ИЗВЕСТНЫМИ РАВВИНАМИ И ЛЕКТОРАМИ ИЗ ИЗРАИЛЯ!

Вкусный и изысканный кошерный
ланч и лёгкий ужин

Детская программа разделенная
по возрастам

Индивидуальная консультация с
раввинами

Музыкальная программа на десерт

Лотерея с интересными подарками

Презентация новых книг

С 10:30am до 7:00 pm - общая

программа • \$54 each

С 9am до 7:00 pm VIP TICKET \$300 each

(early bird special price valid until Nov.15)

Транспорт из/в Brooklyn/Queens
\$25 per person

 **Фонд Наследия**
Рава Ицхака Зильбера



TOLDOT.RU





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОЛДОТ

ЗАЧЕМ ПОНАДОБИЛОСЬ ЯАКОВУ ПЕРВОРОДСТВО?

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Известно, что исполнение священной службы в те времена возлагалось на первенцев, т.е. на сыновей, которые были первым ребенком в семье (см. Шмот, 24:5; Раши в трактате «Звахим», 112б). Первенцы лишились этого права много позже, после того, как приняли участие в поклонении золотому тельцу (священничество было отнято у них и отдано колену Леви, из которого ни один не был замешан в истории с золотым тельцом). Значит, священнослужителем должен был стать Эсав. Эсав же отнюдь не рвался молиться и приносить жертвы. Кстати, для него это было бы и рискованно. К священнослужителю Б-г предъявляет особые требования и за их нарушение может укоротить жизнь. Так, например, нельзя исполнять священную службу, не стригшись долгое время или выпив вина. Это серьезный грех, а Эсаву вовсе не хотелось в чем-то себя ограничивать.

Помню, у одного моего знакомого в дровяном сарае валялись, покрываясь пылью, ценнейшие книги Талмуда и Шулхан Арух. Ясное дело, я предложил ему продать их мне...

Вот Яаков и ждал случая, чтобы предложить Эсаву продать первородство.

Как передает Мидраш, это произошло в день смерти Авраама. Им было по 15 лет — Яакову и Эсаву. В знак траура Яаков варил чечевичную похлебку для отца — так было принято делать. Эсав же в этот день участвовал в дуэли, одержал нелегкую победу и пришел совсем без сил. Когда Яаков предложил ему продать первородство, Эсав подумал: «На что оно мне? Только лишний риск!» Яаков же подумал: «Он сейчас голоден, хочет есть и потому готов на все. Надо его сначала покормить, чтобы все было по-честному». Вот почему Тора и гово-



рит так подробно: «... дал Эсаву хлеба (т.е. трапезу. — И.З.) и чечевичную похлебку, и тот ел и пил, и встал и пошел...». И Тора свидетельствует, что продал Эсав первородство, ибо «пренебрег Эсав первородством» (25:34).

С благословением же, которое отец перед кончиной дает первенцу, дело обстояло так.

Жизнь Эсава была далеко не праведной. Эсав в основном не выполнял заповедей. Правда, одну мицву — уважать отца — он выполнял на славу. Рабан Шимон бен Гамлиэль говорит: «Я очень старался проявлять уважение к родителям, но с Эсавом мне не сравниться. Выполняя для родителей грязные работы, я одевался попроще, а Эсав из уважения к родителям надевал свою лучшую одежду, даже делая грязную работу». Ривка, которая, как роза среди колючек, росла среди обманщиков (ее отец Бетуэль и брат Лаван — лицемеры), понимала, что Эсав неискренен. Ицхак же был хорошего мнения об Эсаве. Ривке, как мы знаем, еще до рождения Яакова и Эсава было сказано, что старший будет служить младшему. К тому же Эсав вел себя недостойно, его



жены поклонялись идолам: «И они были душевным огорчением для Ицхака и Ривки» (26:35). Ривка не хотела печалить Ицхака еще больше (он и так ослеп), скрыла от него истинное поведение Эсава, свидетельствующее о том, что он недостойн благословения, и заставила Яакова притвориться Эсавом и получить благословение вместо брата.

Не всякое дозволенное действие непременно надо выполнять. И если мы иногда имеем право временно нарушить закон, надо свести эти нарушения к минимуму и уж никак не радоваться совершаемому. Больной, которому разрешено есть в Йом-Кипур, должен есть не больше, чем необходимо. И делать это надо понемногу, с перерывами, не доставляя себе удовольствия. Если жизнь еврея в опасности, мы делаем все, что нужно для ее спасения, даже в субботу, но не более необходимого. А если приходится солгать, то закон требует от нас сказать хоть одним словом лжи меньше.

Когда Яаков, по настоянию матери, пошел (по преданию — со слезами на глазах), чтобы обманом получить благословение отца, он старался врать поменьше. Отец спрашивает: кто ты, сын мой? «И сказал Яаков своему отцу: Я (при чтении Торы здесь делают небольшую паузу. — И.З.), Эсав — твой первенец» (27:19). Не сказал: Я — Эсав. Вторично Ицхак спрашивает (27:24): «Ты [ли] это, сын мой Эсав? И сказал он: Я». Не сказал — Эсав.

Но ведь Яаков шел с тем, чтобы отец подумал, что он Эсав. Зачем же эти ухищрения, что они меняют? Затем, что даже тогда, когда человек вынужден сказать неправду, он должен говорить как можно меньше и так, чтобы его слова можно было понять по-разному.

Первородство Яакова подтвердил сам Б-г, когда велел Моше передать Паро (египетскому фараону): «Так сказал Г-сподь: Сын мой, первенец мой Израиль» (Шмот, 4:22). Израиль — еще одно имя Яакова.

ВЕЛИЧИЕ ПРЕДАТЕЛЕЙ РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Ицхак дал благословение Яакову после того, как ощутил запах, исходивший от его одежды. Мидраш объясняет, что такое поведение не было импульсивным — героизм, который проявляли даже самые ассимилированные потомки праотцев, был достоин благословения.

Центральной частью нашей недельной главы являются благословения, которые праотец Ицхак дал своему сыну Яакову. Чтобы удостовериться, что перед ним — достойный его благословений человек, незрячий Ицхак воспользовался своим обонянием: «И почуял он запах его одежд» (Толдот 27:27).

Мидраш раскрывает глубинный смысл такого акта. «Читай бгадав (“его одежд”) как богдав (“его предателей”)), сказано в «Мидраш раба». Почему Ицхака заботило



поведение будущих вероотступников еврейского народа?

Когда римляне захватили Второй Храм, поначалу они побоялись зайти вовнутрь. Для этих целей был нанят некто Йосеф ми-Шита, человек, который был готов подействовать оккупантам в разграбле-



нии храмовой утвари. Но, как говорится, за умеренную плату.

Римляне пообещали Йосефу, что первый предмет, который он вынесет из Храма, станет его собственностью. Через некоторое время предприимчивый коллаборационист, натужно дыша, появился, неся храмовую менору, сделанную из чистого золота. Но римляне остудили его пыл: «Такая вещь не подходит простому человеку. Войди в Храм повторно и выбери себе что-нибудь другое».

К их удивлению, Йосеф ми-Шита отказался это делать. Посулы не прекращались — захватчики пообещали предателю, что освободят его от налогов на три года. Но Йосеф ответил решительным отказом: «Я уже рассердил Творца один раз — разве я готов прогневить Его еще раз?!»

Разговор с непокорным предателем оказался коротким. Йосефа привязали к верстаку и начали распиливать. Всякий раз, когда зубья пилы вонзались в его тело, Йосеф кричал: «Горе мне, рассердившему своего Творца» Вскоре его душа покинула этот мир.

Вторая история произошла с человеком по имени Якум Иш-цророт. Несмотря на то, что он приходился племянником рабби Йоси бен-Йоззеру, тогдашнему главе Санхедрина, Якум был ассимилированным и даже враждебно относившимся к иудаизму человеком. Неудивительно, что греки, захватившие Эрец-Исраэль, назначили его на высокий пост.

Судьба его дяди была трагичной. За изучение Торы греческие власти приговорили его к смерти. В субботу рабби Йоси посадили на лошадь и повезли к месту казни.

Тем временем, Якум, довольный жизнью, совершал утреннюю прогулку верхом на лошади.

Увидев рабби Йоси бен-Йоззера, он презрительно произнес: «Посмотри на коня, на которого посадил меня мой господин, и посмотри на коня, на которого тебя посадил твой Господин». Смысл этой фразы понятен и без комментариев — Якум, прилюдно нарушающий шаббат, хотел в очередной раз

продемонстрировать свое превосходство над «фанатиком»-дядей, который скоро заплатит жизнью за свою верность Торе.

Глядя на холеную лошадь племянника, рабби Йоси ответил ему: «Если так Б-г награждает тех, кто его сердит, представь, как он наградит тех, кто выполняет Его волю?» Но Якум не унимался: «Разве кто-нибудь из людей выполнял волю Б-га ревностнее, чем ты?»

Следующая реплика заставила Якума призадуматься. «Если так страдают выполняющие Его волю, — промолвил осужденный на смерть раввин, — представь, как будут наказаны те, кто прогневил Его...»

Слова рабби Йоси вонзились в сердце племянника, «вошли в него, как яд», говорит мидраш. Вероотступник Якум вдруг понял со всей ясностью, в чем он погряз и каков он сам. Мидраш рассказывает, что Якум сам совершил казнь над собой, и в предсмертном видении рабби Йоси увидел, как ложе племянника уносится в небеса. «Он на короткий миг опередил меня, входя в Ган-Эден», — прошептал рабби Йоси.

Награда за раскаяние

Наш праотец Ицхак знал, что в будущем его потомков ожидают рабство и изгнание. Он справедливо опасался, что евреи растворятся среди других народов, отринув заветы отцов. Но когда Ицхак понял, что даже предатели, даже те люди, которые, казалось бы, полностью порвали с еврейством, обладают величайшим духовным потенциалом, он успокоился и благословил Якова.

Корчась под зубьями пилы, Йосеф ми-Шита не кричал: «Мне больно!» Вместо этого он просил прощения у Всевышнего, которого он рассердил. Любимец властей Якум Иш-цророт за одно мгновение осознал степень морального падения.

Способность раскаяться столь искренне и столь глубоко, вернуться к Б-гу, невзирая на несправедно прожитую жизнь, — именно это является отличительной особенностью потомков Якова.

За это и полагается благословение.

В ШАТРЕ И В ПОЛЕ

ИЗ КНИГИ «СЛОВО ТОРЫ» РАВА ПИНХАСА ГОЛЬДШМИДТА

У Ицхака и Ривки рождаются два сына: Яаков и Эсав. Два брата- близнеца, два вечных антипода. Эсав растёт охотником, воином — «человеком поля», Яаков — олицетворение духовного начала. Ицхак, чувствуя, что скоро умрёт, хочет дать одному из сыновей своё благословение — то, которым благословил Всевышний его отца Авраама. Всё могло бы произойти иначе, если бы не вмешалась Ривка с её женским, материнским чутьём.

«Не будет зваться имя твоё...»

В истории благословения, данного Ицхаком Яакову, и уловок, с помощью которых оно было получено, заложен глубочайший смысл, раскрытый в комментариях наших мудрецов, покоящихся ныне в Ган-Эдене (райском саду). Тем не менее евреям, не воспитанным в духе пиетета по отношению к традиционным комментариям Торы, трудно проникнуться подходом наших мудрецов, благословенной памяти, не видевших ничего предосудительного в пути, которым праотец Яаков получил благословения. Более того при поверхностном прочтении сказанное в Торе вызывает у читателя симпатию к «обведённому вокруг пальца» Эсаву и неприязнь к «коварному» Яакову.

Трудно понять также и смысл происходящего в момент, когда Яаков предстаёт перед своим отцом Ицхаком, очевидно подзревающим что-то, который даже произносит: «Голос — голос Яакова, а руки — руки Эсава» (Берешит 27:22). Почему Ицхак, ощущающий, что здесь что-то не так, и допускающий, что его пытаются обмануть, тем не менее даёт своё благословение Яакову?

Помимо этого, необходимо разобраться также в значении запаха поля, который приносит с собой Яаков (Берешит 27:27):

...и унюхал (Ицхак) запах одежд его и благословил его, и сказал: «Смотри, запах



сына моего, как запах поля, которое благословил Б-г».

Также не укладывается в голове и то, что один из трёх святых праотцов, основателей народа Б-га, называемых колесницей Б-га, был способен совершить такую грубейшую ошибку и наделить злодея Эсава благословением своего отца Авраама.

Но труднее всего понять, зачем Яакову потребовалось идти таким бесчестным путём и стараться обманом получить благословение своего отца?

Известно, что с момента сотворения человека среди его потомков всегда находились достойные люди, одиночки, избравшие путь духовного самосовершенствования и познания Всевышнего и Его путей. С другой стороны, большинство человечества было абсолютно не заинтересовано в связи с духовностью и рождалось только для того, чтобы тяжким трудом добывать себе пропитание в попытке получить удовольствие от жизни в этом мире.

Подобное произошло и с двумя сыновьями первого человека Адама, которых звали Каин и Эвель. Имя Каина созвучно слову на иврите «киньян», которое означает «приобретение». В соответствии со своим именем Каин занимался приобретением благ этого мира и его освоением. Видя дикорастущие фрукты и овощи, которыми были полны поля, он старался собрать всё, что попада-





лось ему под руку. Однако Эвель, чьё имя означает на иврите «дымка», рассматривал окружающий его мир как эфемерную дымку, не достойную внимания, поэтому все его силы были сосредоточены на познании Всевышнего и духовных миров. Именно этой разницей между братьями объясняется то, что Б-г принял приношение Эвеля и презрел приношение Каина. И вот настал день, когда:

И сказал Каин Эвелю, брату его; и было, когда пребывали в поле они, и встал Каин на Эвеля, брата его, и убил его. (Берешит 4:8)

Противостояние Каина и Эвеля происходит в поле, и поэтому Каин выходит из него победителем и убивает Эвеля.

Сыновья Ицхака и Ривки тоже отличались друг от друга по характеру. Эсав был человеком поля, а Яков проводил своё время в шатрах.

Праведники, жившие до праотца Ицхака, такие, как Адам, Эвель, Метушelah, Ханох и Ноах, не пытались найти себе места в этом мире. Все их стремления были направлены на знание Б-га, и поэтому их связь с этим миром была эфемерной, подобно дымке и туману «הבל» (эвель), по этой же причине они не оставили после себя ни следа, ни памяти.

Об этом сказано в Талмуде (Брахот 6б):

Сказал раби Хальбо, [что] сказал рав Уна: Всякий отводящий себе постоянное место для молитвы — Г-сподь Авраама помогает ему, и когда умирает [он], говорят [о] нём: «Ой, скромный, Ой, благочестивый из учеников Авраама праотца нашего!» А Авраам, праотец наш, откуда [известно], что отвёл себе постоянное место [для молитвы]?

Как написано: «И встал Авраам рано утром к месту, на котором стоял..» (Берешит 19:27), и «стоять» означает не что иное, как молиться, как сказано: «И встал Пинхас и помолился» (Теилим 106:30).

Авраам был первым праведником, который отвёл себе постоянное место в этом мире, он не исчез, подобно тому, как рассеивается туман, а оставил после себя nasledников, занявших его место. Праотцы,

самой своей сутью навсегда изменили историю человечества. Именно поэтому перед разрушением Сдома и Аморы Святой, благословен Он, спрашивает мнение Авраама по этому поводу (Берешит 18:17-19):

И Б-г сказал, разве сокрою Я от Авраама то, что Я делаю? А Авраам непременно будет народом великим и могучим, и будут благословляться им все народы земли. Ибо знал Я его, что заповедует сыновей его и домочадцев его после него, и будут соблюдать путь Б-га, делать справедливость и правосудие для того, чтобы наделил Б-г Авраама тем, что говорил о нём.

Праотца Якова уже никак нельзя уподобить туману несмотря на то, что, по сути своей, он является человеком шатров. Тем не менее это человек цельный, самодостаточный, но и в некотором смысле мёртвый: ведь слово «דל» (там), означающее «цельный» на иврите, прочитанное задом наперёд даёт слово «למ» (мэт) — мёртвый. Мёртвый в том смысле, что внешний мир мёртв для него, и он мёртв для внешнего мира.

Противостояние Якова и Эсава происходит в шатре, в отличие от противостояния Каина и Эвеля, происходившего в поле, где у духовности не было шанса на победу. И вот, когда Эсав приходит из поля в шатёр, происходит конфронтация флагманов духовности и материальности.

Погружённость в материальность не является, однако, единственной чертой, определяющей личность Эсава. Великий раввин Яков Ицхак Рудерман, благословенной памяти, опираясь на мнение раби Авраама (сына Рамбама), сказал, что Эсав тоже был, в определенном смысле, праведником. Не совершенным праведником, подобно праотцу Якову, но ни в коем случае не злодеем. И даже высказывание, говорящее, что Эсав был пойман на прелюбодеянии с обручённой девицей (Бава Батра 16б), нужно понимать в контексте слов Яд а-Хазак («Мишне Тора» Законы супружества 1, 1):

Прежде дарования Торы человек встречал женщину на улице, если хотят он и она, чтобы [он] взял её в жёны, вводит её в свой



дом и совокупляется с нею без свидетелей, и будет [она] ему женой.

Таким образом, поскольку до дарования Торы обручение не считалось вступлением в брачный союз, Эсава нельзя назвать нарушителем одной из основополагающих заповедей Творца. В свете сказанного понятно, почему Ицхак намеревался благословить Эсава, а не Яакова.

Праотец Ицхак, таким образом, находится перед выбором: кто из его сыновей сможет стать продолжателем дела праотца Авраама, который, узнав о Творце, отвёл себе постоянное место в этом мире и оказал немалое влияние на своё окружение, как видно из того, что Авраам делал гиюр мужчинам, а Сара — женщинам (Берешит Раба 39, 14, Раши Берешит 12:5). И момент, с которого Авраам и Сара стали оказывать влияние на всё человечество, ознаменовал собой конец «двух тысяч лет хаоса» и начало «двух тысяч лет Торы», как говорит Рамбан (Берешит 2:3, см. также Авода Зара 9а).

Выбор Ицхака должен пасть на одного из его сыновей. Он должен решить, следует ли ему избрать сына, находящегося в поле и несмотря на это продолжающего путь праотцов, или повелеть Яакову продолжить дело праотцов? Ицхак видел в Яакове духовного преемника праведников прошлого, подобных Эвелю, у которых не было ни места в этом мире, ни его понимания. Разве способен Яаков основать и возглавить государство, как положено? Разве интересуется он происходящим в мире и имеет точки соприкосновения с ним? Разве можно ожидать от Яакова участия в решении экономических и военных вопросов?

Однако Ривка слышит всё. Она знает, что Яаков способен выйти из шатра и пойти по стопам своего деда. Она приходит к Яакову и требует от него выйти из шатра и доказать своему отцу, что он ничем не уступает Эсаву в решении проблем материального мира и способности управлять государством. Доказать, что он действительно способен добиться победы как на войне, так и в политике.

Но Яакову нужно было пройти через определённые изменения для того, чтобы стать достойным благословения своего отца. Ему нужно выйти из шатра и начать заниматься вещами, являвшимися до тех пор прерогативой Эсава. Именно об этом сказано: «Голос — голос Яакова, а руки — руки Эсава» (Берешит 27:22). Слова эти означают также, что несмотря на то, что Яаков оставил шатёр и вышел в поле, голос его остался голосом Яакова.

Теперь мы также можем понять, что, говоря: «Голос — голос Яакова, а руки — руки Эсава», — Ицхак, на самом деле, был уверен, что перед ним стоит Эсав, изменившийся благодаря исполнению заповедей почитания отца и потерявший былую грубость характера. Эсав, который обрёл способность говорить, как Яаков. Ицхак видел перед собой идеальное сочетание духовного и материального, и ему и в голову не могло прийти, что оно может быть достигнуто его сыном Яаковым. Об этой гармонии душевных качеств Яакова и говорит Ицхак: «Смотри, запах сына моего, как запах поля, которое благословил Б-г» (Берешит 27:27). Яакову удалось возвыситься материальное до уровня духовного, поскольку ему удалось применить

Закон шатра (его духовность) в поле, исправив тем самым и грех Каина, убившего Эвеля в поле. Яакову удалось превратить поле смерти в «поле, которое благословил Б-г».

Святой, благословен Он, продемонстрировал своё согласие с благословением Ицхака в сновидении, которое увидел Яаков, заночевав в Бейт-Эле во время своего бегства в Харан. Во сне Яаков увидел «лестницу, стоящую на земле и уходящую вершиной в небо, и ангелы Г-спода поднимаются и спускаются по ней». (Берешит 28:12). У подножия лестницы находится «поле, которое благословил Б-г», а у её вершины — шатёр Небесного Храма. Ангелы, поднимающиеся и спускающиеся по лестнице, символизируют собой жизнь Яакова, связывающую шатёр с полем: небесное с земным.



УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

К ЧЕМУ БЛИЖЕ ХИТРОСТЬ — К МУДРОСТИ ИЛИ К ОБМАНУ?

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Пример, как надо читать Тору и какие вопросы надо при этом задавать, находим в книге «Бейт Алеви» рава Йосефа Дова Соловейчика. Краткая справка: раввин из Бриска, раби Йосеф Довер Алеви Соловейчик, 1820-1892, один из крупнейших и авторитетнейших учителей русского еврейства, руководил самой известной ешивой той поры — Воложинской, преподавал в Минске, Слуцке, Варшаве и Бриске (Бресте).

Итак, читаем Тору. Написано, что Яков по совету Ривки, своей матери, переделся в одежды Эсава, прикрыл свои гладкие руки овечьими шкурами и вошел в шатер к отцу, к Ицхаку. Ицхак только что отослал Эсава в поле, чтобы тот наловил и принес ему дичи, а за это он получит благословение отца. Все знакомы с этим эпизодом. Все знают, что Яков обманом получил браху, предназначенную Эсаву, в результате чего еврейский народ произошел от Якова, а не от Эсава, окончательно отстраненного от наследия Авраама и Ицхака.

Очень непростая, странная история. Прочтите еще раз 27-ю главу книги Берешит. Когда Яков входит к отцу, тот произносит удивительные слова. Он слеп, почти ничего не видит. Приходит некто, называется его сыном. По голосу — Яков. Но Ицхак просит подойти его поближе, ощупывает руки и убеждается, что перед ним Эсав. Читаем (стихи 22 и 23): «Сказал (Ицхак): “Голос — голос Якова, но руки — руки Эсава”, и не узнал его, ибо руки у него были как руки Эсава, его брата, — волосатые; и благословил его».

Произнесена фраза, полная сомнений. Почему же в конце концов решил благословить? Что убедило в том, что перед ним Эсав? Руки Эсава, а голос Якова. Чему надо больше верить — рукам или голосу?

Вернемся к началу истории. Ривка посылает своего любимца, Якова, получить браху от отца, притворившись Эсавом. Яков возражает: а если отец ощупает меня? Он же сразу поймет по моей гладкой коже, что перед ним не Эсав!

Обращаем внимание, что умный Яков не боится, что его узнают по голосу. Может, у них одинаковые голоса? Нет, ведь Ицхак скажет свою фразу: «голос — голос Якова...» Значит, голоса у них разные. Почему Яков не опасается быть разоблаченным как только откроет рот?

Объяснение только одно: не боится, потому что с легкостью может подражать голосу Эсава, — как впрочем и Эсав, который умеет имитировать голос брата. Поэтому опасаться надо лишь непохожести телесной, той, что обнаруживается наощупь. Ривка находит самое простое решение: берем овечьи шкурки и покрываем ими руки.

Но неужели Эсав был настолько простодушен, что не подозревал возможности заговора со стороны Ривки, которая не скрывала своей любви к Якову и верила, что только от него произойдет еврейский народ? Представьте себе, Эсав допускал, что сюжет может развиваться отнюдь не в его пользу. Поэтому, как только он узнал, что отец готов дать ему долгожданное благословение, он предупредил его о своих опасениях: дескать, скорее всего Яков, наученный матерью, предпримет попытку получить причитающуюся ему, Эсаву, браху. Как этого избежать? Очень просто, — говорит Эсав, — надо договориться о «симаним», условных знаках, которые, как пароль, помогут вскрыть обман. — Какие симаним? — Когда я приду, я заговорю голосом Якова, — предлагает отцу Эсав, — потому что Яков, я в этом уверен, за-



говорит, придя к тебе, моим голосом, чтобы сбить тебя с толку. Чтобы ты не ошибся, я буду подражать его голосу, со всеми его любимыми словечками, с его вежливостью, с упоминанием имени Всевышнего. А ты можешь проверить — ощупай мои руки и убедись, что перед тобой именно я. Тогда и благословляй.

Так он договорился с отцом. Но Яков рассчитал на ход дальше. Он пришел — и заговорил своим голосом. Ицхак подозвал его и пощупал руки. После чего сказал, обнаружив, что все условия соблюдены: и голос — голос Якова, и руки — руки Эсава. Это не было восклицанием-недоумением, он констатировал факт — все как договорились. Написано: «И не узнал его (Якова) отец, ибо руки у того были как у Эсава — волосатые».

Кстати, посмотрите на арамейский перевод, сделанный Онкелосом. Фраза Ицхака, сказанная неудачнику Эсаву (стих 35) — «Пришел твой брат с обманом и взял твое благословение», — переведена по-другому: «Пришел твой брат с мудростью». Яков не обманул, он взял то, что ему причиталось. Причем своего голоса вообще не менял, пришел честно и говорил так, как всегда разговаривал с отцом.

К чему ближе хитрость — к мудрости или к обману?..

Так объясняет эпизод автор «Бейт Алеви». На вопрос, почему Эсав вообще захотел взять от отца благословение, предназначенное евреям, можно сказать только одно: да, Эсав отлично знал, что браха ему не полагается. Ривка, его мать, праведница и пророчица, сделает все, чтобы она не досталась Эсаву, охотнику дичи, любителю материальных прелестей жизни. Но попытаться-то можно!

В свое время так поступил Билам, которому Всевышний запретил идти проклинать евреев. Билам сделал все, чтобы обойти запрет; уже и ослица не могла пройти по узкой дороге, которую загородил ангел, а он все понукал ее. Что им двигало? Простая мысль: если Всевышний не дает пути, но оставляет открытой маленькую щель, — лезь в щель, протиснись между ангелом и забором! Чтобы потом не было мучительно больно за неиспользованные возможности.

У евреев по-другому: если Всевышний запрещает, значит нельзя! Надо исправлять себя, надо искать правильные пути. Но не пытайтесь проникнуть туда, где висит заградительный знак Торы.

ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ

ИЗ ХАРАНА — В КНААН

РАВ АЛЕКСАНДР КАЦ

Авраам исполняет завет Творца и идет в незнакомом ему направлении. Ханаан стал отправной точкой для распространения веры в Единого Б-га.

По пути они задержались на севере Междуречья, в земле Харан, где вокруг Аврама собралась большая группа учеников: он обучал мужчин, а Сарай — женщин (Авот

дераби Натан; Берешит раба 39:14; Раши, Берешит 12:5). По определению Талмуда, в этом 2000-ом году от Сотворения мира (1760 г. до н.э), когда пятидесятидвухлетний Аврам стал открыто проповедовать веру в единого Б-га, Творца Вселенной, завершились два тысячелетия «хаоса» и начались два тысячелетия Торы (Авода зара 9а).



В 2003 году /1757 г. до н.э./ в возрасте 55 лет Аврам впервые пришел в землю Кнаан (Сефер аяшар; Седер адорот). В 2006 году /1754 г. до н.э./, на третий год его пребывания в Кнаане, умер старейший из наставников Аврама — Ноах (Берешит9:29; Сефер аяшар; Седер адорот). После смерти старейшины человечества Аврам стал одним из общепризнанных глав своего поколения. Вокруг него сплотилось множество учеников, и он обучал их на святом языке иврите, на котором говорили первые люди — Адам и Хава, а также Ноах, Шем и Эвер (Седер адорот).

Жители Кнаана называли Аврама «עברו — иври» (еврей) (Берешит 14:13), ведь слово עבר (эвер) означает «противоположный берег реки», а иври — это «человек с того берега», т.е.чужеземец, пришедший в страну Кнаан из Харана, с противоположного берега реки Евфрат (Берешит раба42:6; Раши, Берешит 14:13). По иной версии, Аврама называли иври — евреем, потому что «весь мир был на одном берегу, а он (и его ученики) — на другом» (Берешит раба 42:6). К тому же, словом иври называли учеников и последователей мудреца Эвера, — а Аврам был величайшим из них (Берешит раба 42:6; Кузари 1:95; Сефорно, Берешит 10:21).

В 2008 году /1752 г. до н.э./ Аврам был все же схвачен по приказу царя Нимрода и в течение десяти лет находился в заточении: три года в городе Кута и семь лет в Карду, в горах Армении (Бава батра 91а, Рашбам; Седер адорот). В эти годы произошли важные исторические события, вскоре отразившиеся на судьбе Аврама: в 2013 году /1747 г. до н.э./ разразилась война между Нимродом, правящим в Шинаре (Вавилоне), и Кедарлаомером, царем Элама, который в период строительства вавилонской башни был одним из полководцев Нимрода, а затем отделился от него. И хотя армия Нимрода состояла из семи тысяч человек, а войско Кедарлаомера — всего из пяти, царь Элама одержал убедительную победу, а Нимрод, потерявший в бою своего сына Мирдона и около шестисот воинов, был вынужден при-

знать его верховную власть (Сефер аяшар, Лех).[1]

В 2018 году /1742 г. до н.э./, после крушения империи царя Нимрода, семидесятилетний Аврам возвратился в Кнаан. 15 нисана того же года он удостоился своего первого пророчества, в котором Творец обещал даровать ему многочисленное потомство, а спустя четыреста лет передать землю Кнаан во владение его потомству (Берешит 15:1—20; Седер олам раба 1 и 5; Пиркей дераби Элиэзер 28; Тосафот, Брахот 7б). В этом пророческом откровении Творец показал Авраму переход его потомков — евреев — через расступившееся Тростниковое море, дарование Торы у горы Синай и иерусалимский Храм. Но Он показал ему и четыре царства, которым евреи будут подчинены в течение своей истории: Вавилон, Персию, Грецию и Эдом (Рим). Аврам молился перед Творцом, чтобы избавить своих сынов от этих грядущих бед. И тогда Всевышний повелел ему избрать для своих потомков путь искупления их будущих грехов: либо посмертные муки Гееннома, либо подчинение четырем царствам в этом мире — и Аврам избрал изгнание и подчинение четырем царствам. А по версии ряда мидрашей, четвертое царство, показанное Авраму, — это власть потомков Ишмаэля, а затем произрастет царство Машаха (Пиркей дераби Элиэзер 28; Берешит раба 44:21; Шохер тов 52).

После этого пророчества Аврам вновь вернулся в землю Харан, где оставались его отец и родные, и провел там еще пять лет. И опять вокруг него собралась община, включающая более семидесяти учеников (Седер олам раба 1; Сефер аяшар; Авода зара 9а). Одной из основных составляющих его учения было представление о посмертной жизни человеческой души, а также о переселении душ, переходящих из одного земного воплощения в другое. И поэтому об его учениках сказано в Торе: «души, которые они (Аврам и Сарай) сделали в Харане» (Берешит12:5) — т.е. люди, которые благодаря им обрели веру в бессмертие своей души (Р. Менаше бен Исраэль Нишмат хаим 4:21).



В кабалистической книге Сефер Йецира (Книга Творения) повествуется, что Аврам, не ограничиваясь знаниями, полученными от своих великих наставников, самостоятельно исследовал окружающий мир и свою внутреннюю природу. Поднимаясь со ступени на ступень, он сумел постичь тайну сотворения мира с помощью двадцати двух букв еврейского алфавита, и он мог создавать, а, возможно, и создавал человеческие существа — и на это тоже намекают слова Торы: «души, которые они сделали в Харане». И лишь когда Аврам дошел до предела постижения, возможного с помощью самостоятельного исследования, ему открылся Творец и заключил с ним вечный союз, избрав его в родоначальники еврейского народа (Сефер Йецира 6:7, Раза дейецира; см. также Берешит раба 61:1; Кли якар, Берешит 1:1; Хохма умусар 1, 445).

И вот, в 2023 году /1737 г. до н.э./, когда Авраму было семьдесят пять лет, он вновь удостоился пророческого откровения, в котором Творец повелел ему: «Уходи из своей страны, со своей родины, из дома твоего отца, в землю, которую Я тебе укажу...» (Берешит 12:1). Следуя этому повелению, Аврам навсегда оставил Харан и, взяв с собой Сарай, ее брата Лота и всех своих учеников, возвратился в Кнаан. Возглавляемый им караван прошел от Шхема к югу страны по направлению к горе Мория, где находился жертвенник Адама и Ноаха. Но в стране свирепствовал голод, вызванный тяжелой засухой, и Аврам был вынужден повернуть в сторону Египта, где, по дошедшим до него сведениям, оставался хлеб (Берешит 12:1—10; Рамбани р. Бехаёе, Берешит 12:9—10). И это было четвертым испытанием, в котором устоял Аврам, — ведь он даже мысленно не упрекнул Всевышнего, направившего его в страну Кнаан, где невозможно отыскать пропитание (Пиркей дераби Элиэзер 26; Берешит раба 40:2; Раши, Берешит 12:10).

Египтом в тот период правил Рикъён из земли Шинар, прозванный египтянами Паро (Фараон). Чиновники Паро доставили сохранившую красоту своей юности Сарай

к нему во дворец. А Аврам получил многочисленные дары, так как он выдавал себя за ее брата. Такая предосторожность была необходима потому, что среди окружающих народов было принято приводить к царям очень красивых женщин, а их мужей убивать по какому-либо ложному обвинению (Берешит 12:14—16, Рамбан; Берешит раба 45:4; Сефер аяшар). И это было пятым испытанием, которым Творец испытывал Аврама (Пиркей дераби Элиэзер 26; Раши, Авот 5:3).

В ту ночь, пятнадцатого нисана 2023 года, Паро не сумел приблизиться к Сарай, поскольку в ответ на ее мольбу о защите ангел Всевышнего поразил его и всех слуг болезнью раатан, которая делает близость невозможной. И тогда Сарай открыла ему, что она жена Аврама, и Паро возвратил ее мужу, а также отдал ей в служанки свою дочь Агарь, рожденную одной из его наложниц (Берешит 12:17—19; Пиркей дераби Элиэзер 26; Берешит раба 41:2, 45:1). В кабалистической книге Зоар объяснено: Всевышний вершит всё, происходящее в мире, заранее зная, что случится в будущем. И Он часто осуществляет некое событие в настоящем, чтобы в будущем повторить его в более совершенной форме. Так и в данном случае: как в ту ночь, пятнадцатого нисана, Всевышний избавил Сарай из плена, поразив египетского царя и его слуг, — так в будущем, пятнадцатого нисана 2448 года, Он избавит потомков Сарай из египетского рабства, поразив Египет десятью казнями (Зоар 1, 82а).

Во время пребывания в Египте Аврам вступил в тесный контакт с египетскими жрецами, которые в совершенстве владели «нижними уровнями мудрости», связанными с магией и колдовством. Аврам «спустился до их глубин и познал их, но не прилепился к ним, а вернулся к своему Владыке» (Зоар 1, 83а). В свою очередь, египетские жрецы переняли от него учение о посмертной жизни и переселении душ из одного тела в другое. А от них много веков спустя эти представления перешли к древним грекам (Нишмат хаим 4:21).



СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ. ДЕНЬ ПЯТЫЙ

НАТАН АВИЭЗЕР



«И сказал Бог: да произведет вода живые существа; и крылатые да полетят над землю, по тверди небесной. И сотворил Бог большие существа морские и всяких животных ползающих, которые живут в воде, по роду их, и всякую живность крылатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый».

Пятый день творения описывает первоначальные этапы возникновения животного мира. Когда речь заходит о происхождении жизни, возникает вопрос о видимом противоречии между библейским текстом и данными современной науки. Вопрос этот обычно формулируется так:

За последние несколько десятилетий наши познания в области молекулярной биологии невероятно расширились. Расшифрован генетический код. Изучен механизм образования белков. Доказано, что все исходные молекулы, необходимые для возникновения жизни, могли бы постепен-

но образоваться из простых химических элементов, существующих в природе. Более того, недавно ученые сумели проследить все стадии постепенной эволюции неживой материи в те сложные биологические системы, которые мы называем жизнью. Таким образом, с точки зрения науки, загадка происхождения жизни может считаться решенной.

В полном противоречии с наукой, Библия провозглашает (1:21), что живые организмы возникли внезапно, в результате божественного акта творения. Значит, библейский текст несовместим с научной концепцией постепенного возникновения жизни из простейших химических элементов.

В данной главе мы покажем, что этот распространенный взгляд на вещи неверен в трех своих основных положениях. Во-первых, данные современных раскопок говорят о том, что живые организмы появились внезапно, без малейших признаков «постепенной эволюции жизни». Во-вторых, недавние открытия в области молекулярной биологии ставят перед любой пред-



ложенной теорией происхождения жизни некую проблему, которая представляется неразрешимой. В-третьих, при внимательном прочтении библейского текста становится очевидным, что он, в сущности, не противоречит представлению о зарождении живых организмов из неживой материи. Давайте теперь рассмотрим эти три положения.

В момент образования Земли температура ее была так высока, что вся планета находилась в расплавленном состоянии. Лишь с течением времени ее поверхность охладилась настолько, что на ней смогли сформироваться скалистые породы. Геологи находят древнейшие на Земле камни в самых различных местах планеты — от Гренландии и западной Австралии до Свазиленда в южной Африке.

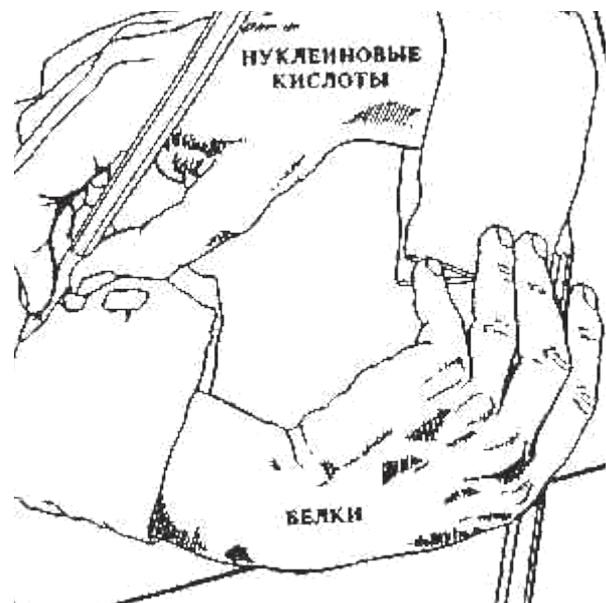
Когда же появились на Земле первые живые организмы? До недавнего времени была широко распространена идея постепенной эволюции жизни на протяжении миллиардов лет. Новейшие открытия палеонтологов заставили отбросить эту идею. «Поразительнее всего в [первоначальном появлении] жизни на Земле то, что оно совершилось так быстро... Скачок к жизни оказался, видимо, легче, чем того можно было ожидать».

К этому новому пониманию вещей привели исследования древнейших горных пород. «Начиная с пятидесятих годов выяснилось, что окаменелости живых организмов можно обнаружить даже в самых древних осадочных породах». Вторые по древности известные человеку скальные формации (в западной Австралии) содержат «несомненные остатки живых организмов». Такое заключение вытекает из «геологических и палеонтологических данных, указывающих на то, что в австралийских скалах обитали древнейшие живые существа на Земле». А в самых древних известных нам камнях (из Исуи в Гренландии) «имеются следы биосферической активности. Это говорит о том, что жизнь, возможно (хотя и не обязательно), существовала даже в столь отдаленные времена».

Таким образом, результаты современных раскопок противоречат представлению о «постепенной эволюции жизни». Древние скалы, содержащие окаменелые остатки ранних форм жизни, образовались почти одновременно с затвердеванием поверхности Земли. Это показывает внезапное появление живых организмов на Земле, как только она охладилась настолько, чтобы жизнь на ней могла существовать.

НУКЛЕИНОВЫЕ КИСЛОТЫ И БЕЛКИ

Все живые организмы состоят из клеток. Важнейшие молекулы живой клетки — это белки и нуклеиновые кислоты. Обсуждая происхождение жизни, необходимо остановиться на основных свойствах этих двух типов молекул.



Одной из характерных черт живого организма является его способность к размножению. Живые существа размножаются, в отличие от неживых предметов. Размножение организма зависит, в конечном счете, от размножения отдельных клеток. Механизм воспроизводства клеток одинаков у всех живых организмов. Он основан на уникальных свойствах нуклеиновых кислот, называемых обычно ДНК и РНК. (В научной литературе иногда употребляют понятие «хромосома», которая является длинной цепью ДНК; ген представляет собой сегмент хромосомы). Молекула нуклеиновой кислоты делится, образуя из первоначаль-



ной молекулы две тождественные дочерние молекулы. Кроме того, нуклеиновые кислоты регулируют производство всех белков в клетке. Таким образом, нуклеиновые кислоты вызывают воспроизводство клеток. Сложные процессы, происходящие в клетке, в настоящее время понятны.

Одной из важнейших составных частей живой клетки является группа крупных молекул — белков. Они составляют до 70-80% «сухого веса» типичной клетки. Живая клетка содержит сотни различных типов белков, каждый из которых выполняет особую функцию, необходимую для существования клетки как живого комплекса. Белки служат катализаторами химических реакций, происходящих в клетке, контролируют клеточный обмен веществ и вырабатывают всевозможную «продукцию» клетки. Они регулируют и контролируют почти все процессы, происходящие в клетке. Без белков ни одна живая клетка не смогла бы существовать.

Откуда же взялись белки? Все белки производятся нуклеиновыми кислотами. Никакого иного механизма для производства белков нет. Такова общеизвестная «центральная аксиома молекулярной биологии».

А что регулирует деление нуклеиновых кислот? Этот процесс может происходить только в присутствии белков определенного типа, называемых ферментами. По сути дела, без ферментов нуклеиновые кислоты не могли бы существовать вообще. Не будь стабилизирующего действия белков, крупные молекулы нуклеиновых кислот разложились бы в воде, которая содержится в каждой живой клетке.

ПАРАДОКС ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ

На основании сказанного в предыдущем разделе, мы можем критически подойти к предположению о самозарождении жизни из неживой материи. Рассуждение строится на четырех пунктах:

Для воспроизводства все живые клетки нуждаются в нуклеиновых кислотах. Следо-

вательно, без нуклеиновых кислот не может быть жизни.

Все живые клетки нуждаются в белках, необходимых для множества процессов, с помощью которых поддерживается жизнь клетки. Следовательно, без белков не может быть жизни.

Белки производятся только нуклеиновыми кислотами. Значит, без нуклеиновых кислот не может быть белков.

Нуклеиновые кислоты могут воспроизводиться только в присутствии белков. Следовательно, без белков не может быть нуклеиновых кислот.

Теперь мы можем четко сформулировать парадокс, связанный с идеей о самопроизвольном зарождении жизни. Из пунктов (1) и (2) следует, что живым клеткам необходимы как белки, так и нуклеиновые кислоты. Из пунктов (3) и (4) следует, что ни один из этих сложных типов молекул не может быть воспроизведен без другого. Вывод: жизнь не могла развиваться из неживой материи, ибо неживая материя не содержит в себе ни белков, ни нуклеиновых кислот.

Этот парадокс хорошо известен биологам, часто сравнивающим его со знаменитой загадкой: «что было сначала, яйцо или курица?»

Аналогия ясна. Для иллюстрации нашей мысли приведем несколько цитат:

Нуклеиновые кислоты не могут ни воспроизводиться, ни регулировать синтез белков без помощи уже существующих белков; белки же не могут быть синтезированы без информации, заложенной в уже существующих нуклеиновых кислотах. Одна из наших важнейших проблем заключается в том, чтобы понять, каким образом могла возникнуть эта ситуация «яйца и курицы».

Вот задача, которую до сих пор не могут решить теории происхождения жизни: что было раньше — только не яйцо или курица, а нуклеиновые кислоты или белки? Одной из многих важных нерешенных проблем в науке о происхождении жизни является исходное функциональное соотношение



между белками и нуклеиновыми кислотами — что из них появилось раньше?

Конечная стадия процесса [зарождения жизни] по-прежнему остается совершенно непонятой, вследствие чего она и стала предметом интенсивных лабораторных изысканий.

Нуклеиновые кислоты не могут воспроизводиться без ферментов [белков], а ферменты не могут образовываться без нуклеиновых кислот.

Профессор Калифорнийского университета Фрэнк Шу очень удачно использовал известную литографию М.С. Эшера «Рисующие руки» для иллюстрации парадокса «яйца и курицы». Литография воспроизведена ниже.

Пусть одна рука представляет собой нуклеиновые кислоты, а вторая — белки, что возникло раньше?

«Рисующие руки», по литографии М.С. Эшера

И, наконец, упомянем предположение, сделанное недавно профессором университета в Глазго Грэмом Керне-Смитом, который убежден, что парадокс происхождения жизни неразрешим, ибо «белки больше всего необходимы для производства белков». Взамен он предлагает рассмотреть гипотезу о неизвестной нам форме жизни, к которой известный парадокс, возможно, будет неприменим. В качестве конкретного предложения он допускает, что первые организмы «могли представлять собой кристаллы глины».

Подробное описание всех проблем, связанных с происхождением жизни, было опубликовано недавно (1991) в журнале *Scientific American*¹⁷. Десятилетия исследований в области молекулярной биологии (говорится в статье под названием «В начале...») подчеркивают, на какие невероятные трудности наталкиваются все попытки объяснить пути спонтанного превращения неживого материала в живую систему. Профессор Кембриджского университета Френсис Крик, мировой авторитет по молекулярной биологии, получивший Нобелевскую премию за открытие структуры ДНК

(знаменитая «двойная спираль»), обобщает существующее положение в следующих словах:

Зарождение жизни представляется почти чудом, столь велико количество условий, соблюдение которых необходимо для того, чтобы это произошло.

Отметим, что Нобелевский лауреат, известный, как человек, лишенный каких бы то ни было религиозных чувств, счел необходимым, говоря о происхождении жизни, употребить выражение «почти чудо». Из вышесказанного ясно следует, что подлинно научной концепции происхождения жизни из неживой материи не существует.

«ЭВОЛЮЦИЯ»

Как уже говорилось, первые живые клетки появились на Земле почти сразу, как только поверхность Земли охладилась настолько, что на ней могла существовать жизнь. Принимая во внимание долгую историю Земли, ученые предполагали, что основные механизмы работы клетки должны были развиваться постепенно, на протяжении многих лет. Чтобы проверить это предположение, биологи исследовали изменения, происходившие со временем в механизмах воспроизведения нуклеиновых кислот и производства белков.

Как ни удивительно, ни в том, ни в другом механизме не было обнаружено никаких изменений. Иными словами, не найдено никаких признаков эволюционного развития ни в процессе воспроизводства нуклеиновых кислот, ни в процессе производства белков.

Уже в самых ранних известных нам живых организмах наличествуют оба эти сложнейших механизма, причем во вполне законченном виде. Как подчеркивает профессор Калифорнийского университета Хайман Хартман, «при рассмотрении вопроса о происхождении жизни, сложность первых живых организмов ставит перед нами наиболее трудные концептуальные проблемы».

Разнообразие живых организмов чрезвычайно велико — от микроскопических одноклеточных бактерий до крупных мле-



копитающих, которые обладают специализированными органами, построенными из миллиардов клеток. Бактерии — древнейшие обитатели Земли, тогда как млекопитающие появились сравнительно недавно. Следовательно, сравнивая нуклеиновые кислоты и белки таких бактерий с кислотами и белками млекопитающих, можно было бы заметить любое эволюционное изменение, произошедшее в прошлом.

Тщательные исследования показали, однако, что механизмы воспроизводства нуклеиновых кислот и производства белков одинаковы у всех живых организмов, без малейших признаков постепенного эволюционного развития. Все живые клетки, от простейшей бактерии до сложнейшего млекопитающего, содержат те же две нуклеиновые кислоты, ДНК и РНК. Точно так же, воспроизведение нуклеиновых кислот и производство белков происходят у всех видов совершенно одинаковым образом. Это универсальное свойство известно под названием «биохимического единства». Как поясняет профессор Кернс-Смит: Любопытное подобие скрывается в кажущемся разнообразии форм жизни, наблюдаемых сегодня на Земле: самые важные молекулярные механизмы у всех современных организмов по существу одинаковы. Это биохимическое единство несомненно является одним из величайших открытий последних ста лет.

В библейском рассказе о возникновении животного мира мы читаем, что «Бог сотворил» первых животных (1:21). В данном контексте глагол «творить» не следует понимать в чисто физическом смысле («нечто из ничего»). «Творение» подразумевает образование чего-либо фундаментально нового — физически нового (сотворение *ex nihilo*), или концептуально нового. Живой организм безусловно следует рассматривать как нечто концептуально новое по сравнению с неживой материей.

Из аргументации, приведенной в предыдущих разделах, вытекает предположение, что библейские слова «Бог сотворил», в приложении к первым живым существам,

означает трансформацию неживой материи в живые организмы. В самом деле, сила божественной трансформации привела к возникновению сущности, качественно столь отличной от исходной неживой материи, что никакой другой глагол, кроме «сотворил», не в состоянии адекватно описать произошедшее изменение.

Такая интерпретация библейского текста соответствует толкованиям многих традиционных еврейских комментаторов Библии. В частности, Мальбим в своих комментариях к Книге Бытия 1:21-25, дает именно такой анализ слова «сотворил». Точно так же и Радак (Давид Кимхи), и Рамбан (Мозес Нахманид) поясняют, что слова «Бог сотворил» относятся исключительно к акту, посредством которого Бог дал животным жизнь, а не к созданию их физических компонентов. А потому идея о происхождении живых организмов из неживой материи никак не противоречит библейскому рассказу о появлении первых животных.

Завершая наш разговор о происхождении жизни, нельзя не упомянуть о том, что самим своим существованием на этой планете живые организмы обязаны замечательной «случайности». Жизнь на Земле зависит от Солнца, чей свет и тепло являются основным источником всей земной энергии. Не будь Солнца, не было бы не только условий, пригодных для жизни на Земле — не было бы Земли вообще. Рассмотрим поэтому вкратце механизм возникновения солнечной энергии. Две самые важные частицы в природе — это протон и нейтрон. Вновь образовавшееся Солнце состояло, в основном, из протонов. Благодаря особым условиям, имеющимся на Солнце, протон иногда может превратиться в нейтрон (плюс ряд других частиц, которые в данном случае нас не интересуют). Получившийся нейтрон может соединиться с другим протоном, образуя комбинированную частицу, так называемый дейтрон. Имеющиеся на Солнце дейтроны «сгорают», производя термоядерную реакцию. Термоядерная реакция, происходящая на Солнце, является колоссальным источником тепла. Эта те-



пловая энергия Солнца и делает возможным существование жизни на Земле.

Чтобы лучше понять условия, необходимые для возникновения термоядерной реакции на Солнце, рассмотрим аналогию с костром. Костер греет, пока горит. Горение, однако, требует топлива — в данном случае дров, и кроме того, огонь необходимо разжечь. Мы можем зажечь дрова с помощью керосина, бумаги, или просто чиркнув спичкой. Как только дрова разгораются, они становятся главным источником тепла, и материалы, употребленные для разжигания костра, не играют больше никакой роли. Если, однако, дрова не загораются, все эти материалы быстро сгорают и костер гаснет.

Вернемся к Солнцу. Здесь топливом являются дейтроны, а «зажглось» это топливо при посредстве гравитационной энергии. Итак, термоядерная реакция («сгорание») будет продолжаться, пока имеется достаточный запас дейтронов. Для того, однако, чтобы на Солнце происходила термоядерная реакция, должно соблюдаться еще одно требование: невозможность соединения одного протона с другим. Если бы протоны могли соединяться друг с другом, произошел бы «взрыв», и постепенное «сгорание» дейтронов стало бы невозможным. Представьте себе костер, где топливом служат не дрова, а динамит. Разжигание такого костра приведет к взрыву, а не к постепенному горению.

Итак, для того, чтобы на Солнце происходила термоядерная реакция, необходимы два условия. Во-первых, протон должен быть способен соединиться с нейтроном, образуя дейтрон (чтобы получилось нужное топливо). Во-вторых, протон должен быть неспособен соединиться с другим протоном (чтобы не получился взрывчатый материал).

Как способность протона соединяться с нейтроном, так и его способность соединяться с другим протоном зависят от энергии ядерного поля. Тщательные расчеты энергии ядерного поля дали следующие результаты:

Будь ядерное поле всего на несколько процентов слабее, протон не соединялся бы с нейтроном и не образовывал бы дейтрона. На Солнце не было бы дейтронов, то есть не было бы топлива для солнечной термоядерной реакции. В результате, «запальная энергия» Солнца быстро истощилась бы, и вскоре Солнце перестало бы светить на небе.

Будь ядерное поле всего на несколько процентов сильнее, протон соединялся бы с другим протоном. Тогда все протоны Солнца соединились бы друг с другом и взорвались — как взорвался бы костер, в который положили динамит. И в этом случае на Солнце вскоре не осталось бы «горючих материалов», и оно перестало бы светить.

Разве не поразительно, что энергия ядерного поля именно такова, не больше и не меньше, чем требуется, чтобы не допустить ни той, ни другой катастрофы? Благодаря этому, на Солнце идет термоядерная реакция, дающая тепло и свет, абсолютно необходимые для существования жизни на Земле.

Это «случайное стечение обстоятельств» привлекает к себе внимание многих ученых. Профессор Принстонского университета Ф.Дж. Дайсон замечает, что «природа гораздо добрее к нам, чем мы вправе на то рассчитывать». Профессор М.Дж. Риз из Кембриджа подчеркивает, что «возможность жизни в том виде, как мы ее знаем, зависит от величины немногих основных физических констант и в некоторых отношениях чрезвычайно чувствительна к их численному значению... поистине, в природе случаются поразительные совпадения».

Термоядерную реакцию, благодаря которой Солнце сияет в небе и согревает Землю, можно добавить к длинному списку «стечении обстоятельств», которые необходимы для существования и благополучия человека — и произошли случайно. Светский ученый изумляется такому обилию «случайных стечений обстоятельств». Изумление, однако, быстро проходит, если усматривать в законах природы не произвольную игру случая, а божественную цель.



ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

КАШРУТ В НЕКОШЕРНОМ МИРЕ. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ РАЗДЕЛЕНИЯ МЯСНОГО И МОЛОЧНОГО.

РАВ ЭЛИЭЗЕР ВОЛЬФ



Тора трижды повторяет запрет варить козленка в молоке его матери.

Первый раз это указывает на запрет варить мясо кашерного домашнего животного (но не птицы) в молоке кашерного домашнего животного, второй - на запрет есть такую смесь, а третий - на запрет извлекать какую-либо выгоду из такой смеси. Термин "молоко" в этом контексте включает в себя любые молочные продукты. Мудрецы запретили есть любую смесь молочного и мясного, даже если молочное и мясное не было сварено вместе. Они также запретили есть молочное с птицей (например, с курицей, уткой).

Более того, Мудрецы постановили, что после мяса или птицы нужно переждать некоторое время (от одного до шести часов, согласно различным обычаям), прежде чем есть молочное.

Заказ некашерной еды для другого человека

Можно ли купить некашерную еду для еврея?

Ответ: Нет, нельзя, так как запрещено помогать другому еврею совершить грех.

Могу ли я заказать некашерную еду для нееврея?

Ответ: Да, можете. Исключение составляет только кашерное мясо, сваренное с молочным, поскольку нам запрещено извлекать какую бы то ни было выгоду из такой смеси.

Но можно, например, заказать бутерброд с сыром и ветчиной, поскольку свинина некашерная; или бутерброд с сыром и курицей, так как птица не включена в этот запрет.

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

КАК ЛУЧШЕ УБИВАТЬ ЖИВОТНОЕ?

Уважаемый раввин! Недавно услышал от одного знакомого, что при проведении шхиты (и только шхиты, к другим видам убоя это не относится), животное видит ангела смерти и получает огромное количество адреналина. Знаете ли вы что либо об этом, или это очередной навет противников кошерного убоя скота? Д., Ашдо

Отвечает рав Бен Цион Зильбер

Уважаемый Д.!

Я думаю, что это просто выдумка. Наоборот, есть исследования, что убой скота в форме шхиты – наиболее безболезненный для животных и наилучший для качества мяса.

Посылаю Вам отрывок о шхите из книги моего отца и учителя рава Ицхака Зильбера зачал «Беседы о Торе».

«Шхита, способ убоя скота, предписанный Торой, применяется евреями более трех тысяч лет. Доверяется эта работа только человеку высокоученому, второму по объему знаний после раввина в своем городе, и непременно Б-гобоязненному.

Нож, предназначенный для шхиты, перед резкой тщательно проверяют: согласно требованиям Устной Торы, он должен быть заточен так, чтобы на лезвии не было ни малейшей зазубрины — пгимы. Нож должен быть достаточно длинным, в два раза длиннее диаметра шеи животного. Резники стараются мгновенно перерезать больше половины окружности пищевода и дыхательного горла у млекопитающего и пищевода или дыхательного горла или того и другого — у птицы. При этом перерезаются кровеносные сосуды и нервы, ведущие к мозгу, и животное или птица сразу теряет сознание. Боли они не чувствуют. В момент рассечения тела ножом боли нет, потому что на лезвии нет зазубрин (так мы, не почувствовав, что порезались бритвой, неожиданно замечаем кровь на руке). По-

сле рассечения боли нет, потому что перерезаны нервные волокна, передающие болевой сигнал мозгу, и кровеносные сосуды, питающие его. Животное может двигаться, даже бежать, но боли уже не чувствует.

В 1893 году в Петербурге вышла научная работа доктора медицины И. Дембо «Анатомо-физиологические основы различных способов убоя скота». Автор посвятил три года жизни изучению известных способов убоя. Он рассматривал их в двух аспектах: насколько они болезненны для животного и насколько хорошо сохраняется мясо после разделки туши. Разбирая «русский», заимствованный в Германии способ, при котором стараются повредить спинной мозг, и другие, автор приходит к выводу, что все они мучительны для животных.

Затем он переходит к рассмотрению еврейского способа убоя скота.

Подробно разобрав все детали законов шхиты, д-р Дембо приходит к выводу: из всех известных нам способов убоя скота наилучший — еврейский. Он наименее мучителен для животного и максимально полезен для человека, ибо при шхите из туши удаляется много крови, что предохраняет мясо от порчи.

Дембо излагает в своей работе аналогичные мнения крупнейших светил медицины и ветеринарии: проф. Вирхова, проф. Герлаха, проф. Павлова, Дюбуа-Реймона и других, которые предлагают отменить во всем мире другие способы убоя скота и перейти на шхиту.

На заседании Санкт-Петербургского медицинского общества от 15 декабря 1892 года все согласились с выводами д-ра Дембо и аплодировали докладчику. Это вполне понятно. Но вот что заставляет задуматься. Законы шхиты евреи начали практиковать, не прибегая ни к каким научным исследованиям, да тысячелетия назад люди и не





могли знать все известные сегодня научные факты. Эти законы они получили готовыми — от Того, Кто знает все.

Доктор Дембо занялся изучением законов о трэфном и был поражен. Он пишет: «Я был потрясен, узнав, что многие факты, до которых наука доходит или дошла лишь в последние годы, были ясно и четко определены в Талмуде как устное предание от Б-га через Моисея более трех тысяч лет назад».

ЧЕМ ИМЕННО ЧЕЛОВЕК ПОДОБЕН Б-ГУ? ЕСЛИ ДАРОМ РЕЧИ, ТО ВЕДЬ И У ЖИВОТНЫХ ЕСТЬ КОММУНИКАЦИЯ!

В Торе написано, что Б-г создал человека «по Своему образу и подобию». В чем именно это заключается? В том, что человек обладает даром речи? Если да, то что можно сказать в свете современных открытий о поведении животных и коммуникации между ними?

Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуйте!

Что такое «образ и подобие» Б-га, существует, конечно, множество толкований.

Речь и разум?

Но о том, что это дар речи, скорее всего, комментаторы не говорят.

Простое доказательство: согласно многим комментариям (Ибн-Эзра, Рабейну Бахье, Мальбим), рассказ Торы о том, что с Хавой говорил змей (Берешит 3:1), следует понимать буквально: изначально змей обладал даром речи и только потом, спровоцировав человека совершить грех, утратил его.

Но вряд ли кто-то скажет, что изначально змей тоже был создан «по образу и подобию Б-га». Значит, не в даре речи дело. А также — не в разуме, которым змей тоже, согласно этим комментариям, обладал. Поэтому и современные данные об интеллекте и коммуникации животных дела не меняют.

Кстати, рав Шимшон-Рефаэль Гирш и Мальбим указывают: Б-г сказал змею: «Проклят ты больше, чем все [домашние и дикие] животные». Отсюда следует, что и другие животные были прокляты, хотя они,

В году, кажется, тридцать пятом к моему отцу, благословенна его память, зашел врач (а может быть, ветеринар, точно не помню) и очень интересовался законами шхиты. Говорил, что хочет ввести их на городской бойне!

Интересно, что в те же примерно годы нацисты запретили еврейский способ убоя скота «из жалости к животным»...»

вроде, не были «виноваты» в том, что человек согрешил. Т. к. в результате греха человека опустился не только он сам, но и все мироздание. Значит, до греха не только змей, но и другие животные были на ином уровне, чем сейчас, более высоком. И, тем не менее, по образу и подобию Б-га был создан только человек.

В чем же тогда дело?

Центральность, универсальность и свобода выбора

Вот как это представляется в соответствии с комментарием Мальбима:

Б-г «централен» и всеобъемлющ. Он — Источник всех составляющих и сил созданного Им мира. Они как бы «расположены вокруг» Центра, каждая — на своем «радиусе», который ее связывает с Центром и по которому она получает питание от своего Источника.

(Мудрецы используют такую метафору: в будущем Б-г устроит хоровод праведников, а Сам будет сидеть среди них, и каждый будет указывать на него: «Вот наш Б-г!» — Таанит 31а. Ведь у каждого человека свой уникальный характер и свой подход к служению Б-гу, свой путь к Нему, и каждый видит Центральную Истину со своей точки зрения. Поэтому разные колена Израиля располагались по разные стороны центрального Мишкана).

И человек находится как бы в центре по отношению к животному миру: каждое животное обладает тем или иным свойством



и характером, определяющим его поведение, а в человеке есть все эти силы и качества. Мудрецы говорят: когда Адам давал имена всем животным (Берешит 2:19), он не просто их придумывал — он подобрал сочетания знаков, отражающие истинную сущность каждого животного. Ибо каждое из них обладало свойством, в котором Адам увидел частицу самого себя. Так он смог «установить связь» с животным, проникнуться им и постичь его сущность.

В особенности, надо полагать, это было очевидно до того, как весь мир деградировал в результате греха Адама: тогда, как сказано, весь животный мир был другим, более чистым и возвышенным. В частности, тогда среди животных не было хищников — к этому состоянию они вернуться в будущем, как пророчествует Йешаяу (11:6): «И волк будет жить вместе с ягненок...» (см. комментарий Рамбана к Ваикра 26:6).

В том изначальном состоянии животные были не только более чистыми, они были также ближе к человеку: змей вообще был «человекообразным»: и разумным, и говорящим, самым близким «другом человека», а не самым заклятым врагом; но и другие животные были в большей степени «друзьями». Ведь в принципе все они были созданы, чтобы служить человеку, и тогда это проявлялось в том, что у каждого было свое качество, свой тип «услуги», которое это животное могло предоставить. Находясь в Эденском саду, все они в буквальном смысле «оказывали» человеку и каждое было готово «оказать» по-своему.

Согласно этому объяснению, подобие человека Всевышнему, скорее, в том, что человек обладает свободой выбора. Ведь эта свобода на самом деле не зависит от разума или дара речи.

Она означает способность отвергать то, что хочется, в пользу того, что надо. Для этого необходимо не только понимать разумом, что так надо, но и обладать силой воли и уметь себя заставить. Иначе можно все понимать, но, тем не менее, быть не в состоянии себя преодолеть.

Так вот, каждое животное из тех, что окружают человека, имеет один определенный характер, свои черты и инстинкты; они неизменны, и животное просто им следует. Любое качество, доведенное до крайности, становится отрицательным, но у животного есть «встроенный механизм», который останавливает его тогда, когда дальнейшее проявление качества уже не будет полезным.

У человека же, в отличие от животного, отсутствуют такие «автоматические тормоза». Он может увлечься и зайти дальше, чем на самом деле надо. И здесь он должен сделать выбор: принять решение, когда остановиться, и — заставить себя остановиться.

А сделать он это может потому, что обладает разными качествами, из которых многие противоположны друг другу и могут друг друга уравновешивать. Поэтому он может решать, когда и как использовать каждое из них и как с их помощью найти правильный баланс. Когда проявление одного качества заходит в крайность, человек может решить, что пора проявить другое, и вовремя остановиться. Не надо становиться слишком строгим — нужна и любовь. Но и слишком много позволять себе и другим тоже не надо — нужна и дисциплина. Не надо слишком много смеяться — спокойно, посерьезнее. Но не слишком хмуриться — можно и разрядить атмосферу шуткой. И так далее. Человек находится «в водительском кресле»: ему дано решать, как использовать и разных животных, окружающих его, и разных «животных» внутри него самого.

Животное «оседлано» и ВЕДОМО своими качествами, эти качества «решают», когда и что ему делать. А человек должен быть «наездником» и ВЕСТИ СЕБЯ подобающе, он должен решать, когда начинать заниматься чем-либо, а когда заканчивать и переходить к другому занятию. В его руках бразды правления, и инициатива должна принадлежать ему.

И в этом человек подобен Б-гу: Б-г не ведом другими силами, а ведет их, инициатива принадлежит Ему. Он решает, когда и



как проявлять Свои Атрибуты в созданном Им мире и поддерживать необходимый баланс.

Стремление к добру

А вот как объясняет подобие человека Б-гу рав Шимшон-Рефаэль Гирш. Б-г — само добро, истина и справедливость, любовь и милосердие. И Он создал человека подобным Себе, чтобы тот был Его представителем на этой земле. Поэтому в человеке заложено естественное чувство истины и справедливости, добра и милосердия и неприятие зла и лжи. Чтобы, руководствуясь этими чувствами, человек совершенствовал мир: любил людей и помогал им, делал добро и искоренял зло. Поэтому, когда человек видит зло и несправедливость, у него естественным образом закипает кровь и появляется жгучее желание изменить ситуацию.

А также — человеку поручена миссия совершенствовать самого себя. Поэтому, если в нем самом что-либо противоречит принципам добра и справедливости, совесть его начинает мучить и требовать изменить положение дел. Рав Гирш так говорит о подобии человека Б-гу: «Ничто в человеке не должно противоречить Б-жественным атрибутам: истине и любви, справедливости и святости. Человек не может быть равным Б-гу, но может быть подобным».

Не противоречат ли эти два объяснения друг другу? Ведь, согласно первому, человек подобен Б-гу тем, что может РЕШАТЬ, что делать: даже если не хочется делать то, что надо, и приходится себя заставлять. Согласно же второму, человек подобен Б-гу тем, что ему естественным образом ХОЧЕТСЯ делать то, что надо. Да, обычно наблюдается и то, и другое: человек стоит «за все

хорошее», но в то же время его слабости мешают ему всегда поступать достойно на практике и приходится себя заставлять. Но все-таки что из этого считается подобием человека Б-гу: то, что хочет хорошего, или то, что заставляет себя поступать хорошо?

То самое выражение лица

Представляется, что совмещение того и другого. Ведь бесконечно заставлять себя делать то, что действительно не хочется, очень трудно, так человек сломается и махнет рукой. Если человек каждый раз силой удерживает себя от воровства или убийства, то он на самом деле потенциальный вор или убийца. Это не человек, обладающий свободой выбора, а злая собака на цепи — а если сорвется?..

Поэтому речь скорее о том, чтобы человек работал над своим характером так, чтобы, в конечном счете, правильный выбор был для него естественным — как для Б-га. Не просто решать, когда использовать какое качество, жонглируя ими, как машина, а развивать их так, чтобы в каждой ситуации ему естественным образом хотелось использовать именно то качество, которое в ней уместно, и правильно себя вести.

Ведь «образ» и «подобие» — это не столько то, что человек делает, сколько то, как он выглядит. Еще до того, как он что-либо сделал, можно получить о нем представление по его облику, по выражению его лица. Лицо человека, созданного по образу и подобию Б-га, выражает настрой поступать достойно и справедливо: и желание это сделать, и решимость преодолеть себя и все остальные препятствия, которые возникнут на пути. Всем нам известно это выражение лица — вот это и есть «образ и подобие Б-га».

ЕСЛИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ РЕАЛЬНОСТИ ТВОРЦА НЕТ, ЗНАЧИТ, ИУДАИЗМ — ТОЖЕ СЛЕПАЯ ВЕРА?

Шалом! Иудаизм утверждает: то, что Б-г существует, нужно в первую очередь знать. Тогда как уже у нескольких раввинов прочел, что доказательств реальности Творца

нет, да это и не нужно. Б-г — вне всех наших систем восприятия. «Недоказуемость» Б-га нужна для свободы выбора человека. Скажите, пожалуйста, о каком «бездоказательном»

знании идет речь? Не получается ли в итоге, что иудаизм — это тоже слепая вера? Сергей

Отвечает рав Эльяким Залкинд

Уважаемый Сергей,

Необходимо упорядочить понятия, и тогда все прояснится. Действительно, Всевышний непостижим. Ни мы, ни самые высокие ангелы и силы в высших мирах не могут постичь Всевышнего, Его истинности. Ведь всё сотворённое конечно и ограничено в своем постижении, а Всевышний беспределен и потому — запределен.

И, тем не менее, Он создал мир для раскрытия знания о Себе, о Своем существовании и Провидении, о Своих деяниях и качествах. И здесь нет противоречия. Ведь, хотя, как было сказано, Его истинная сущность непостижима, знание о Его проявлении в сотворенном Им мире возможно.

Попробуем понять это с помощью такого образа. Представим, что некой страной правит царь. Все жители будут знать об этом: из того, что налажен порядок, законы точно исполняются, из столицы приходят известия от многих приближенных царя. Люди будут знать, что страной правит царь, потому, что он путешествует по стране в окружении свиты и ему оказывают надлежащий почет. Потому, что он появляется перед собраниями жителей страны, говорит с ними. Потому, что каждый может обратиться к царю с прошением и за поддержкой.

А если законы, установленные царем, свидетельствуют о его мудрости и заботе о жителях страны и каждый, кто обращается к нему с просьбой, получает помощь и участие, и страна, управляемая справедливыми законами, процветает материально и возвышается духовно, — то становится ясно, что царь мудр, добр и справедлив. И он будет любим подданными. Хотя при всем этом возможно, что народ не будет посвящен во внутренний мир царя, не будет ничего знать о его мыслях, духовных поисках, глубоких личных качествах.

А если царь, действительно, большой мудрец и праведник, погруженный в глуби-

ны мудрости и духовной работы, то даже самые близкие к нему люди не будут подзревать о его истинном уровне, намного превосходящем всё, что они могли бы представить.

Это поможет понять ответ и на наш вопрос. Ведь само существование глубоко упорядоченного мира свидетельствует о его Творце. А необычайная мудрость, заложенная в каждом объекте и явлении, в сложных связях внутри мироздания (что ощущает каждый, кто ищет настоящего понимания), свидетельствует о глубочайшей мудрости Создателя всего.

Если же еще человек привыкнет вдумываться в ход событий жизни, своей и других людей, обращать внимание на закономерности в ходе истории, — ему откроется также несомненное существование Провидения, скрытого глубинного управления происходящим, осуществления планов, заложенных во всем. Знаки мудрости и всеведения Творца и Царя мира. Хотя при этом очевидно, что всей глубины мудрости, заложенной в Творении и Провидении, мы не сможем постичь, тем более — истинной мудрости Всевышнего, не ограниченной рамками созданного мира. И так — не только с мудростью, но и с другими «качествами» Всевышнего, то есть проявлениями Его в мире. Этими проявлениями он раскрывает нам некоторое знание о Себе — о Своем величии, добре, милости, справедливости, всеведении и др. О Своем единстве.

Однако эти вопросы очень глубоки и требуют серьезного изучения и постижения.

Но вернемся к вопросу знания о «реальности» Творца с позиции нашей Торы.

Ведь вся Тора только об этом и говорит. Так, первый человек, Адам, говорил с Всевышним, знал с очевидностью, что создан Им, он и Хава (о чем сказано подробно в Торе). Праотцы Авраам, Ицхак, Яаков были пророками и говорили с Творцом, постигали глубины сотворенного Им мира, Его законов, предназначения человека. Вся жизнь их была отдана служению Творцу, присутствие и провидение Которого в их жизни, в их домах, во всем, что происходило с ними,





было абсолютной, проявленной реальностью. (Так, например, говорят наши мудрецы, что в шатрах Сары и Ривки свеча горела от кануна одной субботы до кануна другой, на их тесте пребывало благословение и облако Шхины находилось над их шатрами).

Моше и весь народ Израиля, несколько миллионов человек, стоявших у горы Синай, слышали (глубинным пророческим постижением) слова Всевышнего, обращенные к ним. И постигали с полной ясностью откровения Самого Творца, Владыки, Создающего всё и Управляющего всеми событиями. А потом, на протяжении многих поколений, все пророки, которых, как сообщают наши мудрецы, было сотни тысяч, снова и снова удостаивались великой бли-

зости к Царю, принимали Его слово и передавали его.

Очевидцы передавали то, что постигли сами, и то, что узнали от предыдущих поколений, последующим поколениям. Это подтверждалось жившими тогда пророками и мудрецами. Так передавались все откровения и знания о Творце, о законах, установленных Им в мире, о нас самих — всё, что сообщается в Торе, Письменной и Устной, до наших дней.

Учение, приближающее к Источнику жизни, Его благословию, раскрывающее Его присутствие и провидение в этом мире, чтобы поддержать существование этого материального и духовного мира и привести к Будущему миру.

ПРАВИЛЬНО ЛИ Я ПОСТУПАЮ, ЧТО ПРОШУ О ПОМОЩИ НЕБЕС В КАЖДОЙ МЕЛОЧИ?

Здравствуйте. Я недавно поймал себя на мысли, что часто обращаюсь к Б-гу в молитвах по всяким мелочам, касающимся повседневной бытовой жизни, или же молюсь за всех людей. Правильно ли я поступаю? Имею ли я право так делать? Или нужно молиться за спасение своей души в вечной жизни?

Отвечает Яков Гельфман

Здравствуйте! Желаю нам всем так поступать! И искренне просить о помощи Небес в каждой мелочи, ведь действительно ни один наш вздох или выдох невозможен без Него.

В молитве мы благодарим «за чудеса, которые Ты совершаешь с нами... каждое мгновение». О чём тут речь? Об этой каждодневной, «обыденной» помощи в каждой житейской ситуации, собственно говоря, — обо всём! И, если мы должны за это благодарить трижды в день, то почему должно быть стыдно за это молиться?

Вспоминаю историю об одном из великих Ребе, которую как-то прочитал. Однажды услышали, как он просит в конце молитвы, «чтобы служанка не ушла». Зная его высокий духовный уровень, постижение высших сфер и отрешённость от житей-

ской суеты, ученики всполошились. О какой служанке идёт речь, может быть, какая-то беда грозит еврейскому народу? Не найдя удовлетворительного решения загадки, решили спросить у самого Ребе. Он их успокоил: «У моей жены, которая уже немолода, есть старая верная служанка. Недавно она сказала, что хочет оставить работу. Но я знаю, что привыкнуть к новому человеку очень трудно и это причинит большие неудобства моей жене. Поэтому я обратился к Творцу с просьбой, чтобы она не ушла от нас».

Святой Шла пишет: человек не должен думать, что, произнося установленные молитвы, во всём остальном он может положиться на себя.

Надо стараться «по всем вопросам» обращаться к Б-гу. Объясняя стих «И помни Господа, Б-га твоего, ибо Он даёт тебе силу...» (Дварим 8:18), комментаторы говорят, что это заповедь — постоянно помнить о том, что всё от Б-га, даже мысли, которые нам приходят в голову, как и что сделать.

Каким образом человек исполняет эту заповедь? — Прося у Него помощи во всём! В Талмуде (лист 60) Брахот приводятся мо-



литвы, которые читает путник. Перед тем, как войти в город, просит о том, «чтобы благополучно войти», а перед тем, как выйти — о том, «чтобы благополучно выйти». Входя в баню, человек просит, чтобы ему это не повредило...

Автор книги «Основа и корень служения» в своем завещании пространно пишет, как он молился обо всём, в чём нуждался, и завещает своим потомкам поступать так же.

В Талмуде (Брахот 21) приводятся слова раби Йоханана: «Дай Б-г, чтобы человек молился целыми днями». И объясняет Бна-яу, что молиться нужно не только, когда чего-то недостаёт. И когда есть пища и даже тарелка и ложка, чтобы её есть, всё равно человек должен молиться, чтобы иметь возможность её есть! Нужно оговориться: речь идет только об искренней молитве, когда человек действительно чувствует руку Творца во всём, а не для галочки. Только такая молитва по-настоящему поднимает человека. Поэтому на деле каждый

должен молиться в соответствии со своим восприятием. Раби Йоханан хотел подчеркнуть: если встаёт вопрос о том, есть ли смысл в такой молитве, то ответ однозначный: да, есть.

Вспомним под конец известную историю о раби Зусе. Он каждый день после утренней молитвы произносил еще одну горячую молитву — о пропитании, как рекомендуется в Книге Зоар, а после этого служка приносил ему завтрак. Однажды служка подумал: «Что это за театр! Раби просит пищу у Б-га, но приношу-то ему пищу я?!» На следующий день раби Зуся, как обычно, помолился, а служка завтрак не несёт. Через минуту заходит еврей с подносом, уставленным различными блюдами, и ставит перед раби Зусей. Когда этот еврей выходит, ошеломлённый служка спрашивает его, как он здесь оказался. Выясняется, что этот еврей просто хотел отблагодарить раби Зусю за какое-то доброе дело, поэтому и принёс ему отборные яства. С тех пор служка всегда приносил еду вовремя...

РАБОТА НАЧИНАЕТСЯ РАНО УТРОМ. А КОГДА ЖЕ МОЛИТЬСЯ?

Уважаемый раввин! У меня работа начинается очень рано утром: в 4 часа утра я уже должен выходить из дому. Скажите, пожалуйста, могу ли я в связи с этим возлагать тфилин и молиться Шахарит примерно в 3:15 утра, не слишком ли это рано? Спасибо заранее!

Отвечает рав Моше Сытин

Здравствуйте! Спасибо за Ваш вопрос. С такой проблемой сталкиваются все религиозные евреи, которые живут в странах Европы и СНГ и отправляются рано утром на работу в зимнее время. Солнце встает достаточно поздно, а работа начинается рано, и большинство людей встречает рассвет либо в дороге, либо уже на рабочем месте. В этих условиях остро встает вопрос об утренней молитве, ведь дома время молитвы еще не наступает, а молиться на работе не всегда представляется возможным. Более того, даже если такая возможность

существует, не всегда это разрешено Законом, ведь есть запрет отправляться в дорогу и заниматься своими делами до молитвы. Чтобы разобраться, как поступать в такой ситуации, нужно небольшое предисловие, чтобы объяснить некоторые понятия, связанные со временем в Галахе, которые необходимы для понимания закона.

Прежде всего, следует заметить, что утренняя молитва не «привязана» к определенному часу ночи или дня. Время, подходящее для утренней молитвы, определяется в зависимости от восхода солнца (сколько времени осталось до восхода) и продолжительности светового дня. Эти факторы меняются в зависимости от времени года и местности, где находится молящийся. Поэтому для того, чтобы понять, как поступать в Вашей конкретной ситуации, необходимо знать, о каком отрезке времени светового дня мы говорим. Ведь чем позже вос-



ход солнца, тем проблематичней ситуация с молитвой.

Давайте разберем все возможные варианты, поскольку каждый из них может быть актуален в разное время года.

В Галахе существует несколько временных рубежей, означающих наступление светового дня в связи с исполнением различных законов. В этом отношении существует различие между временем, когда можно произносить утренние благословения, благословения на облачение в талит и тфилин, временем, когда можно читать Шма и Амиду. Перечислим основные периоды, на которые делится утреннее время в Галахе:

Алот а-шахар — это самое начало рассвета, когда солнце еще не взошло, но небо с восточной стороны уже частично освещено (Мишна Брура 58:18). Это время наступает задолго до самого рассвета. В некоторых отношениях этот момент уже считается началом утра, но в это время еще рано читать Шма и Амиду, кроме самых крайних случаев, о которых будет сказано ниже (Шульхан Арух 58:3). Поэтому, как правило, в это время еще нельзя начинать читать Шма с благословениями, Амиду и произносить благословения на талит и тфилин.

Ми-ше-йакир — это время, когда можно узнать («отличить») малознакомого человека на расстоянии около двух метров. (Мишна Брура 58:2). С этого времени можно читать Шма с благословениями, а также произносить благословения на выполнение заповедей талит и тфилин. Однако это время еще не подходит для молитвы Амида.

Нэц а-хама — это собственно восход солнца. Это полноценное утро, и с этого момента можно читать Амиду без всяких сомнений. При этом нет необходимости ждать, пока солнце покажется полностью, достаточно, чтобы на горизонте появились первые лучи (Мишна Брура 58:7).

Итак, получается, что оптимальным моментом для начала утренней молитвы является время после ми-ше-йакир, но незадолго до нэц а-хама, так, чтобы молитву Амида можно было бы начать уже после

рассвета. Тем, у кого такой возможности нет и кому необходимо выйти из дома раньше, поступать нужно следующим образом:

Если есть возможность начать молитву после времени ми-ше-йакир, разрешается прочесть всю молитву, включая Шма с благословениями и Амиду, до восхода солнца. При этом, чтобы начать как можно раньше, утренние благословения и Псукей дэ-Зимра («Стихи восхваления») разрешается прочесть до времени ми-ше-йакир. Заповеди талит и тфилин также можно исполнить до этого времени, но без благословения. Произнести благословения на их выполнение можно будет при наступлении времени ми-ше-йакир, в промежутках между псалмами Псукей дэ-Зимра. Для этого перед благословением нужно взять в руки цицит и дотронуться до тфилин, а затем произнести само благословение. В промежутках между благословениями Шма можно произнести благословение только на тфилин, но не на талит (Ишей Исраэль 18:11).

Если это невозможно, например, в зимнее время, когда солнце встает очень поздно, а работа начинается по-прежнему рано, необходимо приложить все усилия, чтобы не читать молитву и Шма до времени ми-ше-йакир. Поэтому если есть возможность молиться на работе или в дороге, нужно ее использовать. Даже если придется молиться сидя или во время ходьбы (в крайних ситуациях так разрешено читать даже Амиду), все равно лучше помолиться после выхода в путь, чем до времени ми-ше-йакир (Ишей Исраэль 18:12).

В крайнем случае, если нет никакой возможности помолиться в дороге или на работе до окончания времени, подходящего для молитвы, разрешается прочесть всю Шахарит со времени алот а-шахар (Ишей Исраэль 18:10). Заповеди талит и тфилин можно выполнить до алот а-шахар без благословения, а благословения произнести после наступления времени ми-ше-йакир. Псукей дэ-Зимра и утренние благословения также можно прочесть до алот а-шахар, кроме благословения «Дающий петуху разумение» (оно же «Наделивший

сердце способностью отличать день от ночи»), которое можно произносить только после алот а-шахар. Первое благословение Шма — Йоцэр ор («Создающий свет») также следует пропустить и произнести после молитвы, когда наступит время ми-ше-йакир (там же).

До времени алот а-шахар нет никакой возможности читать утреннюю молитву. Если приходится выходить так рано, перед выходом следует произнести все утренние благословения, кроме «Дающий петуху разумение», к которому нужно вернуться после алот а-шахар. Молиться можно на работе или в дороге в течение первой трети светового дня, но при этом Шма нужно успеть произнести до конца четвертой части светового дня. Для этого произнести Шма заранее, вне молитвы, тем самым продлив себе возможность молиться до третьей части светового дня. Постфактум читать Амиду можно до полудня.

Вернемся к Вашему конкретному вопросу. Вы выходите очень рано, поэтому должны молиться в 3:15 утра. Первым делом

нужно установить, к какому галахическому отрезку времени относится 3:15 ночи там, где Вы живете. Определить это самим практически невозможно, поэтому нужно воспользоваться еврейским календарем, где указано время для молитв, актуальное в Вашем городе. Но в качестве примера давайте разберем, что делать в такой ситуации жителю Берлина (Германия). В Берлине 22 июня 2013 г. период ми-ше-йакир наступает в 2:44 ночи, а солнце восходит в 4:43. Таким образом, прочесть Амиду после восхода солнца не получается, поэтому поступать нужно соответственно пункту №1, а именно: читать всю молитву до восхода солнца, но после времени ми-ше-йакир. (Это относится и к ситуации, когда у Вас будет возможность молиться в дороге или на работе). Но 22 декабря тот же ми-ше-йакир начинается в 6:55 утра, а алот а-шахар в 6:21. Тогда нет никакой возможности молиться в 3:15, т.к. это — время до алот а-шахар. Поэтому в этот период года молиться придется при наступлении подходящего времени, в дороге или на рабочем месте.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО МОЛИТВЕ. КОМПЛЕКТ ИЗ 4 БРОШЮР.

ФОНД НАСЛЕДИЯ РАВ ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

Сборник, подготовленный учениками рава Ицхака Зильбера, о порядке молитв.

Это ни в коей мере не сборник законов и не молитвенник. Задача этой брошюры — помочь еврею который еще не хорошо знаком с законами и порядком молитв, ориентироваться в молитвеннике и верно его использовать, почувствовать себя членом общины, правильно молиться.

Брошюра состоит из двух частей: первая — краткое описание и объяснение порядка молитв, и вторая — таблицы на молитвы будней и праздников с указаниями, на какой странице находится конкретная часть молитвы в разных молитвенниках.

www.toldot.ru/store/books/nasledie





ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ИЗБАВИТЬСЯ ОТ "КЛЕЙМА"

ИТА МИНКИНА

- Моя дочка всё теряет, всё забывает! Проливает, просыпает! Ну что мне с ней делать? «Что у тебя, - говорю, - руки-крюки? Ты не видишь, как надо держать, когда переливаешь из одного в другое?».

- Конечно, - сказала я, - Вас можно понять, Вы бы хотели, чтобы девочка была ловкая и аккуратная.

- Ну, а что делать-то? – спросила та мама и еще несколько женщин, которых заинтересовал этот вопрос.

Я проводила садну и решила, что этот вопрос как раз годится для того плана, который я подготовила для проведения занятия. Что такое «садна»? Это групповое занятие (в нашем случае по воспитанию детей), в котором в отличие от урока, преподавание идет не фронтальным образом, а выделяется время на активное обсуждение какой-то темы, разыгрываются сценки из жизни семьи (из сериала «пожароопасных»), тем самым заостряется обсуждаемая проблема или/и отрабатываются новые навыки, есть практические задания типа «лабораторных работ» из области воспитания и т.д.

Мы разыграли сценку по заранее запланированному мной плану.

Одна из женщин, которая вызвалась играть «дочку», вышла из помещения, и её «родителям» было сказано, что «девочка» – ужасная зануда. «Дочка» стала «маме» что-то рассказывать и о чем-то просить. «Мама» очень быстро «вышла из себя». Она была заранее предубеждена, что девочка – зануда.

Мы, варьируя, несколько раз повторили сценку. «Папа», который уверен, что «сын» – очень медлительный, «мама» которая заранее знает, что «дочь» – очень капризна, и «всё ей не так» и т.д.

Было наглядно видно, что предубеждение «родителей» «программирует» форму поведения «детей», а сами «дети» - (в дан-

ном случае взрослые) не знали заранее, какой «образ» на них «повесят».

После обсуждения сценок, наша группа пришла к такому выводу:

Если мы хотим изменить поведение ребёнка, мы сами должны увидеть его другим, посмотреть на него иначе. Пока мы относимся к нему, как к «неряхе», «избалованному», «безответственному», «копуше», ребёнок видит в реакции взрослых своё «отражение», он так себя воспринимает, и так себя и ведёт. Прежде всего, надо увидеть те позитивные силы, что есть в ребёнке. Да, зачастую он «копается», но ведь бывает, что он может быть быстрым. Но часто нам тяжело видеть хорошее в нём, потому что нам так надоело отрицательное... Из-за этого ребёнок «запирается» и полностью отрабатывает тот «образ», который на него «навесили», в праздники и в будни, без выходных. Родителям кажется, что если указать ребенку, в чём он «плох», он резко захочет исправиться. Если ему говорить, что он – лжец, отныне и во веки веков он захочет стремиться быть честным, если упрекать, что он – лентяй, он стремительно воплотит «дело мастера боится», а если говорить ему, что он – жадина, в нем моментально загорится желание быть щедрым и он побежит делиться последней конфетой...

Как раз таки наоборот. Единственный способ помочь ребенку изменить что-то в его поведении, это если мы сами начнём воспринимать его, как будто он уже ведет себя так, как бы мы хотели. Он должен видеть, что мы верим в то хорошее, что есть в нем и верим в него. Важно помнить, что настоящая зрелость и хорошие качества – это плоды многолетнего взросления и от нас требуется создать необходимые условия, чтобы это взросление проходило наилучшим образом (продолжение следует).

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

ХОРОШО ЕШЬ – ХОРОШО УЧИШЬСЯ!

«ОЦАРОТ»

«И сделай мне вкусное, как я люблю» (27:4). То, что наш праотец Ицхак требует от своего сына Эсава, кажется совершенно непонятным: «Сделай мне вкусное, как я люблю». На первый взгляд, удивительно: зачем Ицхаку нужны мирские наслаждения, и как все это связано с благословением, которое он хочет передать сыну?

По словам рабейну Бехайе, здесь нет вопроса. Он объясняет, что «прося вкусное, Ицхак не искал телесного наслаждения и ублажения вкуса. Он хотел, чтобы его душа была радостна и блаженна. Ведь, когда укрепляются телесные силы, вместе с ними пробуждаются и душевные, а от душевной радости на него снизойдет святой дух».

Следовательно, существует прямая связь между телом и душой. Чтобы хорошо учиться и хорошо молиться, нужно также хорошо питаться. Поэтому необходимость в здоровом питании и сне не следует считать чем-то отрицательным, от чего стоило бы воздерживаться, насколько возможно. Крайнее пренебрежение нормальными телесными потребностями подрывает нашу способность к служению Б-гу, требующему много душевных сил. В наши дни уже известно, что внимание и сосредоточенность напрямую зависят от правильного рациона.

Гаон раби Иезкель Абрамский говорил своему внуку: «Хочешь быть таким же, как Иезкель Абрамский? Тогда спи по девять часов в сутки».

Когда его спросили, что это значит, он ответил, что по состоянию здоровья вынужден спать по девять часов, поскольку ему многое пришлось испытать во время заточения в Сибири, и состояние его тела сильно ухудшилось. Но тем не менее он удостоился многого. Остальные 15 часов он берег

как зеницу ока, чтобы не терять ни минуты впустую.

Можно еще рассказать, что в начале всех уроков, которые давал раби Моше Леви, ему подносили стакан с чаем. Он делал маленький глоток из него для того, чтобы произнести благословение, а в продолжение урока пил, только когда чувствовал, что в горле пересохло.

Иногда, будучи полностью погруженным в урок, он вспоминал о чае лишь после того, как он уже успевал остыть. Однажды он сказал, что если не чувствует, что должен попить, то не пьет.

В последний год жизни, когда он долгое время пролежал в постели, а затем выздоровел, слушатели заметили, что в его поведении произошла перемена.

Он обращал пристальное внимание на то, чтобы выпить стакан с чаем почти целиком. Однажды, когда ему в очередной раз принесли чай, он счел необходимым объяснить аудитории произошедшее изменение и сказал: «Смотрите! До сих пор я имел обыкновение не пить из приносимого мне стакана ничего, кроме первого глотка, только чтобы произнести благословение. И лишь когда мне становилось трудно говорить, я прихлебывал немного, чтобы поддержать себя. Все время, пока я мог давать урок и не пить, я воздерживался от питья, поскольку видел в этом излишние мирские удовольствия».

Я считал, что пить нужно как можно меньше и только ради поддержания тела. Но теперь, после болезни, я изменил свое мнение! Чай укрепляет и помогает лучше учиться. Если пить как следует, тело будет более здоровым, и урок я смогу давать с большим вниманием»





ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

ХЕСЕД, КАК СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ

ИТА МИНКИН

Мы стали религиозными очень давно. Прошло время агрессивного неприятия нового образа жизни, но родители продолжают попытки повлиять на внуков.

Каждую субботу они приходят, даже не стучат, а сразу открывают двери, как будто пришли к себе домой. Начинаются будничные разговоры, злословие, детям говорят глупости, что нужно поменьше учить Тору, а вот без английского и математики нельзя устроиться. И «нет ничего страшного в том, чтобы вступить в смешанный брак».

Как быть?

Могу себе представить, насколько это горько для Вас — такое поведение родителей... Но с ними ничего не поделаешь, невозможно их изменить. А можно подготовить детей к их поведению, и — кто знает, — может быть, эта подготовка пригодится им в жизни в других ситуациях — в детском и подростковом обществе. По крайней мере, они уже слышали такие слова: для них это не будет шоком и есть уже защита, выработанная дома...

То есть Вашу реакцию на слова родителей стоит строить в двух направления — разговоры с детьми, когда родителей нет дома, и реакция на слова родителей, когда они к вам приходят.

Поведение Ваших родителей характеризует их как людей (не обижайтесь, пожалуйста, если это прозвучит обидно, но ведь никто из старшего поколения, выросшего в СССР, этого не избежал), не дорожащих эмоциональными связями в семье... То есть, можно осторожно предположить, что их детство и юность прошли без достаточного тепла, в тяжелые послевоенные годы, без обычной стабильной семьи мирных лет, где все пропитано теплом. Скорее всего, прямо наоборот.

И вот они приходят к Вам в дом: праздник... суббота... вкусная еда... вся семья в сборе... Можно насладиться семейным застольем, общением с внуками, приятной спокойной беседой с близкими. Но нет, они ломают всё это, причиняют Вам боль, обиду. Они — несчастные люди. Они делают Вас несчастной, но, прежде всего, несчастны они сами... Они могли бы столько получить от этих праздников, если бы проявили уважение, такт, показали, как высоко ценят Ваш труд, то, что Вы воспитываете их внуков и у них есть возможность порадоваться им, насладиться теплом Вашей семьи. Но они... даже слов таких не поймут. Они посмеются над этим... правильно? То есть ведут себя — как бедняки, в эмоциональном плане бедняки. Они топчут то, чем могли бы насладиться...

Представьте: это — как бедняк, которому Вы протягиваете свежий хлеб, мягкий на разломе, с хрустящей корочкой, а он кричит и в ярости бросает его на землю, топчет и издевательски кричит Вам что-то...

Простите, что пишу Вам это... Конечно, это горько читать. Но, понимаете, таким должно быть Ваше отношение к тому, что происходит: они глубоко несчастны. Они своими руками мешают с пылью и сором то, что могло бы стать самым счастливым их переживанием: любовь, доверие и счастливая старость.

Вы не жертва в этой ситуации. Вы не жертва! Они — жертва. Жертва того детства и юности, которые у них были, жертва тех представлений о семье и семейных привязанностях, у которых они в плену. Это их представление: близких людей можно оскорблять, унижать, причинять им боль, если они не делают того, что я хочу!!! Того,



что я считаю правильным, единственно возможным, ведущим к успеху!!!

Они глубоко, глубоко несчастны. И, если способность любить, принимать близких такими, как они есть, уважать свою семью — это признак эмоционального здоровья, то люди старшего поколения — наши родители — зачастую не так уж эмоционально здоровы...

Зачем я это пишу? Не затем, чтобы причинить Вам боль, не дай Б-г... А затем, чтобы Ваше отношение к родителям изменилось, а потом передалось и детям.

Конечно, не всё можно сказать детям. А можно и даже необходимо сказать примерно так: «Как жаль дедушку и бабушку... Они могли бы с нами сидеть за столом, радоваться субботе вместе с нами. Но они говорят такие вещи, которые неприятно слышать... Как жаль!! Если бы они выросли в НОРМАЛЬНОЙ обстановке, они бы смогли соблюдать субботу или хотя бы уважительно относиться к соблюдению...»

Это не лашон а-ра (злословие). Говоря так, Вы уберегаете детей от негативного влияния, которое на них могли бы оказать слова дедушки и бабушки. Но (это важно подчеркнуть и потом повторять) дедушка и бабушка выросли в страшные годы... Никто тогда не мог даже заикнуться о соблюдении субботы. К тому же, в их жизни были такие-то обстоятельства... и такие-то... И расскажите вкратце, что было. Практически у всех что-то было — в жизни, в семье, в те годы, в том городе. Наверняка Ваши родители рассказывали Вам в детстве о своем детстве или юности.

И теперь, когда они придут к Вам в следующий раз, вместо того, чтобы выслушивать чушь, скажите, что Вы как раз на днях рассказывали детям о том случае (необязательно о чем-то тяжелом), когда дедушка или бабушка... и т.д. И они почувствуют себя польщенными! Почти нет пожилых людей, которые отмахнутся от возможности рассказать что-то о своей жизни! И даже если отмахнутся: «А-а, кому это интересно теперь?», не сдавайтесь!! Скажите: «Нам интересно!» И начните рассказывать сами, как

помните, и тут они уж точно Вас перебьют и начнут сами рассказывать...

Конечно, разговоры пожилых людей могут быть утомительны, но:

Во-первых, это лучше, чем слушать то, что они говорят обычно.

Вы можете их «направлять» к тем воспоминаниям, эпизодам биографии, которые несут в себе «мусар аскель» (урок) для детей. Но озвучивать этот урок ПОТОМ, когда родители уйдут!!!

Пожилые люди очень-очень нуждаются во внимании. Очень. В сознании того, что то, что они говорят, — важно и интересно. И, если Вы, внимательно слушая истории из их жизни, сможете удовлетворить их потребность во внимании и в аудитории, то, будем надеяться, их страсть «портить» Вам субботу выдохнется сама собой...

Возможно, часть того, что они рассказывают, пригодится Вашим девочкам в качестве иллюстрации к предмету «История России», которую часто преподают в 12-ом классе в рамках программы по истории для «мивханэй хуц» (выпускных экзаменов). Или пригодится как часть истории семьи для бат-мицвы. И кто знает, когда еще пригодится...

Желаю Вам терпения, душевных сил. Своим поведением Вы даете детям очень много... Показываете, как вести себя адекватно и с достоинством, не обижаясь и не чувствуя себя глубоко несчастной, когда другой человек поступает, мягко говоря, не очень... Кто может знать, когда Вашим детям этот урок пригодится в жизни? Не обижаться на трудного человека, а постараться свести общение к минимуму, а, если это невозможно, попросить рассказать о себе...

Можно приготовить десерт и сказать родителям в следующий раз, что ждали их с десертом, потому что хотели еще услышать истории из их жизни. И, даже если дети разбредутся кто куда и Вы останетесь единственной слушательницей, не расстраивайтесь. Это хесед (милосердие) для родителей, хесед для Вас и хесед для Ваших детей. И кто-то из детей обязательно придет, даже если будет слушать вполуха... А



затем, когда история иссякнет, не давайте вернуться к прежней теме, предложите дедушке или бабушке поиграть с кем-то из внуков в шахматы или шашки или купите какую-то семейную игру — для всех. И подчеркните: как хорошо, что дедушка и бабушка пришли!! Так здорово играть, чем

больше людей, тем лучше. Нам надо помнить: пожилым людям важно внимание и жаль их, жаль, что они не научились, не могут вести себя так, чтобы Вам самой хотелось бы им уделить внимание... Но их потребность от этого не меньше. А, может, и больше.

НАШИ МУДРЕЦЫ

ДОБРЫЙ СОВЕТ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

История про Хазон-Иша.

Однажды навестил его раби Шмуэль Барух Вернер, главный судья раввинского суда Тель-Авива. Рассказал, что недавно они в суде разбирали дело о разводе одной пары — и составили им гет. Причина развода была в том, что, как выяснили врачи, у мужа не может быть детей. Муж и жена сами решили развестись.

И вот, теперь к нему (к раву Вернеру) обратился один еврей и спросил, какова была причина того развода. Дело в том, что он думает устроить шидух своей дочери с этим молодым человеком. Тем самым, развод которого раввины недавно устроили. Ибо — как сказал этот еврей — молодой человек уж очень хорош — и праведен, и талмид-хахам, у всех о нем только восторженные отзывы. Осталось лишь выяснить, какова была причина развода. Уж не скрывается ли тут какой-нибудь важный недостаток.

Так у рава Вернера возникла проблема. С одной стороны, известно, что нельзя приглашать причины решения любого судебного разбирательства (в том числе развода) — чтобы поддержать доверие людей к суду. С другой стороны, нельзя отказать в вопросе тому, кто спрашивает с целью шидуха.

Что делать?

Хазон-Иш минуту подумал и сказал:

«Ответь ему так: “Если бы мне посоветовали взять этого молодого человека в мужа моей дочери, я бы этим советом не воспользовался. Так что решайте сами! Короче, причина есть (так ему и скажи) — и она очень серьезная. Хотя и не настолько, чтобы было запрещено выходить за него замуж”».

Выслушал совет рав Вернер — и передал эти слова тому еврею — уже от самого себя.

Через пару месяцев рав Вернер повстречал его же на улице, и тот сказал, что, несмотря на совет рава, он устроил шидух, дочь встречалась с молодым человеком — и они решили (сБ) пожениться. Теперь он просит у рава благословения.

Рав Вернер дал браху — в том числе, чтобы детей у молодой пары было много.

Потом через год он снова встретил того же еврея на улице — и тот сказал, что дочь родила мальчика — и они приглашают рава Вернера на брит.

Рав Вернер пришел к Хазон-Ишу и рассказал об этом. Хазон-Иш очень обрадовался. Сказал: “Смотри, если бы мы рассказали ему о причине развода — этого брака, скорее всего, не было бы. А если бы ничего

не сказали — то тем более, ибо люди могли испугаться более серьезной причины (болезни и пр.). Но было сказано: причина есть, но она не настолько серьезна, чтобы не выходить за него замуж.

Как теперь видим, нам помогло само небо. Это то, о чем сказали мудрецы: «Кто старается поступать праведно — такому человеку помогают небеса, чтобы у него был успешный путь».

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ВЕЧНОСТЬ ИЗРАИЛЯ ГАРАНТИРОВАНА НЕНАВИСТЬЮ, СОШЕДШЕЙ НА СИНАЕ

ПО КНИГЕ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

Продолжая тему о том, что вечность Торы гарантирована Синайским Откровением, следует сказать, что и вечность Израиля, и его отделенность от народов тоже даны на Синае. Талмуд (Шабат 89а), занимаясь выяснением значения слова «Синай», рассказывает, как один из учеников сказал раву Гуне: «Известно ли тебе, что значит "гора Синай"?» Тот ответил ему: «Гора, на которой были совершены чудеса для Израиля». — «Тогда, возразил ученик, ее следовало назвать "гора Симнай"!?» Поэтому «гора Синай» должно означать «гора, на которую опустилась ненависть народов мира».

«Синай» означает «ненависть». На горе Синай в мир опустилась ненависть народов мира к Израилю. Стоит полагать, что любой еврей хоть раз в жизни сталкивался с ненавистью, которую к нему испытывают представители других народов, буквально ощущая ее своей кожей. Тот, кто не сталкивался с этим, как минимум сталкивался с ненавистью, о которой сказано: «Велика ненависть неучей к мудрецам, она сильнее, чем ненависть народов мира к Израилю» (Псахим 49б). У великой ненависти неучей к мудрецам и у ненависти народов к Израилю один источник — Синай.

Тот, кто попытается понять, почему народы ненавидят Израиль, не найдет этому никаких естественных причин. Бывает, что

человек ни разу не видел еврея, никогда не встречался с ним и не знает, что это такое, но ненависть к Израилю он впитал с молоком матери. Одно только слово «еврей» приводит его в неистовство. Есть люди, которые не верят, что «Тот Самый Человек» вообще существовал, однако уверены, что его убили евреи! Всякий, кто встретится с подобным, придет в замешательство.

Эта ненависть иррациональна, любые объяснения не «покрывают» даже малой доли этого явления, даже мудрецы народов согласны с этим. Без всякого сомнения, это чудесное явление, доказывающее, что существует надзор Высшего Провидения над Израилем.

Корень этого, как открывает нам Талмуд, находится в слове «Синай», созвучном со словом «ненависть». Именно благодаря Синаю мы не можем смешаться с народами. Мы живем в другом бытии, в состоянии Синайского Откровения, это бытие противоречит обычному порядку вещей.

Мы находимся на Синае, там наше место, там наши души воспарили, и с тех пор мы не живем обычной жизнью, мы живем той росой, которую низвел нам Всевышний. Такое бытие противоречит обычному порядку вещей.





Невозможно не замечать особенность Израиля, возникшую на Синае

Сказали мудрецы (Мидраш Танхума, Шмот 5): «Когда умер Йосеф, они отменили обрезание, сказав: "Будем как египтяне". Увидев это, Всевышний развеял любовь фараона к ним, как сказано: "Обратил их сердца к ненависти" (Псалмы 105:25)».

Всевышний избрал нас из всех народов, как сказано об этом: «И отделил вас от всех народов, быть Мне...» (Ваикра 20:26). Все время, пока мы отдельны от них, нет никакой нужды в ненависти. Но в то мгновение, когда мы перестаем быть «отдельными», сердца их «поворачиваются к ненависти». Эта ненависть предназначена для того, чтобы хранить нашу отдельность от них, – именно так Всевышний управляет Израилем на протяжении всей истории.

Всякий, кто отрицает это и воображает, что он сможет жить где-либо, затерявшись и став «как все», [не преуспеет] – против него сработает этот механизм: «перевернул сердца, чтобы ненавидеть их», приводящий к отторжению Израиля. У нас нет никакой возможности закрепиться в любой системе, которая бы нивелировала отдельность Израиля от народов. Даже если подобная иллюзия существует на протяжении ряда, или даже десятков, возможно, даже сотен лет, тем не менее, механизм отторжения работает непрерывно, а когда он вырывается наружу, все знают, насколько ужасно его действие!

Горе еврею, отрицающему это, он будет извергнут самым ужасным образом! Явление это было предопределено еще в то время, когда «стояли ноги отцов наших на горе Синай». С тех пор нам никогда не быть «как они», а любая попытка изменить это изначально обречена на провал. А мы должны благодарить Всевышнего за это, ведь если бы не эта ненависть, то страшно представить, как мы могли бы выглядеть сегодня.

Это повторяется раз за разом на протяжении всех поколений. Любая попытка смеяться и раствориться приводит за собой

страшную волну ненависти и отторжения, не дай Б-г. И стоит внимательно изучить слова комментария «Мешех хохма» к стиху «И даже, когда будете в земле врагов ваших, не презрю и не отвергну вас, обрекая на уничтожение, нарушив свой союз с вами, ибо Я – Б-г, Властитель ваш» (Ваикра 26:44).

Ненависть народов – гарантия существования Израиля

В Пасхальной Агаде мы вспоминаем стих из отрывка, говорящего о «союзе, заключенном между частями рассеченных животных» (Берешит 15:8-21): «Узнаешь, ибо пришельцем будет потомство твое в земле чужой» (Берешит 15:13), а затем добавляем хвалу Всевышнему: «Это и поддерживало отцов наших и нас! Ведь не однажды поднимались против нас, чтобы уничтожить; в каждом поколении встают против нас, чтобы нас уничтожить, а Святой, благословен Он, спасает нас от их рук».

Согласно простому пониманию этих слов, поддерживает Израиль именно обещание, данное Всевышним Аврааму во время заключения союза между частями рассеченных животных: «А затем выйдут с великим приобретением» (Берешит 15:14). Однако непонятно: ведь это обещание, на первый взгляд, относится только к выходу из Египта, и если так, то как же оно помогает будущим поколениям?

Есть среди величайших комментаторов те, кто учат это так: сам факт того, что «в каждом поколении встают на нас, чтобы нас уничтожить», и спасает нас. Если бы нас принимали с распростертыми объятиями, а не пытались извести, то мы бы исчезли уже давно.

На это намекают слова, сказанные Всевышним Аврааму в обещании, данном во время заключения союза: «Знай, что пришельцем будет потомство твое в земле чужой». Другими словами, каждый раз, когда его потомки будут в «земле чужой», они будут там чужаками и никогда не смогут укорениться.

Мы должны осознать, что живем «на Синае», как и говорит Рамбан: «И будут глаза

и сердца наши там все дни жизни нашей». У нас другая жизнь, с другим источником; другой «человеческий образ». Любая другая «форма жизни», которую мы можем на себя «примерить», уже была оставлена нами, когда души Израиля покидали тела, услышав речения Всевышнего. Если мы не осознаём это сами, народы мира исторгают нас из своей среды, ведомые ненавистью, спустившейся с горы Синай.

Билам начинает свое объяснение того, почему он не в силах проклясть народ Израиля, следующими словами: «Ибо с вершин скал вижу я их, с высот наблюдаю, это народ, отдельно живущий и с [другими] народами не считающийся» (Бемидбар 23:9).

«Скала», как уже объяснялось ранее, это «источник» – праотцы и праматери, настоя-

щий источник Израиля. И что сделали для нас праотцы? – Это народ, живущий отдельно, среди народов не числящийся». Поэтому проклятие Билама не может коснуться Израиля, как и говорит он сам: «Как я прокляну, [если] не проклинает Б-г!? Как вызову гнев, [когда] не гневается Всевышний!?» (Бемидбар 23:8).

Главное значение девятой Основы заложено именно в слове «оттиск», это значит, что Тора точно передается нам вместе с Синайским Откровением. Принять Тору не значит принять ее «здесь и сейчас», а значит перенестись на Синай. И чем дальше мы отстранены от остальных, тем больше у нас прав на существование в этом мире.

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

МИШЛЕЙ — ПРИТЧИ ЦАРЯ СОЛОМОНА

Мишлей, притчи царя Соломона — это одна из книг царя Шломо (Соломона), написанная им в качестве руководства к правильному поведению. Она обращена ко всем людям — как к юным, так и умудренным опытом. Еврейской название «Мишлей», скорее всего, произошло от слова «машаль» — «притча», «пример», «метафора» (точный перевод см. ниже): заключенные в книге машалим (притчи, примеры) призваны помочь нам постичь глубочайшие знания, содержащиеся в Торе, и научиться применять их в нашей жизни. Книга притч Соломоновых, Мишлей, включена в ТаНаХ (т.н. «еврейская Библия») в составе раздела Писаний (Ктувим).

Мишлей — не сборник изречений

Тот, кто хоть раз присутствовал на вечерней субботней трапезе, имел возможность прикоснуться к мудрости Мишлей, ведь знаменитым гимном «Эшет Хайль» заканчи-





вает царь Шломо свою книгу Притчей, описывая достоинства благонравной женщины: она верна своему мужу, трудолюбива, хозяйственна, распорядительна, предприимчива, человеколюбива и умна: «Обманчива прелесть, и суетна красота: жена, боящаяся Господа, прославлена. Дайте ей от плода рук ее, и да прославят ее в воротах (города) деяния ее» (Мишлей, 31:30-31).

Да и многие другие цитаты из этой великой книги у нас на слуху: «Мудрая жена устраивает дом свой, а глупая разрушает его своими руками» (Мишлей, 14:1). «Ибо заповедь — светильник, и Тора — свет» (Мишлей, 6:23). «Потому что мудрость лучше жемчужин и все желанное не сравнится с нею» (Мишлей, 8:11). «Щадящий розгу свою ненавидит сына своего, а кто любит его, тот с детства наказывает его» (Мишлей, 13:24).

Мы часто пользуемся фразами из книги Мишлей, и каждое предложение имеет свою ценность, но желающий воспринять мудрость царя Шломо в целостности изучает эту книгу с комментариями, узнает о ее многоуровневой структуре и об истинной цели ее написания.

Автор Мишлей

Мидраш (Шир а-Ширим Рабба 1) говорит, что все три своих книги (Песнь Песней — Шир а-Ширим, Мишлей и Экклезиаст — Коэлет) царь Шломо написал, находясь на уровне руах а-кодэш — уровне, близком к пророческому. Поэтому, несомненно, эта книга имеет такой же статус, как и книги других пророков.

Однако, даже если бы царь Шломо не был пророком, книга Мишлей оставалась бы хорошим руководством к правильному поведению: царь Шломо не только был пророком, но и самым мудрым человеком из всех, когда-либо живших, как сказано в книге Царей (Мелахим I, 5:11): «И стал Шломо мудрее всех».

Цель написания Мишлей

Сказал царь Шломо (см. Мишлей 1, 6), что он написал книгу Мишлей, чтобы «понять притчу (машаль) и замысловатую речь,

слова мудрецов и загадки их (хидотам)». Эти слова толкует Гаон из Вильно: царь Шломо говорит здесь о Письменной и Устной Торе.

Письменная Тора здесь названа машаль («притча», «пример»), потому что пример всегда понятен, однако он никогда не приводится «ради себя самого», — в нём всегда скрыт намёк на глубокие вещи, которые сложно понять без помощи примера. Так и слова Торы даны не только ради их простого смысла, но и ради тех глубоких вещей, на которые они «намекают» [см. Зоар, Бэаалотха 149, 2: «Да выйдет дух из того, кто говорит, что Тора написана только ради того рассказа, который в ней изложен. Потому что, если бы это было так, Тора не была бы высшей Торой, истинной Торой... Но, конечно же, святая Тора — Тора истинная, “Тора Господня совершенна”, и каждое слово в ней учит нас вещам высшим)]. А Устную Тору назвал царь Соломон «загадкой» (хида), потому что она подобна загадке — даже простой смысл её не понятен.

Виленский Гаон говорит, что в любой вещи есть четыре элемента: материал, субъект, форма и цель. Материал в «Книге Притчей Соломоновы» — это сами мишлей, примеры, из которых она создана. Царь Шломо, автор книги — это субъект: тот, кто познает, мыслит и действует. Форма — это знание, разумение и понимание, а цель всей книги — выучить из нее мусар, т.е. морально-этический урок, с тем, чтобы жить в соответствии с ним. Царь Шломо учит нас, что не сама философия важна, а то, к чему она приводит человека.

Что такое «машаль?»

В русском языке не существует одного слова, которое было бы прямым переводом понятия «машаль». Машалим — это примеры, метафоры, иносказания, притчи, которые мы используем в том случае, когда не можем человеку объяснить что-то напрямую.

Царь Шломо говорит, что он в этой книге создал «ручки для Торы»: Тора так велика,



что обычному человеку трудно «взять» ее, если у нее «нет ручек». Вот этими «ручками» и становятся многочисленные «машалим», которые приводит в своей книге мудрейший из людей.

Машаль способен не только помочь человеку понять что-то, но и принять это. Это книга не про мудрость и не про знания. Это книга написана для того, кто серьезно подходит к задаче работы над собой.

Один из видов машалим — это так называемые «мишлей хайот», то есть притчи, связанные с животными. Например, читаем б главу, б пасук: «Пойди к муравью, ленивец, посмотри на пути его, и сделайся мудрым». Шломо строит такие машалим на мысли, что все, что есть в мире — есть в человеке. В нас есть все свойства мира, и ими можно пользоваться, ведь Вс-вышний создал весь этот мир как машаль для нас. Все что происходит в мире, нас учит чему-то, а то, что есть в животных, — особенно близко нам.

Мы находимся в мире, который и есть машаль. То, что мы видим в этом мире — это отражения духовных сущностей. Царь Шломо использует в «Книге Притчей» разные виды машалим. Один из них призван помочь ухватиться за какую-то идею, а потом увидеть, что у этой идеи есть много разных уровней.

Множество уровней машаля в книге Мишлей

Например, в 11 главе приводится вошедшее в поговорку высказывание: «(Что) золотое кольцо в носу у свиньи, (то) женщина красивая и — безрассудная (бессмысленная)». Простое значение этого машаля — несоответствие между чем-то и чем-то: нечистоплотной свинье не подходит золотое украшение. Но главное здесь — нимшаль, т.е. мораль, разъяснение машаля, которое царь Шломо здесь, как и во многих других псуким такого типа, приводит во второй части.

Говоря русским языком: вначале басня — потом мораль басни: «женщина красивая, но бессмысленная». Красивой женщи-

не, у которой нет ничего внутри, — красота ее не помогает.

Есть и более глубокий уровень, который нам объясняют комментаторы: фраза эта — про людей, которые учат Тору. Если человек учит Тору, но не применяет ее в жизни, его Тора оказывается, как золотое кольцо в носу свиньи, она бессмысленна. В «Эшет Хайль» (заключительный раздел Мишлей) объясняется, когда красота оказывается важна: когда есть «ират ашем» (трепет перед Вс-вышним), тогда есть и целостность. Ничего плохого нет в золотом кольце, в талмид-хахаме и в красивой женщине — если есть главное: богобоязненность и работа над собой.

Еще один вид машаля: царь Шломо в одном месте говорит о каком-то понятии как об ужасном, а в другом месте — как о прекрасном. Например, в одном месте говорится, что человек, обладающий дерзостью — закончит в гейноме, а в другом месте — что настоящая «эшет хайль» должна быть дерзкой, и это прекрасное качество коронует истинную женщину. Оба эти высказывания, рассмотренные вместе, строят машаль на очень важную идею: нет хороших и плохих качеств. Качество на иврите — это «мида», другой перевод этого слова — «размер»: любое качество хорошо или плохо в зависимости от того, в каком количестве и соотношении с другими качествами оно есть в человеке. Когда мы подходим к работе строительства себя, мы должны помнить, что Вс-вышний в принципе ничего плохого не создал. Все, что Он создал — это хорошо. Сами по себе качества — это потенциал, важно знать, как их использовать, чтобы они стали благом.

Виленский Гаон писал своим домочадцам так: «Среди моих книг есть книга Мишлей в переводе на идиш. Во имя Б-га, читайте её каждый день, и она лучше всех других книг, наставляющих человека на правильный путь».

Книга Мишлей, притчи Соломоновы — это книга для глубокого изучения и немедленного применения в главной работе человека в этом мире — работе над собой.



ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

БЫЛОЕ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ



Обрезание – брис-милэ – мы делали дома и как раз точно в срок по Торе, потому что никаких надежд на желтушку наш новорожденный мальчик архиповским старикам не оставил. Пришлось им приехать к нам домой на Халтуринскую (это за Преображенкой) в составе полного миньяна, процентов на 70 – хабадского, окружив со всех сторон моэля, он же хирург, а также в сопровождении нескольких бутылок водки и кульков с кашерной едой, а другой, не своей, они не ели, хотя, ручаюсь, к тому времени у меня дома кашрут был не менее строгий, чем они привыкли со своими кульками.

Сделали брис, прочитали положенные молитвы-благословения, накрыли стол, сказали лехаим. И тут в самый разгар хасидских нигунов – звонок. Пришла патронажная сестра, если вы знаете, что это такое, я в то время не знал, которой вроде бы приходиться был неурочный час, но вы же в курсе – Кто в нашем мире управляет случайностями, верно? А наш ребенок тихо и мирно спит себе, привязанный широкими бинтами

к пухлой подушке, – ибо таков был обычай московских стариков, устраивавших в те годы брис-милы по квартирам. Мне и жене еще в начале обряда объяснили – чтобы не ерзал.

Так мальчика с появлением сестры и унесли в соседнюю комнату – на подушке и в сопровождении перепуганной мамы, а также одного из стариков, который выдал себя за дедушку новорожденного, и это у него получилось настолько естественно, что тихая сестра с добрым татарским лицом не проявила никакой озабоченности, хотя, судя по запаху, он успел выпить не одну рюмку и даже не две. Только спросила, что с мальчиком. На что получила исчерпывающий ответ от дедушки: обрезание, это, милочка, видите ли, такая специальная религиозная операция. И она спокойно ответила: знаю, – после чего никаких вопросов больше задано не было.

Вот и вся первая часть истории, которая в реале, если честно, растянулась на целую неделю, потому что мы несколько дней про-

жили в страхе по поводу предполагаемого налета милиции и составления протоколов на тему совершения кровавой ритуальной операции на теле ребенка (ничего так формулировка?), за что полагалась тюрьма или что там еще у них было против еврейских отказников? Но никто из милиции не налетел, так что страх отпал как кожица с липовой почки, а тогда как раз стояла пахучая московская весна.

Теперь очередь второго сценарного хода, который исторически слился с первой линией, и я не знаю, как это сейчас у меня получится на письме, а тогда, в жизни, вполне даже сошелся..

Жил в соседнем с нами доме еврейский, абсолютно рыжий и в меру конопатый мальчик. Он однажды прямо на улице со мной разговорился на тему шапочки, которую я носил на голове вместо, как он сказал, кепки. Это было уже через пару-тройку лет после брис-милы, и я того мальчика возьми и прихвати с собой на один из пурим-шпилей, которые шли тогда по Москве.

Сценарий спектакля был мой – и мне было не жалко пригласить на него хоть всех еврейских конопатых мальчиков города. Так, он и стал захаживать к нам домой после школы.

Я между делом с ним беседовал, иногда пересказывал уроки по Торе, на которые ходил сам, потом раза два брал его с собой, но это было опасно, и я оставил попытки приобщения к Торе чужого ребенка. Но что-то у него в душе перевернулось – и этот чужой, но соседский ребенок потребовал от меня, чтобы я устроил ему учебу – срочно!

А как я мог? У него есть папа и мама, их надо спросить, но он, буквально в слезах, заявил, что идти знакомиться с его родителями – без мазы (последнее дело), они все равно запретят.

Тогда я свел его с кем-то из своих знакомых подпольных учителей – и мальчик на год пропал, выпал из моего горизонта, хотя мы иногда и встречались на улице.

Ну вот, и вся вторая часть сценария. Ах, да! Забыл сказать: он стал учиться серьезно

– называть имен не буду, отказался поступать в институт, дома не скандалил, но кушать отказался напрочь, завел свою кухню на кухне, и его мама, очаровательная, еще отнюдь не пожилая женщина, обещала мне по телефону "набить морду", обычный язык интеллигенции той поры, или, как минимум, сдать в милицию. Понятно, это была не совсем пустая угроза, если кто из вас помнит о тех годах.

Мама, кстати, работала врачом, если вообще не главврачом, но медицинским начальником, это точно, в той поликлинике, откуда пришла однажды в наш дом санитарка с молчаливым татарским лицом, ну чисто луна над Казанью.

А еще мама работала во врачебной комиссии при военкомате, или как там назывался этот отряд вредителей в белых халатах? А посему, в силу своего высокого статуса, мама решила своего сына спасти от религии армией, если я понятно выражаюсь.

Решила – и сделала. Мальчика увезли на сборы, но недалеко, где-то под Москвой, потому что мама действительно обладала какой-то силой и сама решала, где кому служить и сколько.

А сын соблюдал полный кашрут! И никто ему не сказал, что в случае опасности для жизни он может питаться некашерной едой, а поэтому в армии он ничего не ел – и жизни его оставалось три с половиной дня.

Мама завопила и снова позвонила мне, или наоборот – сначала позвонила, а потом завопила, я деталей не помню, на что я ей передал, что раввины Европы, так и надо ему передать, постановили, что ее мальчик может кушать все что угодно, а уж хлеб, воду и сырые овощи – это точно.

Насчет сырых овощей в армии было плохо, однако больше она мне не звонила – еще месяца два.

И вдруг, здравствуйте, новый звонок – на этот раз с требованием срочно с ней встретиться. Я обомлел – по мне лучше вызов в милицию: а в чем дело?

Она отвечает, что ребенку нужен новый тфилин, старый порвали его сокамер-





ники по казарме. И вообще он (ужас и кошмар!) молится прямо среди них, а они дергают его за руки, смеются и чуть ли не бьют, а тфилин, садисты, совсем порвали – и теперь ему нужен новый. На что я робко сказал, что новый невозможно достать за один день. Хорошо, говорит, достаньте за два, я подожду.

Но и за два не выйдет, их везут из-за границы, да и стоят они побольше, чем вся мебель в вашей квартире. Отлично, говорит она, отдайте свой! – Что свой? – Тфилин, который на вашей голове, у вас что, нет тфилина?

Встреча произошла на перроне Красносельской, не знаю, осталось ли такое название. С первой секунды она высказала мне все, что накопело у нее на душе по моему поводу, но ранее не могло быть высказано в силу телефонного формата наших прошлых бесед. После чего буквально выхватила из моих рук сверток с тфилин и возмущенно удалилась, вернее, уехала в сторону центра, а я покати к себе на Преображенку.

Вот и вся вторая глава нескончаемого рассказа, и я уже в полном отчаянье – когда он закончится? Да только нам предстояло съезжать с той Халтуринской квартиры на Рязанский проспект, а для этого надо было перевезти документы из старой детской поликлиники в новую, без чего "карту на ребенка" не заводили.

Я пошел уведомить местных эскулапов, что им надо переслать такие-то дела в такую-то поликлинику, потому что в те времена ничего на руки больным не давали (так и сказали – больным, хотя мы все сБ были здоровы). Однако мне они для ускорения дела, хотя я никуда не торопился, согласились выдать папку – в запечатанном виде – прямо на руки.

Я взял, а в метро согнул по диагонали и в образовавшийся просвет отлистал нужную справку и прочитал: число, адрес, фамилия семьи, имя ребенка, номер метрики, состояние здоровья и пр., а в конце в "общих замечаниях" – запись. О том, что в подпольных антисанитарных условиях

была совершена операция (я не вру) в виде открытой раны на детородном органе, что свидетельствует о ритуальном характере содеянного, или что-то в этом роде, я уже забыл. Меня аж в пот бросило: это же чистый донос!

Но мы пока живы. А значит, ход доносу не был дан, следовательно, тот листик надо извлечь и выкинуть, что я и сделал в переходе на Курской, приготовив про себя отмазку, что, мол, знать ничего не знаю: видите, всё опечатано, мы внутрь папки и не заглядывали.

Но никто нас на новом месте ни о чем не спросил. Таков финал истории.

Та женщина-врачиха (бывшая врачиха) вместе с мужем живет ныне где-то под Иерусалимом (знаю где, но не скажу), а муж регулярно ходит в синагогу.

Хорошим человеком оказалась, просто очень энергичная, – вот ведь закопала ту санитарскую справку среди бумаг, а могла бы и отослать куда надо.

Их сын – если вернуться к его армейскому периоду – уже через месяц при активном содействии мамы или по ее распоряжению был из армии комиссован (похудел за пару месяцев – смотреть было страшно). А по приезде в Израиль пошел учиться в ешиву, так что со временем стал вполне серьезным раввином и, сдав все нужные экзамены, проработал много лет заместителем главного раввина в каком-то очень крупном пост-советском городе (не Москва).

Деньги за мои тфилин мне никто не вернул, но и тюрьмы я счастливо в те лихие годы избежал, что тоже, согласитесь, не мало.

Что касается нашего сына (того, кому делали брис), то он, естественно, вырос – и в израильской армии послужил, и в ешиве провел достаточное число лет, сейчас работает, учится, живет и, наверное, даже не догадывается (я ни разу не рассказывал, вы первые), что знак на его теле делали старики-хабадники, хотя, должно быть, по знаку, этого не углядишь.

Так что все сБ хорошо. Чего и вам желаю.

ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ

РАВ БОРУХ КУПЕРМАН

ИНТЕРВЬЮ С ЦИПОРОЙ ХАРИТАН. РАВ ЛЕВИ ГДАЛЕВИЧ

Л.Г. – Итак, мы хотим поговорить о раве Борухе, расскажите, пожалуйста, все с самого начала. Где, когда родился рав Борух Куперман?

Ц.Х. – Папа родился на Украине, в 1931 году, в Малине, под Киевом. Буквально через несколько недель родители уже переехали в другое место, потому что дед и бабушка у меня были сионистские деятели и постоянно скрывались, долго на одном месте не оставались, чтобы власти их не очень искали. Дедушка и бабушка жили на Украине, под Киевом, до начала войны. Во время войны эвакуировались. В их семье никогда не прекращалось соблюдение мицвот. Так что и отец, и его брат, который родился через 2 года после него, умели и молиться, и соблюдали субботу. Но отец всегда считал, что его религиозная жизнь по-настоящему началась именно в эвакуации.

Л.Г. – Почему? А что там было такое в эвакуации?

Ц.Х. – В эвакуации они были в Джелалабаде. Там вместе с ними находились беженцы из ешивы Хофец Хаима, которые уже прошли полный круг, то есть, уже успели побывать в Сибири и их уже выслали в Киргизию досиживать. Моя бабушка решила, что отцу и его брату нужен ребенок – учитель, и начала ходить к тем ученикам ешивы, которые там находились, и упрашивать их, чтобы кто-то согласился заниматься с отцом. А они, естественно...

Л.Г. – Принимали бабушку за провокатора.

Ц.Х. – Да, но они, в общем-то, были плохо знакомы с бабушкой, потому что думали, что смогут от нее отвязаться, а бабушка ходила еще раз и еще раз, и уговаривала, и обещала платить, чем они могли там платить, но эти польские ребята голодали со-



вершенно. В конце концов, сколько можно отказывать женщине, которая просит, чтобы ее сыновей учили Торе. И один из учеников этой ешивы начал заниматься с отцом и с его братом.

Л.Г. – Как сочеталась сионистская деятельность с Торой?

Ц.Х. – В те годы это было очень понятно. Это мы сегодня видим, что из сионизма получилось.

А тогда дедушка и бабушка до последних лет видели государство Израиль как шаг к приходу Машиаха.

Л.Г. – Значит, все-таки бабушка уговорила кого-то заниматься с равом Борухом?

Ц.Х. – И он начал с ним буквально с нуля, потому что читать отец умел, но ни одного слова на иврите не знал. Начали с Хумаш Берейшит.

Л.Г. – Как это, читать он умел, но ни одного слова на иврите не знал?

Ц.Х. – Ну, чисто технически кого угодно можно научить, фонетически, но он просто произносил слова.

Начали с Берейшит и перед Песахом закончили весь Хумаш... И тогда он начал с папой заниматься Талмудом.





Л.Г. - А кто это был? Известна его фамилия, имя того человека?

Ц.Х. - Я фамилии его не знаю, потому что дома его всегда называли просто дядя Ханан. Там с ними были выдающиеся люди, которых сегодня все хорошо знают: раббанит Финкель, ее сыновья, преподаватели и ученики ешиват Мир.

Л.Г. - Чем же они зарабатывали на жизнь?

Ц.Х. - Организовали артель по изготовлению гвоздей, и вот целый день сидели, стучали молотками, и одновременно там шла учеба, насколько могли перекричать молотки.

Л.Г. - С кем общался рав Борух?

Ц.Х. - Я знаю, что там был рав Вольцин, сын рабанит Финкель, был писатель Давид Зарицкий, так... других имен я не знаю...

Л.Г. - Что же было дальше?

Ц.Х. - А дальше закончились годы эвакуации, дед с бабушкой не вернулись в Киев, поехали в Кишинев, там была еврейская община. Отец всю жизнь был человеком изумительных способностей. Так, он довольно успешно заканчивал среднюю школу, целыми днями играл в шахматы и учился с беженцами, возвращавшимися в Кишинев.

Л.Г. - А как советская власть на все это смотрела?

Ц.Х. - Все тайком, абсолютно тайком. Так, в годы эвакуации на все это как-то меньше обращали внимание, потому что властям просто не до этого было. Отец в три года уже знал, что ничего нельзя рассказывать. У человека, который работал с дедом, было подозрение, что дед религиозный, и он подозвал отца, начал спрашивать о семье, предлагал отцу конфетки. Это еще было на Украине.

Л.Г. - Авраам Авину, говорят, в три года открыл Всевышнего, а рав Борух в 3 года уже понимал...

Ц.Х. - Смотрите, у меня есть более печальная история, что в 2 года я сказала няне, что я ей ничего не расскажу, ни как мама свечки зажигает, ни как папа кидуш делает, с тех пор у меня няnek больше никогда не было...

Л.Г. - Это вы в каком году сказали?

Ц.Х. - В 60-ом, была немножко другая ситуация... А та женщина была религиозная христианка, украинка, пришла, сказала маме что этого ребенка одного оставлять нельзя, потому что это может просто плохо кончиться. Отец в этом отношении был умнее.

Л.Г. - Так на чем мы остановились?

Ц.Х. - Переехали в Кишинев, и я сильно сомневаюсь, что папа в Кишиневе ходил в синагогу, потому что он был учеником средней школы. Что совершенно мне ясно, что в Черновицах он уже в синагогу не ходил. В самом конце войны дедушка с бабушкой переехали в Черновцы. До войны это была Румыния. Это один из немногих городов, которые остались не разрушенными, потому что там были румыны. Большая часть евреев, которые находились в Черновицком гетто, пережили войну, и среди них опять-таки было очень много знающих грамотных людей, уважаемых раввинов.

Л.Г. - Я знаю, что румыны в Одессе уничтожили всех евреев. Значит, не в румынах дело...

Ц.Х. - В заслугу Беер Маим Хаим, раби Хаима Черновицкого, который пообещал, что если в Черновицах в синагоге никто не будет разговаривать на посторонние темы, то город выстоит всегда. На моего отца это повлияло, или вообще это в крови было: папа никогда не разрешал во время тфилы никаких посторонних разговоров.

Л.Г. - Когда Черновицкий ребе дал своё обещание?

Ц.Х. - По-моему, в 18-ом веке. Он похоронен в Цфате.

Л.Г. - Так что происходило в Черновцах?

Ц.Х. - В Черновцах собралась большая еврейская община, и было очень много хабадников. В 46-ом году, когда польские евреи получили разрешение вернуться в Польшу, хабадники занимались тем, что фальсифицировали документы и помогли очень многим людям уехать через Львов.

Л.Г. - Уехать куда?

Ц.Х. - В Польшу, главное было выехать из Советской России. Папа рассказывал, что родители планировали его отправить

в Польшу, но в это время накрыли всю эту группу, арестовали ее руководителей, в том числе арестовали тех людей, которые были связаны с этой группой в Черновцах, а моя бабушка была среди них. У них некоторое время жили семьи, которые должны были выехать подобным образом. Бабушка стояла на балконе и увидела, как пришли арестовывать их хорошего друга в доме на соседней улице, схватила папину сестру, которой тогда был годик или два, и с ней на руках и с несколькими пеленками убежала от ареста и несколько лет пряталась от советской власти. А дед доказывал везде, что «что он, бедный, может сделать, жена сбегала».

Л.Г. – А деда не тронули?

Ц.Х. – А деда не тронули. Дед работал на железной дороге, сказал, что знать не знает, где жена, бросила его с двумя сыновьями, и обошлось. Папа в 16 лет поступил в Черновицкий университет, на математику. И закончил его очень молодым. И примерно тогда начал преподавать, а параллельно был шахматным тренером. У него был очень высокий уровень в шахматах. И сам он играл и занимался с детьми кого-то из местных хабадников.

И всякий раз находились какие-то хевруты, но где-то с 20 лет папа уже был совершенно самостоятельным, по распределению его послали в какое-то украинское захолустье, и там он жил сам, снимал квартиру, преподавал математику и продолжал соблюдать абсолютно все, возможное в этих условиях.

Л.Г. – А что за история про «Жида, который пьет и не закусывает»?

Ц.Х. – Если ты вынужден быть в нееврейской компании, значит, надо пить. И папа умел выпить водку очень профессионально, и, если нужно, то и опрокинуть.

И это была именно водка, потому что вино же он не мог пить.

А закусывать было невозможно, и он обходился хлебом, обходился луковицей, и во всех компаниях – был душа компании.

Л.Г. – Как дальше шла его еврейская жизнь?

Ц.Х. – Смотрите, дальше ему мама искала невесту, вообще, вот эту часть мне очень жалко испортить самой, потому что мама это может рассказать гораздо лучше меня, как они поженились. Это, безусловно, история, которая заслуживает всяческого внимания.

Л.Г. – А что за история про еврейские колхозы?

Ц.Х. – Дед не знал, что делать. Оставаться в городе или переехать. Тогда вот появились первые еврейские колхозы. А мы, значит, традиционно, хасиды Чернобыля. И Чернобыльский ребе, уже был очень молодой человек, должен был покинуть Россию, и это уже было просто перед его выездом, у него было разрешение выехать из Советского Союза.

Л.Г. – Это какой год примерно?

Ц.Х. – 1934-35-й. Коллективизация... И дедушка приехал к нему посоветоваться, идти ли в еврейский колхоз, там, говорят, можно соблюдать что-то, вести еврейский образ жизни, или остаться в городе. И Ребе ему сказал: «Останься в городе, колхозники будут чересчур бросаться в глаза властям». А дед ему говорит: «Если я буду в городе, на любой работе я вынужден буду нарушать шаббат». И Ребе ему ответил: «Онес рахамана патра (за вынужденное нарушение человек не несёт ответственности). Будешь соблюдать шаббат, будешь своих детей учить соблюдать шаббат, останься в городе и работай». Дедушкина семья была хасидская, но последнее время дедушка нечасто бывал у Ребе, какой там хасидут в советские годы, так он себе тогда сказал, что Ребе не понимает обстановки, и поехал в колхоз. Приехал в колхоз, действительно прелесть, и есть синагога, говорят на идиш, еврейская атмосфера, там уже была сестра моей бабушки, все просто замечательно. И вдруг дедушка заметил: во дворе еврея – свинья, и у второго, и у третьего. Дед спросил, что это значит. Ему говорят: «Ну, ты что, мы это для себя держим что ли, мы выращиваем свиней на продажу соседней деревне». Дедушка сказал, что там, где живут свиньи, он жить не будет, и останется в го-



роде. А, по-моему, в самом конце 30-ых годов эти колхозы ликвидировали, а всех выслали в места не столь отдаленные.

Л.Г. – Мне кажется, рав Борух еще рассказывал, что в этих свиных колхозах евреи ушли от Торы, а оставшиеся в городе, кто хотел, сумели сохранить своё еврейство. То есть, Ребе оказался прав?

Ц.Х. – Да, Ребе оказался прав. Вообще, дед всегда говорил: «Советская власть – это танк». Человека, который пытается бороться с танком, танк раздавит; нужно лечь в окопы и чтобы танк ехал над тобой.

Так вот, все эти годы дед жил по принципу: пусть танк едет надо мной, а я в окопах. То есть, в доме соблюдалось все, что можно. Как только выходили на улицу, эта была самая страшная военная тайна, что они религиозные. Дед, например, был какое-то время – членом клуба воинствующих атеистов.

Л.Г. – Значит, рав Борух живёт в этом захолустье, преподаёт математику...

Ц.Х. – И старается соблюдать все, что возможно и невозможно. Вот вам пример. Людей с высшим образованием брали во время каникул на военные сборы, готовили в кадровые офицеры.

Папа был артиллеристом, и очень приличного уровня. Как можно на сборах накладывать тфиллин? Папа ходил с противогазом, и никогда его не снимал, а в противогазе лежали тфиллин.

И папу все нахваливали, что, вот, единственный офицер, который четко соблюдает указания. А он вставал буквально затемно, убегал куда-то в лес, накладывал тфиллин, и прибегал обратно в лагерь. И когда уже был женат, все годы аккуратно выходил на сборы, был хорошим офицером и продолжал накладывать тфиллин.

Л.Г. – Рав Борух – Чернобыльский хасид?

Ц.Х. – Нет, папа мой хасид Рыбницкого ребе. До такой степени хасид, что у нас было завещание от папы, чтобы ничего не писать на могиле, на памятнике чтобы не было никаких похвал. Написать имя, написать даты. Так единственное, что там написать – хасид Рыбницкого ребе.

Л.Г. – Мы знаем, невероятные истории связаны с Рыбницким ребе. Расскажите, пожалуйста, какую-нибудь.

Ц.Х. – У меня есть брат... У нас не было много детей в семье из-за проблем с миквами, и поэтому после меня у мамы большой перерыв, 4 с половиной года, до следующего брата. А потом 9 лет не было. И когда мама забеременела, а жизнь и так страшная, нервная, вечный страх, мама с молодости уже была не совсем здоровый человек. И врачи сказали, и речи не может быть о третьей беременности. Это, так сказать, реально отправиться на тот свет. Повышенное давление, все проблемы. И тогда мама показала еще одному гинекологу, поехала в Закарпатье, там был еврейский гинеколог, посмотрел, сказал тоже: «Не может быть и речи об этом ребенке». Мама сказала: «Поезжай к Ребе, как он скажет, так мы и сделаем. И папа поехал, и Ребе позвал маму и подробно её расспрашивал, что же врач говорил. И папа рассказывал, что, когда она закончила, он сел так, молча, поддерживал голову, потом сказал: «Их нэм дус ов зих» – «я беру это на себя». И сказал интересную вещь, потому что никто вообще не считал, что есть какая-то угроза для плода. Сказал: «Игье зэра шель къяма», т.е. «ребенок выживет». И с тех пор папа ещё 2-3 раза ездил к нему, потому что это был 72-ой год, мы уже подали документы. Была куча всяких проблем. Ребе всякий раз повторял одно и тоже: «Ше игье зэра шель къяма». И вот, на 8-ом месяце у мамы начались преждевременные роды, и ее взяли в больницу. А, кстати, забыла интересную деталь. Он спросил папу, есть ли у него какая-то монета.

А в то время были юбилейные революционные монеты с портретом Ленина. И папа ему дал такую монету. Ребе дал благословение на неё и сказал, чтоб мама эту монету при себе держала. Когда маму забрали в больницу, все врачи ей говорили: «У вас двое живых детей, зачем вам еще ребенок? И ясно, что не выживет, 8-й месяц самый опасный, и не 7-й, и не 9-й. И он родится недоношенный». И мама рассказывала, что она позвонила папе перед больницей и



говорит: «Ленин всегда со мной». В общем, она родила, и рассказывала, что там сбегались все врачи, несмотря на то, что это были ночные роды. Когда мама родила, глава отделения стала кричать: «Он живой! он живой!» – и плакать, просто не верили чуду. Мама возвращается в палату, монета все время лежала в кармане, а монеты больше нету, и все, исчезла монета. Л.Г. – Да... Так, идем дальше по жизни рава Боруха...

Ц.Х. – В общем, бабушка его решила женить. Мама моя из очень теплой еврейской семьи, в которой соблюдались очень многие традиции. И жили они на Кавказе, в Орджоникидзе, а брат моей бабушки был 100-процентно религиозным соблюдающим человеком и жил в то время в Черновцах. Поскольку дедушка и бабушка очень боялись, чтобы дочка, не дай Б-г, не познакомилась с каким-то шейгицом, так маму отправили на знакомство с еврейскими парнями в Черновцы, к дяде. А Черновцы – еврейский центр. А у дяди первый вопрос, как только он кого-то видел: «А парень тфиллин накладывает?». И возмущенная мама написала письмо своим родителям: «Как вы хотите, чтобы я с кем-то познакомилась, если в 56-ом году человек задает такие вопросы?». Папе моему уже было 26, и бабушка уже очень хотела видеть его женатым. И услышала, что к дяде Якову, которого в Черновцах хорошо знали, приехала племянница. Папа, которому уже надоели все шидухим до умопомрачения, с ней просто отказался видеться. И бабушка ее пригласила к себе, познакомила их. Мама рассказывала, что ее потрясло, о чем парень говорит на первой встрече с девушкой. Они вышли, и он ей объяснял философию Рамбама и как материализм заменил слово «Создатель» на слово «материя». Мама мне говорила не раз: «Ты понимаешь, на таком уровне со мной никто, никогда и нигде не разговаривал. Интересно было так, что остановиться было невозможно». Когда подошло время женитьбы, папа предупредил маму, что он собирается вести полностью религиозный образ жизни, и я не раз спрашивала маму, как она на это согласилась.

Л.Г. – Это какой год примерно?

Ц.Х. – Они поженились в 57-ом году. Встретились в 56-ом, поженились, в 57-ом. Так я спрашивала маму, как ты на это согласилась? Мама отвечала: «По единственной причине, я просто не понимала, что от меня требуется». И они переехали в тогдашний Станислав, который позже стал Иванофранковском.

Л.Г. – У них была хупа?

Ц.Х. – А как же. Во-первых, в семье моей мамы никто не женился без хупы. Когда стали приезжать мои троюродные братья сюда в 90-х годах, они своим детям хотели брит мила сделать. Так стали уговаривать и отцов, давайте вы тоже сделаете. И мои троюродные братья гордо отвечали: «Мы все обрезанные». И тогда выяснилась семейная история, которой я была просто потрясена. В 72-ом году, за год до нашего отъезда из России, женился мамин брат, мы поехали на свадьбу, и отец написал ктубу. Так потом оказалось, что они в семье ставили всем хупот; и садились, и перерисовывали эту ктубу. Никто же не умел писать, просто перерисовывали. У меня есть несколько троюродных братьев, у которых другие, не их имена в ктубе! Но в семье это было настолько важно, чтобы была хупа и была ктуба, что сидели и писали от руки. Л.Г. – Так, они поженились, и...

Ц.Х. – Уехали в Иванофранковск. Папе там предложили работу. И огромное их везенье было ми-шамаим, что в этом городе жила семья – глава этой семьи был шохет. Он был выходец из Румынии, который попал на советские освобожденные территории после Второй мировой войны. И они с семьей жили в Иванофранковске. Он работал совершенно официально на птицерезке. И там он для всех евреев делал шхиту. Они вообще для нас были как родная семья. И все годы, что мы там жили, рав Шмая Либерман был для него и хеврута. И мы к ним на Субботы много раз ходили. В общем, это были такие дедушка и бабушка приемные. А родители вели совершенно такой же образ жизни, который до этого дед вел.



КАЛЕНДАРЬ

МЕСЯЦ КИСЛЕВ

РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ

«Кислев» — вавилонское название «девятого месяца года», как называет его Танах. Он — девятый месяц в году после Нисана, с которого мы начинаем счет месяцев года.

Созвездие, соответствующее месяцу Кислев — Кешет («Стрелец»), в буквальном переводе с иврита — «лук» или «радуга».

Поскольку в Кислеве много как солнечных, так и дождливых дней, в этом месяце на небе часто появляется радуга.

Как известно, самая первая радуга засияла на небе именно в месяце Кислев, когда Вс-вышний послал ее Ноаху в знак Своей милости после окончания Всемирного потопа.

Вот что сказано об этом в Торе (Берешит, 9):

«И сказал Б-г: “Вот знак союза между Мной и вами, и всякой живой душой, которая с вами, который Я даю на вечные времена.

Я даю Мою радугу в облаках, и она будет знаком союза между Мной и землей”»

Эти слова были сказаны Вс-вышним Ноаху, по преданию, в Рош Ходеш Кислев.

Как уже говорилось, новомесячье месяца Кислев может продолжаться как один, так и два дня, ибо предшествующий Кислеву месяц Мархешван может быть как полным, так и неполным. В те времена, когда новомесячье освящалось бейт-дином на основании показаний свидетелей, сразу же после освящения месяца в Иерусалиме посланцы бейт-дина спешили в отдаленные общины с сообщением о принятом бейт-дином решении.

Однако они отправлялись в путь только в те месяцы, в которых есть праздники, чтобы евреи, живущие во всех странах, знали день их начала.



В те месяцы, на которые не выпадали праздники, гонцы оставались дома.

В начале месяца Кислев гонцы спешили из Иерусалима во все концы диаспоры с сообщением о дате новомесячья.

Ибо в этом месяце начинается праздник Хануки, установленный нашими мудрецами.

ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В АШДОДЕ
ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ ДЕВУШЕК И ЖЕНЩИН ГОРОДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ СЕРИЯ ЛЕКЦИЙ

С РАБАНИТ
ЭСТЕР ОФЕНГЕНДЕН

КАЖДЫЙ ВТОРНИК В 20:00
НАЧИНАЯ С 9 ОКТЯБРЯ

ПО АДРЕСУ: МАВО АШАРВИТАН 7.
ЛЕКЦИИ СУБСИДИРОВАНЫ • ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ: 053-820-57-70

ТОЛДОТ
ЙЕШУРУН
В АШКЕЛОНЕ!

ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ ДЕВУШЕК И ЖЕНЩИН ГОРОДА НА

Увлекательные
и актуальные
лекции рабанит
ЭСТЕР ОФЕНГЕНДЕН

каждый вторник в 18:00

АДРЕС: УЛ.ШПИНОЗА 18, В СИНАГОГЕ "ЙОСЕФ ХАИМ ЗОНЕНФЕЛЬД".
ЛЕКЦИИ СУБСИДИРОВАНЫ! ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ: 058-4445384

