

# №156 *Наследие*

17.11.14

פרשת תולדות

כ"ד חשוון תשע"ה

עלון תורני לדוברי רוסית - פרשת שבוע, הלכה, שאלות ותשובות, מוסר והשקפה

*Офаким*

לעילוי נשמת רשכבה"ג הגרי"ש אלישיב זיע"א

*Рав Нахум Пурер***Недельная глава "Толдот"****Содержание раздела**

После двадцати лет бесплодного брака у Ицхака и Ривки рождаются близнецы Эсав и Яков. Б-г сообщает Ривке, что ее трудная беременность — прелюдия к грядущему многовековому конфликту между великими потомками близнецов, Израилем и Римом (и его духовными наследниками). Эсав вышел первым из утробы матери, а вслед за ним, держась за пятку брата, Яков. Дети растут, и разница в их характерах и поведении становится все более заметной. Эсав — охотник, "человек степей", а Яков — "человек кроткий, сидящий в шатрах" Торы, развивающий свою душу.

В день похорон их деда Авраама Яков приготовил традиционное траурное блюдо — похлебку из чечевицы, "а Эсав пришел с поля усталый" и голодный после трудной охоты и бездумно продал свое первородство — духовный статус и сопутствующие обязанности — за похлебку, доказав тем самым, что он недостойн быть приемником Ицхака.

Перед угрозой голода Ицхак намеревается перебраться в Египет, но Б-г напоминает ему, что после "жертвоприношения" на горе Мориа он приобрел особую святость и поэтому не может покинуть Святую землю. Тогда Ицхак поселяется в Гераре, стране филистимлян, и, чтобы защитить Ривку от посягательств местных язычников, выдает ее за свою сестру. Разбогатевший на чужбине Ицхак вызывает зависть филистимлян, и их царь Авимелех требует от него покинуть страну.

Ицхак восстанавливает три колодца, выкопанные его отцом. Эти колодцы символизируют три будущих Иерусалимских Храма: два из них, как и колодцы, были уничтожены, а третий будет стоять вечно. Поняв, что Ицхак пользуется особым расположением Б-га, Авимелех заключает с ним союз.

Чувствуя приближение смерти, Ицхак зовет к себе Эсава, чтобы дать ему благословение. Ривка понимает, что это благословение предназначено Якову; она подготавливает его войти к слепому отцу и выдать себя за брата. Обман удался: Яков получил от Ицхака благословение вместо Эсава. Возмущенный Эсав жалуется отцу на обман, вспоминая и о проданном первородстве, но Ицхак понимает теперь, что Яков заслуженно опередил брата, что он больше ценит духовную миссию

их семьи, и подтверждает необратимость своих слов. Эсав клянется убить Якова, и Ривка отправляет будущего основателя колен Израиля к своему брату Лавану, чтобы Яков скрылся там от ярости Эсава и заодно подыскал себе хорошую жену.

**Удаляться от зла**

Рамбам пишет, что у каждого из патриархов была своя ешива, в которой они преподавали законы Б-жественного управления миром. В ешиве Авраама учились сотни, а может быть и тысячи людей; его сын Ицхак обучал только одного студента. Этим студентом был Яков, сын Ицхака, которого тот готовил к обучению других.

Тора гораздо меньше рассказывает об Ицхаке, чем о других еврейских праотцах Аврааме и Якове. Однако Ицхак был важным связующим звеном между ними. Именно ему выпала трудная задача провести разделительную черту между добром и злом, между Яковым и Эсавом, поскольку фундамент еврейского народа не мог состоять из смеси добра и зла.

В отличие от Авраама, определяющей чертой которого была доброта, хесед, Ицхак был воплощением силы, мужества (гвуры). Доброта общительна — сила склонна к индивидуализму. Чтобы отделить добро от зла, изгнать зло и укрепить добро, требуется большая духовная сила. Ицхак и Ривка произвели на свет двух сыновей; один стал воплощением праведности, другой — порока, нечисти, и их родителям пришлось разделить их, отмежеваться от Эсава и передать свою историческую миссию Якову, чтобы народ Израиля развивался на морально безупречной основе.

Эта задача была непростой, ибо вначале симпатии родителей разделились. "И полюбил Ицхак Эсава, ибо ловушка была в его устах, а Ривка любила Якова" (25:28).

О какой "ловушке" идет речь? Раши объясняет, что Эсав умел ловить устами, очаровывать людей лживыми речами. Он спрашивал отца, как отделять десятину от соли и соломы, продуктов, которым не требуется такое отделение. Польщенный отец думал, что эти вопросы свидетельствуют о благочестии Эсава, о его стремлении досконально соблюдать законы Творца.

Но почему Эсав спрашивал именно о соли и соломе? Ведь свой наигранный "пиетет" он мог проявить и другим, менее изощренным образом. Что особенного

в соли и соломе? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к комментарию Шем ми-Шмуэль.

Вещи, как и люди, неодинаковы. Некоторые вещи занимают ведущее место в мироздании, другие играют подчиненную роль. Театр, как мы знаем, начинается с вешалки, точнее, с фойе. Никому не придет в голову приравнивать фойе к театру. Театр — это суть, а фойе — "прихожая", где собираются люди, пришедшие на спектакль.

Точно так же наш мир существует не сам по себе, а лишь в качестве фойе, из которого человек попадает в залитый светом театр — Мир Грядущий. Мир Грядущий — это суть; наш материальный мир выполняет подчиненную функцию — готовит людей к вступлению в "театр". Он важен лишь потому, что только из него можно попасть в Мир Грядущий; сам по себе он лишен ценности.

В сфере времени так же соотносятся Шабат и остальные шесть дней недели. Будни важны лишь потому, что они ведут нас к Шабату. Шабат нужен евреям не для отдыха, не для восстановления сил и подготовки к трудовой неделе. Наоборот, трудовая неделя — это средство подготовки к Шабату, в котором мы видим отблеск Мира Грядущего. В Талмуде так и говорится: Шабат — это одна шестидесятая часть Мира Грядущего.

Короче, духовность — это суть, а физическая среда — инструмент, позволяющий приблизиться к сути. Физический мир важен лишь в том смысле, что он служит театральными подмостками, на которых происходит духовный рост Человека.

Яков воплощает собой духовное начало, Эсав — физическое. В их отношениях взаимодействуют суть и средство. Когда главенствует Яков, мир развивается в верном направлении, и сам Эсав, будучи символом физического мира, может достигнуть высокого уровня духовности, если согласится на роль ведомого в связке с Яковом. Но Эсав не согласился на это, он хотел играть главную роль в спектакле. Он хотел быть сутью Творения.

Свои претензии на лидерство он выдал, когда спросил отца о порядке отделения десятины от соли и соломы. Соль не обладает самостоятельной ценностью. Она нужна лишь как добавка к еде. Она всегда играет подчиненную роль. Солома — тоже вещь второстепенная; это сухие стебли, остающиеся после обмолота злаков; соломенные стебли защищают зерна, обеспечивают их рост. Зерно — суть, солома — средство. Яков, еврейский народ — это... нет, не "соль земли", а "зерно мира". Потомки Эсава — "солома", средство, помогающее евреям воплотить в жизнь их глобальную миссию.

Но Эсав считал, что солома и соль — это суть. Его вопрос к отцу не был таким уж лицемерным. Он действительно хотел, чтобы от этих продуктов, как и от зерна, отделяли десятину. Вопрос Эсава раскрыл

его истинное намерение: он хотел перевернуть всю Б-жественную пирамиду Творения.

### *Хорошо смеется тот...*

Мидраш рассказывает, как, съев приготовленную Яковом чечевичную похлебку, Эсав начал смеяться над "глупостью" брата: надо же, дурень, продал ему такое вкусное блюдо за никому не нужное первородство, за воздух. Затем он позвал своих приятелей, рассказал им о сделке, и они вместе смеялись над незадачливым Яковом. Хотали долго, с надрывом, до полного изнеможения. Такая вот история скрыта за лаконичными словами Торы: "... И презрел Эсав первородство" (25:34).

В талмудическом трактате Эрувин говорится, что злодеи не каются в грехах, даже стоя во вратах ада; они не испытывают никакого раскаяния за все плохое, что совершили при жизни. Однако из другого трактата — Недарим — мы узнаем нечто прямо противоположное: злодеи мучаются раскаянием на пороге смерти.

Разъясняя это противоречие, комментаторы делят злодеев на две категории: в Эрувин речь идет о тех, кто действует назло Б-гу, нарочно желая Его разгневать, или, в лучшем случае, абсолютно равнодушен к результатам своих поступков; а в Недарим говорится о грешниках, идущих на поводу у своих побуждений и страстей. Например, они едят трэфную еду не по идейным соображениям, а потому что она вкуснее или стоит дешевле.

Грешник первой категории, ненавидящий Б-га или игнорирующий Его гнев, никогда не жалеет о своих действиях, потому что их причина всегда с ним; а грешник второй категории начинает сожалеть о содеянном сразу после того, как удовлетворит свое желание. Его грехи вызваны не высокомерием и презрением к Б-гу, а любовью к самому себе. Поэтому сразу после греха к нему возвращаются страх и трепет перед Творцом, и он искренне раскаивается в содеянном.

Нет сомнений: Эсав продал первородство, не раздумывая, потому что ему жуть как хотелось чечевичной похлебки. Об этой животной импульсивности свидетельствует сама форма его просьбы к Якову: "Влей в меня этого красного-красного" (25:30). Раши поясняет: "Я открою рот, а ты влей в него побольше", как кормят верблюда. Но насытившись, Эсав не почувствовал сожаления об утраченном первородстве, почетном праве служить Творцу, ибо он олицетворял обе категории злодея: он продал первородство, чтобы получить вождеденную похлебку, и еще потому, что Б-гослужение ничего не значило для него.

Спустя 48 лет Эсав с удивительной наглостью жаловался своему отцу Ицхаку на двойной обман брата, лишившего его вначале первородства, а затем благословения. Он, видимо, искренне верил в свою обиду,

забыв, что не только с готовностью продал первородство Якову, но и смеялся потом с друзьями над его "глупостью", демонстрируя тем самым, что это первородство абсолютно ничего не значило для него. Даже тарелка похлебки была ему дороже. В таком случае, как он смел требовать для себя отцовское благословение?

В действительности обманщиком был не Яков, а Эсав; ведь жалуюсь на брата, он скрыл от отца, что сам, добровольно, с радостью и с презрительной насмешкой продал свое первородство.

Но Эсав был бессовестным и беспринципным человеком. На духовную ценность первородства ему было наплевать. Будучи голодным, он с готовностью об-

нял его на еду, искренне удивляясь "глупости" Якова. Затем, когда он понял, что к первородству прилагается отцовское благословение, включающее в себе обещание богатства и процветания (о, это уже что-то более реальное!), он захотел переиграть сделку. Но было уже поздно. Первородство и судьбоносное благословение на века получил более достойный человек — Яков. Теперь настала его пора смеяться над злодеем-братом.

По материалам сайта Toldot.ru

Рав Ицхак Зильбер

## Пламя не спалит Тебя

Продолжение.  
Начало в номере 155

### ЕВРЕЙСКИЙ НАРОД В ДВУХТЫСЯЧЕЛЕТНЕМ ГАЛУТЕ ВТОРОЕ ИЗГНАНИЕ

Все произошло в точности так, как было предсказано. Когда погрязли мы в своих грехах настолько, что чаша Б-жьего терпения переполнилась, пришла тяжкая расплата; в Эрец-Исраэль вторглись римские легионы" Второй Храм был сожжен" значительная часть еврейского народа была уничтожена, а оставшихся в живых римляне изгнали из страны.

С тех пор наш народ рассеян по всему свету; прошло уже почти две тысячи лет, а он и по сей день преследуем и гоним. Все двадцать веков исполнялись пророчества Торы об испытаниях, которые перенесет Израиль в галуте.

#### "И РАССЕЕТ ТЕБЯ Г-СПОДЬ..."

Вот какую жизнь предсказала нам Тора: "... и отторгнуты будете вы от земли, унаследовать которую пришел ты. И рассеет тебя Г-сподь среди всех народов, от края земли и до края земли... И среди тех народов не отдохнешь ты, и не будет покоя ступне ноги твоей, и там посели Г-сподь в твоём сердце тревогу, в душе — томление и скорбь. И будет жизнь твоя висеть [на волоске]... и будешь [трястись] в страхе ночью и днем, и не будешь уверен, останешься ли ты в живых. Утром скажешь: да наступит вечер! А вечером скажешь: да наступит утро... И будешь продаваться там врагам вашим в рабы и в рабыни, но не будет покупателя" (Дварим, 26:63—68).

"И станешь ужасом, притчею [в языках] посмешищем среди всех народов, к которым отведет тебя Г-сподь" (Дварим, 28:37).

"Поразит тебя Г-сподь сумасшествием, и слепотою, и оцепенением сердца... И сойдешь с ум от того, что увидят глаза твои... И останется вас мало, тогда как [прежде] были вы многочисленны, словно звезды в небе, - ибо не слушал ты голоса Г-спода, Б-га твоего... А также всякую болезнь и

всякое наказание, о которых не написано в книге Закона этого, наведет Г-сподь на тебя..." (Дварим, 28:28, 34, 62, 61).

Стоит ли комментировать эти страшные пророчества? Помните ли, дорогой читатель, скорбь вашей собственной души и тревогу сердца? Помните ли, как в страхе тряслись по ночам за ненадежными запорами среди чужого и враждебного мира? Помните ли, как соседка путала вами своих детишек: "А вот жид придет и тебя заберет!"? Не забыли ли анекдоты, в которых еврей выставялся на всеобщее посмешище? Не помутился ли ваш разум, чудом оставшиеся в живых узники гитлеровских лагерей смерти, от того, что видели глаза ваши?

Все пережитое в галуте нашими предками и нами самими стало точным исполнением древних пророчеств Торы.

Когда задумываешься над причинами всеобщей ненависти к нашему народу, неизбежно приходишь к выводу, что антисемитизм - явление абсолютно иррациональное. Если в одних странах нас ненавидят за то, что мы бедны, нищи, то в других — за то, что мы богачи, буржуи, эксплуататоры.

Если на одном краю земли мы внушаем племенам, среди которых живем, отвращение своей крепкой верой, религиозным фанатизмом, то на другом краю света нас считают распространителями опасного вольнодумства (примерно так последние сто лет относятся к евреям в России). В одних местах нас ненавидят за безразличие к судьбе страны, в которой живем, за политическую пассивность, в других же — там, где мы активно участвуем в общественной жизни (как, например, в средневековой Испании и в Германии перед приходом Гитлера к власти), — нас ненавидят именно за это... Так что логики в антисемитизме искать не приходится, и объясняется это явление чрезвычайно просто: антисемит — это кнут в руке Всевышнего, кнут, которым Г-сподь наказывает нас за наши грехи.

Продолжение в следующем номере  
Из книги "ПЛАМЯ НЕ СПАЛИТ ТЕБЯ".  
По материалам сайта Toldot.ru

Рав Реувен Куклин

## Еврейский ответ

Вся жизнь — это ложь во благо?

Уважаемый рав!

Я прочитала статью "Противостояние" рава Ицхака Зильбера (воспоминания о жизни в советское время). Тяжелый осадок остался в моём сердце. Я не почерпнула ничего ценного из всего прочитанного, а только увидела, что во многих случаях (преподавание в школе и т.п.) раву Ицхаку Зильберу приходилось "выкручиваться", обманывать, ловчить, чтобы только соблюсти Субботу и те запреты, которые связаны с ней.

В моей жизни я постоянно оказываюсь в ситуациях, которые побуждают меня сделать выбор в сторону добра, справедливости, правды, и неужели я должна идти при этом на какие-то лживые уловки?

Светлана

Вы задаёте верный вопрос, который важно прояснить.

Честность — одно из самых ценных человеческих качеств, свойство, которое нам необходимо развивать в себе всеми силами. Сказали мудрецы (Талмуд, трактат Шабат 55а): "Печать Всевышнего — истина". Мудрецы прилагали огромные усилия, чтобы не отступить от истины даже в самом малом. В трактате Бава Батра (88а, см. комментарий Рашбама там) приводится рассказ о раве Сафра: когда рав читал молитву Шма, к нему подошёл некий человек и попросил продать ему товар за определённую сумму. Рав Сафра не мог ответить, т.к. читал Шма. Потенциальный покупатель, увидев, что рав не отвечает, подумал: наверное, я ему предложил слишком мало. Тогда он вновь попросил продать ему товар — уже за большую сумму. Но когда рав Сафра закончил молитву, он продал товар за ту сумму, которая была предложена вначале: потому что, услышав первое предложение, он мысленно дал согласие. Рав Сафра почувствовал, что отступит от истины, если не продаст товар за ту цену, на которую согласился первоначально, хотя это было лишь согласие "в сердце".

Следует также помнить, что иудаизм не принимает принципа "цель оправдывает средства". Это отражено в Законе: например, краденый лулав непригоден для выполнения заповеди нэтилат лулав (трактат Сукка 30а). Так же, если человек украл меру пшеницы, смолол и испек хлеб, то — даже если он выполнил все мицвот (заповеди), связанные с хлебом, даже если произнёс перед едой благословение с упоминанием Имени Всевышнего и Его Царства, — это называется не благословением, а оскорблением (Бава Кама 94а).

Теперь нам следует понять, почему же праведники иногда прибегали к обману. Яркий пример: нашему праотцу Якову не раз приходилось лгать. Об этом говорит Тора.

"Наш" вопрос о лжи Якову задала Рахель. Сказано в Талмуде (Мегила 13 б):

Яков спросил Рахель: "Ты хочешь выйти за меня?". Ответила ему: "Да, но отец мой мошенник, и тебе не удастся добиться своего". Сказал ей Яков: "Брат я его в мошенничестве". Спросила его Рахель: "Разве праведники могут лгать?". Ответил Яков: "Да, как сказано (Шмуэль II 22, 27): "С чистым поступаешь Ты чисто, а со строптивым — строптиво"

Т. е. с честным и чистым человеком следует вести себя честно, а с хитрецом — по-хитрому. Здесь имеется в виду, что с обманщиком запрещено вести себя доверчиво, говорить ему всю правду: ведь кривое не выпрямится, если не перегнуть его в другую сторону, — так и обман останется обманом, если вести себя с обманщиком доверчиво и открыто.

Рав Ицхак Зильбер жил в Советском Союзе во времена Сталина, когда ложь была повсюду. Если бы рав Ицхак Зильбер не "ловчил", чтобы выполнять Тору и соблюдать заповеди, он бы либо погиб, либо стал бы частью великого советского обмана и искривления. Только "выкручиваясь", можно было передать истину десяткам тысяч русскоязычных евреев, как это удалось сделать раву Ицхаку.

Ещё можно добавить: самая большая честность — когда человек всем сердцем привержен своим идеалам (жить по Торе - прим. ред.) и всегда поступает в соответствии с ними. Так можно объяснить, почему основное качество Якова — честность, как сказано (Миха 7, 20): "Ты дашь истину Якову..." Ведь в жизни Якова было много тяжких и сложных ситуаций, но во всех случаях он оставался привержен своим идеалам (выполнять желание Творца всегда и везде - прим. ред.).

Это же удивительное свойство мы видим и у рава Ицхака Зильбера: в любых ситуациях он "выкручивался", чтобы не отступить от своих идеалов, не отказаться от них ни в чём. И именно "ложь", к которой так часто приходилось прибегать раву Ицхаку, должна вызывать восхищение: насколько истинной была жизнь этого еврея!

Из книги "Еврейский ответ на не всегда еврейский вопрос".  
Публикуется с разрешения автора