

Наследие

11.12.22

וישב

י"ז כסלו תשפ"ג

עלון תורני לדוברי רוסית - פרשת שבוע, הלכה, שאלות ותשובות, מוסר והשקפה

Офаким

לעילוי נשמת רשכבה"ג הגרי"ש אלישיב זיע"א

Альших а-Кадош

Недельная глава «Ваешев»

/1/ И ПОСЕЛИЛСЯ ЯАКОВ В СТРАНЕ, ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО, В СТРАНЕ КНААН. /2/ ВОТ РОДОСЛОВИЕ ЯАКОВА: ЙОСЕФ, СЕМНАДЦАТИ ЛЕТ, ПАС С БРАТЬЯМИ СВОИМИ МЕЛКИЙ СКОТ И ИГРАЛ С СЫНОВЬЯМИ БИЛЬГИ И С СЫНОВЬЯМИ ЗИЛЬПЫ, ЖЕН ОТЦА ЕГО. И ДОНОСИЛ ЙОСЕФ О НИХ ХУДЫЕ ВЕСТИ ДО ОТЦА ИХ. Берешит 37:1-37:2)

Говорят наши мудрецы в *Мидраше*: «**Просил наш праотец Яаков жить спокойно «В СТРАНЕ, ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО», пропал у него покой из-за Йосефа. (как мы видим из продолжения нашей недельной главы - прим. ред.). Недостаточно праведникам того, что исправил для них Всевышний в будущем мире, но также хотят жить спокойно в этом мире.»**

А почему праведники не могут просить спокойствия в этом мире? Не положено им? Ведь сказали наши мудрецы: «Вот заповеди, плоды которых человек ест в этом мире, а корень их (т.е. основная награда - прим. ред.) — в мире грядущем. И вот они: уважение отца и матери, и благотворительность, приходиться в синагогу утром и вечером раньше, чем начнётся общественная молитва, принимать гостей, навещать больных, дать приданое бедной невесте, проводы умершего, вдумываться в слова молитвы, устанавливая мир между людьми и изучение Торы более, чем все (остальные вещи - прим. ред.) вместе взятые». Если праведник хочет воспользоваться плодами

этих заповедей для того, чтобы спокойно жить в этом мире, что в этом плохого? И почему *Мидраш* пользуется таким странным выражением «то, что **исправлено** для них в будущем мире»? Не лучше ли было сказать «то, что **приготовлено** для них в будущем мире»?

«Исправлено» означает, что что-то прежде нуждалось в исправлении. Мы знаем, что были праведники, такие как раби Ханина бен Доса и раби Эльазар бен Педат, которые жили очень бедно и не пользовались плодами тех заповедей, которые исполняли в этом мире. Так что же стало с плодами этих заповедей, если они не вкушали их в этом мире?

Говорит *Мидраш*: «**Спросила Тора у Всевышнего: «Владыка всех миров, написано: «Справа от Тебя богатство и почёт», почему мои сыновья (те, кто изучают Тору и исполняют заповеди - прим. ред.) бедны? Ответил ей Бог: «Большой удел есть у Меня для тех, кого Я люблю».** (Объяснение. Сказал Всевышний Торе: «Конечно могу Я дать плоды заповедей (большое богатство - прим. ред.) в этом мире тем, кто изучает Тору. Но всё это богатство - нет у него действительной ценности - ведь оно временно. (Человек ничего не возьмёт из этого богатства в будущий мир - прим. ред.) Нельзя сказать об этом богатстве, что оно есть, т.е. существует вечно. Поэтому Я собираю те плоды, которые положены праведникам в этом мире и делаю из них удел для них в будущем мире.»)

«*Просил наш праотец Яаков жить спокойно*» - и это действительно положено нашему праотцу Яакову, так как есть у него большое количество плодов от тех заповедей, которые он сделал. Взял Всевышний все эти плоды и вместо того, чтобы дать их нашему праотцу Яакову в этом мире, сделал для него удел в будущем мире. Вместо временного наслаждения удобствами этого мира наш праотец Яаков получил вечное духовное наслаждение Присутствием Всевышнего в будущем мире. Это для блага праведников, что Всевышний исправляет для них плоды заповедей этого мира и делает из них удел для них в будущем мире. Это самое большое исправление из всех возможных.

/1/ ...ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО, В СТРАНЕ КНААН.

Зачем нам эта подробность: «ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО»? Обещал Всевышний нашему праотцу Аврааму (Берешит 15:13-14):

/13/ И СКАЗАЛ ОН АВРАМУ: "ЗНАЙ, ЧТО ПРИШЕЛЬЦЕМ БУДЕТ ПОТОМСТВО ТВОЕ В ЧУЖОЙ СТРАНЕ, И СЛУЖИТЬ БУДУТ ИМ, А ТЕ БУДУТ УГНЕТАТЬ ИХ ЧЕТЫРЕСТА ЛЕТ. /14/ НО И НАД НАРОДОМ, КОТОРОМУ ОНИ СЛУЖИТЬ БУДУТ, ПРОИЗВЕДУ Я СУД, А ОНИ ПОСЛЕ ВЫЙДУТ С БОЛЬШИМ ДОСТОЯНИЕМ.

Написано: «ЧТО ПРИШЕЛЬЦЕМ (в единственном числе) БУДЕТ ПОТОМСТВО ТВОЕ» («*гер игие зараха*»). То есть кто-то один будет пришельцем и только дальше написано (во множественном числе): «А ТЕ БУДУТ УГНЕТАТЬ ИХ» («*ину отам*»). Объясняет Раши, что это пророчество начало осуществляться с нашего праотца Ицхака, который был пришельцем в земле Кнаан (Берешит 26:2):

/2/ И ЯВИЛСЯ ЕМУ БОГ, И СКАЗАЛ: "НЕ СПУСКАЙСЯ В ЕГИПЕТ, ПОСЕЛИСЬ В СТРАНЕ, О КОТОРОЙ Я СКАЖУ ТЕБЕ. /3/ ПОЖИВИ В ЭТОЙ СТРАНЕ, И Я БУДУ С ТОБОЮ И БЛАГОСЛОВЛЮ ТЕБЯ - ИБО ТЕБЕ И ПОТОМСТВУ ТВОЕМУ ОТДАМ Я ВСЕ ЭТИ ЗЕМЛИ И ОСУЩЕСТВЛЮ КЛЯТВУ, КОТОРОЙ Я ПОКЛЯЛСЯ АВРААМУ, ОТЦУ ТВОЕМУ.

«ЖИВИ» («*гур*») и «ПРИШЕЛЬЦЕМ» («*гер*») - это однокоренные слова и это означает, что уже наш праотец Ицхак был пришельцем в стране Кнаан, так как к тому времени Всевышний ещё не отдал эту страну народу Израиля. И это положение пришельцев продолжалось от нашего праотца Ицхака и до выхода всех сынов Яакова из Египта. Но если бы Яаков жил спокойно в этой земле, то он бы уже не мог называться пришельцем, а считался бы постоянным жителем, которому принадлежит эта земля. И прервалась бы эта цепочка длиной в 400 лет и тогда действительно потомки Яакова должны были бы находиться в Египте, вместо 210 лет, как это было, все 400 лет, о которых сказал Всевышний. Теперь понятно, зачем *насук* добавляет слова «ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО, В СТРАНЕ КНААН» («*бе-эрец мигурей авив - бе-эрец Кнаан*») в той стране, в которой его отец (наш праотец Ицхак) жил как пришелец, которому не принадлежит эта земля и в любой момент его могут оттуда выгнать, хотел наш праотец Яаков жить на ней спокойно — как её хозяин. Поэтому устроил Всевышний так, что из-за Йосефа пропал покой у нашего праотца Яакова.

Написано в конце недельной главы «Ваишлах» (Берешит 36:6):

/6/ И ВЗЯЛ ЭЙСАВ ЖЕН СВОИХ, И СЫНОВЕЙ СВОИХ, И ДОЧЕРЕЙ СВОИХ, И ВСЕ ДУШИ ДОМА СВОЕГО, И СТАДА СВОИ, И ВЕСЬ СКОТ СВОЙ, И ВСЕ ИМУЩЕСТВО СВОЕ, КОТОРОЕ

За возвышение души Светланы дочери Шимона

За возвышение души Либы Эстер дочери Аскара Ушера



ПРИБРЕЛ В СТРАНЕ КНААН, И УШЕЛ В ДРУГУЮ СТРАНУ, ПРОЧЬ ОТ ЯАКОВА, БРАТА СВОЕГО.

Зачем Эйсав это сделал? Мог бы отправить Яакова из земли Кнаан. Говорят наши мудрецы, знал Эйсав, что тот, кто унаследует землю Кнаан, должен будет спуститься в Египет. А спускаться в Египет ему совершенно не хотелось. Поэтому он оставил эту землю потомкам Яакова вместе с обязанностью спуститься в Египет и быть рабами, так как тот, кто наследует отца, обязан заплатить все его долги.

Яаков же поселился «В СТРАНЕ, ГДЕ ЖИЛ ОТЕЦ ЕГО, В СТРАНЕ КНААН». Для того, чтобы унаследовать страну Кнаан (которая будет названа Землёй Израиля - прим. ред.), наш праотец Яаков остался жить в этой земле. «В СТРАНЕ» («*бе-эрец*»): буква «*бет*» в данном контексте означает «для» то есть Яаков поселился в этой стране для того, чтобы заслужить её в наследство своим потомкам.

Перевод с сокращениями и обработкой

Рава Элиэзера Мацебекера

по урокам рава Домба в «Коль а-Лашон».

Рассказы из книги «Рав Ицхак»

(Воспоминания о раве Ицхаке Зильбере зацаль)

ЖЕРТВА

(Рав Цви Патлас)

То, что меня долгие годы поражало, — его добровольный отказ от углублённого изучения Торы, которая была для него любимым делом. Там, в СССР, он несколько раз прошел весь Вавилонский Талмуд, а здесь он не давал себе возможности учить Талмуд сколько хотел.

Рав Ицхак рассказывал, что в России в течение года он завершал пять-шесть трактатов Талмуда, на годовщину смерти всех своих родственников. Там, в Казани и в Ташкенте, он тоже крутился и много помогал людям, но когда приехал в Израиль, он все свое время полностью пожертвовал на помощь другим... В одном месте начал давать урок по недельной главе, в другом — по Рамбаму, в третьем преподавал Ми-драш... И бесконечный поток *мицвот*: то — разводы, то - обрезания, то свадьбы....

Но какое право он имел жертвовать своей учебой? Это мне было трудно понять. Потом, мне кажется, я нашел объяснение - это написано в законах о Субботе.

Если кто-то хочет соблазнить еврея отказаться от веры отцов и ты знаешь, что можешь ему помочь, то тебе разрешено ради его спасения даже нарушить Субботу! И это то, что он делал. Он отказался от своей учебы, чтобы нас спасти.

Нет человека, у которого не было бы *йецер а-ра* - дурного начала. Какой же *йецер а-ра* был у него? Когда он был уже совсем без сил, он открывал Талмуд в конце, там где комментарии РОША или РАНа, чтобы повторить немного то, что написано в *Геморе*. И с этим засыпал... В этом был его *йецер* — учить Тору.

Есть интересный вопрос: что ценнее — еврейский народ или Тора? Оказывается, это *сугия*, и это не так просто. Ведь-

За возвышение души Ривы дочери Бенциона

За возвышение души Хаима Меира сына Элиэзера Шалом

За возвышение души Венгерской Людмилы дочери Григория



единственный человек, который получил полностью всю Тору и Скрижали Завета - это Моше-рабейну. И вот, он отказался от Торы, когда увидел, что из-за этого может погибнуть еврейский народ. И он разбивает Скрижали, иными словами, отказывается от своей Торы ради того, чтобы спасти евреев

— еще одного еврея, и еще одного, и еще одного...

Это то, что рав Мойше Шапира постоянно повторял: если вы хотите узнать, что такое *эмуна*, вера, — идите и дотроньтесь до рава Ицхака Зильбера.

Рав Рефэль Медвецкий

Жизнь по Алахе

Разрешается ли использовать полки, на которых стояли святые книги, для менее святых или будничных целей?

Разрешено ли на полку, на которой стояли святые книги, поставить субботние или ханукальные свечи? Или необходимо предварительно застелить полку (салфеткой или скатертью), либо перевернуть полку?

Рав Зильберштейн привёл мнения «Шульхан Арух» («Орах Хаим», глава 154, пункты 3 и 8) и «Мишны Бруры» (пункты 34 и 37), - если перед установкой полок обусловлено, что их будут использовать также и для будничных целей, то разрешено ставить на них кроме святых книг и другие предметы.

При отсутствии такого условия полки, используемые для святых книг (поверхности, которые прикасались к книгам) получили святость «*таимии кдуша*» (предмет, используемый для святости) и запрещено понижать эту святость, используя полки для других целей.

Но, возможно, разрешено использовать обратную сторону полки, поверхность которой не касалась святых книг?

Рав Зильберштейн постановил: - т.к. это та же самая полка, то её запрещено

использовать для будничных целей.

Если полка довольно толстая и для книг, которые на ней стояли, было бы достаточно более тонкой полки, то рав привёл разрешающие мнения, ссылаясь на «Мишну Бруру» (глава 649, пункт 41) и «Луах Эрец Исраэль» (рава Тикучинского), разрешающие использовать внешние листья от *лулава*, когда это не уменьшает его минимального размера.

Кроме того, та часть поверхности полки, которая не использовалась для святых книг, не получила святость и её разрешается использовать для будничных целей.

Если предмет, который кладут на полку, служит её украшением, например, цветы рядом с книгами, - это разрешено, т.к. цветы украшают полку, но не используют её (рав сказал, что, вполне возможно, он слышал это объяснение от рава Элияшева *зацаль*).

Если человек всегда намерен ставить на полку любые предметы, то тем самым, по умолчанию, он обусловил использование полки как для святых, так и для будничных целей.

Номер посвящён скорейшему выздоровлению Ицхака сына Хаи