

בס"ד

В память:  
Шолом бен Цви Ирш  
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות  
ר' שולום בן ר' צבי הירש  
שרה בת ר' אברהם

דף עו ע"ב

Выше Гемара сказала, что невозможно учить начало Мишны так, будто хозяин или работники передумали. Дескать, тогда вместо "ввели в заблуждение" было бы сказано "передумали". Теперь Гемара снова возвращается к этой возможности.

**אימא** Если хочешь, скажи,

**האי תנא תזרו נמי הטעו קרי ליה** что учитель нашей Мишны случай "передумали" называет также – "ввели в заблуждение".

**האומנין** Как учили в Барайте: нанимает работников на день работы<sup>1</sup> –

**והטעו את בעל הבית** и они ввели в заблуждение хозяина, т.е. передумали начинать работу, –

**או בעל הבית הטעה אותן** или хозяин ввел их в заблуждение, т.е. передумал нанимать их, пока они не приступили к работе, –

**אין להם זה על זה אלא תרעומת** в этих двух случаях нет у них друг к другу ничего кроме взаимного неудовольствия, поскольку стороны не нанесли друг другу ущерба<sup>2</sup>.

Барайта указывает границы закона, который только что приведен:

**במה דברים אמורים** О чем здесь говорится (в случае, когда передумал хозяин и работникам ничего не остается, кроме досады)? –

**שלא הלכו** О случае, когда работники еще не пошли на место работы<sup>3</sup>.

**אבל הלכו המרים** Но если пошли нанятые погонщики ослов<sup>4</sup>

**ולא מצאו תבואה** и не нашли там предметов для перевозки<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Так объясняет Барайту Раши. Согласно его мнению первая часть Барайты говорит о работнике, нанятом с повременной оплатой труда (*сахир-йом*). А вторая часть Барайты – о работнике со сдельной оплатой (*каблан*).

<sup>2</sup> Работники могут сказать: ты еще можешь нанять другую бригаду. Хозяин может сказать им: вы можете пойти и наняться на работу к другому работодателю. – Но досада друг на друга у них есть, поскольку теперь должны искать замену: хозяин – других работников, а работники – другого хозяина.

<sup>3</sup> И у них все еще есть время наняться на другую работу.

<sup>4</sup> Погонщики приведены для примера – как работники, нанятые для определенного вида работы (*каблан*), а не на время. (Ритва, его мнение отличается от мнения Раши.)

פועלין ומצאו שדה כשהיא לחה или пошли нанятые **работники и нашли, что поле** еще **мокрое** и его нельзя мотыжить<sup>2</sup>, – в этом случае хозяин не может передумать и не заплатить. А если передумал (отказавшись от их работы, прежде чем они ее начали) –

נותן להן שכרן משלם<sup>3</sup>. платит им полную плату<sup>3</sup>.

Продолжение Барайты:

אבל אינו דומה הבא טעון Впрочем, случай, когда погонщик осла **приходит с нагруженным** ослом, **не подобен** случаю,

לבא ריקן когда он **приходит с пустым** ослом, без груза. Т.е. непонятно, почему оба случая, как можно было бы подумать, оплачиваются одинаково (ведь сказано: "платит им полную плату").

עושה מלאכה И так же **работающий** работник не подобен

ליושב ובטל **праздному** работнику. Т.е., на самом деле, хозяин не платит им полную плату, а только в согласии с тем, сколько они готовы потерять, чтобы осел остался незагруженным или чтобы самим не работать, а сидеть и празднично отдыхать.

Продолжение Барайты<sup>4</sup>:

בד"א Какой случай рассматривается? О чем говорится в законе, согласно которому у обеих сторон нет друг к другу материальных претензий (после отказа одной из сторон), с которыми можно пойти в суд, а есть только досада?

שלא התחילו במלאכה Когда они еще не начали работу.

אבל התחילו במלאכה Но, если работники (речь идет о работниках, нанятых работать сдельно, кабланам) **начали работу**, а затем отказались ее продолжить,

שמין להן מה שעשו в этом случае **оценивают им то, что они сделали** (относительно всей работы; и платят им в пропорции к сделанному<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Т.е. хозяин не обеспечил их работой. Получается, что напрасно их пригласил на работу, и они потеряли время – и теперь не успевают наняться к другому.

<sup>2</sup> Эти работники упомянуты как пример рабочих, нанятых на время (*сахир-йом*). Тем самым, Барайта говорит о двух видах работников. (Ритва)

<sup>3</sup> Тосафот указывают: когда они пошли в указанное хозяином место и не нашли там материала для перевозки, хозяин платит им, потому что в этот день они уже не могут найти другую работу. Но если он отказался от них раньше, чем они пошли, – они могут найти работу, и он им не платит. Однако, если даже в последнем случае не могут найти другую работу – он им платит. Почему тогда Барайта не говорит о случае, когда у них нет другой работы, даже если они все еще не вышли на работу к первому хозяину? Потому что обычно так и происходит: потратили время на выход к первому хозяину – нет новой работы; остались на месте – все еще можно найти другую работу.

<sup>4</sup> В этой части Барайты говорится о работниках со сдельной оплатой. (Раши)

**כיצד** Как оценивают?

**קבלו קמה לקצור בשני סלעים** Например, **приняли** на себя обязательство **скосить ниву за две сэла** (8 динаров),

**קצרו קצרו הציה והניחו הציה** **скосили половину и оставили половину.**

**בגד לארוג בשני סלעים** Или **взялись соткать ткань за две сэла** –

**וארגו הציו והניחו הציו** и **соткали половину, а половину оставили.**

**שמין להן את מה שעשו** В таком случае **оценивают им** – **сколько они сделали** – и дают им 4 динара.

**היה יפה ששה דינרים** И даже если работа подорожала и стала теперь **стоить 6 динаров**<sup>2</sup> –

**נותן להן סלע** он все равно **дает им одну сэла** (4 динара)<sup>3</sup>.

**או יגמרו מלאכתן** Или же они **закончат свою работу**

**ויטלו שני סלעים** и **получат две сэла** (8 динаров).

**ואם סלע נותן להם סלע** **А если** оставшаяся работа стоит одну **сэла** (т.е. работа не подорожала и не подешевела) – **дает им одну сэла** за половину работы<sup>4</sup>, которую они сделали<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Т.е. если сделали половину работы – получают половину общей суммы. Если сделали треть работы – получают треть общей суммы.

<sup>2</sup> Речь идет о цене за половину общей работы. Шесть динаров должен заплатить хозяин новым работникам, после того как от работы (сделав ее половину) отказалась первая бригада.

<sup>3</sup> Учитель этой Барайты считает, что работник, приступив к работе, может в любой момент отказаться от ее продолжения. Тем самым учитель Барайты спорит с учителем Мишны, который считает, что сторона, которая отказывается от работы, должна оплатить второй стороне ущерб, к которому привел ее отказ. – В нашем случае хозяин вынужден нанять новых работников за 6 динаров вместо 4. Согласно Мишне, он заплатит новым работникам 6, а старым – 2 (и тем самым не понесет ущерба). Согласно учителю Барайты, он платит новым 6, а старым, как договаривались, 4.

<sup>4</sup> Виленский Гаон исправляет этот текст Гемары, считая, что ее надо читать так: если оставшаяся часть работы стоит **шекель** (половину сэла), т.е. работа подешевела, то хозяин все равно платит им за половину, которую они сделали, – как и договорились – одну сэла.

<sup>5</sup> Ниже Гемара скажет, что два последних правила Барайты очевидны и не было нужды их приводить. После чего даст новую их трактовку.